



ماہنامہ
التبلیغ
راولپنڈی

دسمبر 2020ء - ربیع الآخر 1442ھ (جلد 18 شماره 04)



04

شماره

18

جلد

دسمبر 2020ء - ربیع الآخر 1442ھ

بیشرف دعا
تہذیب نواب محمد عشرت علی خان قیصر صاحب رحمہ اللہ

حضرت مولانا ڈاکٹر تحویر احمد خان صاحب رحمہ اللہ

ناظم

مولانا عیدالسلام

مدیر

مفتی محمد رضوان

مجلس مشاورت

مولانا طارق محمود

مفتی محمد ناصر

مفتی محمد یونس

فی شمارہ..... 25 روپے
سالانہ..... 300 روپے

✉️ محط و کتابت کا پتہ

ماہنامہ التبلیغ پوسٹ بکس 959

راولپنڈی پوسٹ کوڈ 46000 پاکستان



پبلشرز

محمد رضوان

سرحد پرنٹنگ پریس، راولپنڈی

قانونی مشیر

محمد شرجیل جاوید چوہدری

ایڈووکیٹ ہائی کورٹ

0323-5555686

مستقل رکنیت کے لئے اپنے مکمل ڈاک کے پتہ کے ساتھ سالانہ فیس صرف
300 روپے ارسال فرما کر گھر بیٹھے ہر ماہ ماہنامہ ”التبلیغ“ حاصل کیجئے

ڈاک کا پتہ تبدیل ہو جانے یا ماہنامہ موصول نہ ہونے کی صورت میں رکنیت نمبر کا حوالہ دے کر فوری اطلاع کریں

اس دائرہ میں سرخ نشان آپ کی رکنیت ختم ہونے کی علامت ہے، آئندہ شمارہ رکنیت فیس موصول ہونے پر ارسال کیا جاسکے گا

برائے رابطہ..... ادارہ غفران ٹرسٹ چاہ سلطان گلی نمبر 17
عقب پیڑول چیمپ وچٹرا گودام راولپنڈی صوبہ پنجاب پاکستان

فون: 051-5507270-5507530 ٹیکس: 051-5702840

www.idaraghufuran.org

Email: idaraghufuran@yahoo.com



www.facebook.com/Idara Ghufuran

www.idaraghufuran.org

ترتیب و تحریر

صفحہ

- 3 آئینہ احوال..... ”کورونا“ چند تحفظات و خدشات..... مفتی محمد رضوان
- 6 درس قرآن (سورہ آل عمران: قسط 9)..... غیر مسلموں سے ولایت و محبت کی ممانعت..... // //
- 12 درس حدیث..... ”حسن ظن“ کی اہمیت..... // //
- مقالات و مضامین: تزکیہ نفس، اصلاح معاشرہ و اصلاح معاملہ
- 18 افادات و ملفوظات..... // //
- 29 جنسی جرائم کی روک تھام، مگر کیسے؟..... مولانا شعیب احمد
- 34 ماہ رمضان: دسویں نصف صدی کے اجمالی حالات و واقعات..... مولانا طارق محمود
- 36 علم کے مینار:..... فقہی مسالک کی تدوین و ترویج (حصہ سوم)..... مفتی غلام بلال
- 41 تذکرہ اولیاء:..... جمع قرآن کے لئے عمر رضی اللہ عنہ کی رائے..... مفتی محمد ناصر
- 44 پیارے بچو!..... کلاس میں ایک دن..... مولانا محمد ریحان
- 46 بزمِ خواتین..... عدالتی تفریق میں خواتین کے اختیارات (پہلا حصہ)..... مفتی طلحہ مدثر
- آپ کے دینی مسائل کا حل..... نا قابل انتفاع
- 53 مقدس اوراق کو جلانے کا حکم (دوسری و آخری قسط)..... ادارہ
- 74 کیا آپ جانتے ہیں؟... ”بجائسِ ذکر“ سے متعلق ایک خط کا جواب... مفتی محمد رضوان
- عبرت کدہ..... فرعون کی دھمکیاں اور ”رجلِ مؤمن“
- 80 کی دعوت (آخری حصہ دوم)..... مولانا طارق محمود
- 85 طب و صحت..... ”سَفَرُ جَلُّ“ یا یہی..... حکیم مفتی محمد ناصر
- 88 اخبارِ ادارہ..... ادارہ کے شب و روز..... // //
- 90 اخبارِ عالم..... قومی و بین الاقوامی چیدہ چیدہ خبریں..... مولانا غلام بلال

کھ ”کورونا“ چند تحفظات و خدشات

”کورونا“ (COVID 19) کے نام سے آج کل ایک وبائی بیماری کا دنیا بھر میں چرچا ہے، ہم اس کے بیماری اور وبائی بیماری ہونے سے تو اصولی طور پر اختلاف نہیں کرتے، واقعتاً یہ ایک بیماری اور مرض ہے، خواہ اس کو کسی سازش کے تحت پھیلا یا گیا ہو، یا قدرتی طور پر دوسری عام بیماریوں کی طرح اس کا پھیلاؤ ہوا ہو، اس کا یقینی علم تو اللہ تعالیٰ کو ہی ہے، جس کی بارگاہ میں حاضر ہونے کے بعد سب سازشیوں کا پردہ چاق ہو جائے گا۔ فانظروا انی معکم من المنتظرین۔

لیکن اس بات میں شک نہیں کہ اس مرض کی تشہیر و تبلیغ و نشر و اشاعت اور اس کا خوف و ہراس، جس طرح پھیلا یا جا رہا ہے، وہ ایک غیر معمولی واقعہ ہے۔

دنیا میں اور بھی بہت سی بیماریاں، اس وقت موجود ہیں، مثلاً کینسر کی بیماری، دمہ کی بیماری، عام نمونیا کی بیماری، شوگر کی بیماری، بلڈ پریشر کی بیماری وغیرہ وغیرہ، ان بیماریوں میں مبتلا ہونے اور ان بیماریوں کے سبب سے دنیا بھر میں روزمرہ کی بنیاد پر فوت ہونے والوں کی تعداد بھی بہت ہے۔

لیکن نہ تو اس قسم کے امراض میں مبتلا، اور ان امراض کے سبب سے فوت ہونے والے لوگوں کی روزمرہ کی سطح پر تشہیر و اشاعت کی جاتی اور نہ ہی ان سے فوت ہونے والوں اور ان بیماریوں میں مبتلا ہونے والے لوگوں کی فہرست تیار کر کے، روزانہ کی بنیاد پر نشر و اشاعت کی جاتی، اور نہ ہی پہلی تعداد کو اگلی تعداد کے ساتھ شامل کر کے سلسلہ آگے بڑھایا جاتا، جیسا کہ ”کورونا“ نام کی موجودہ بیماری کے سلسلے میں طرز عمل اختیار کیا جا رہا ہے، ظاہر ہے کہ قطرہ قطرہ ملا کر دیا اور ذرہ ذرہ ملا کر پہاڑ ہو جاتا ہے، اور اس کے نتیجے میں اس کو امتیازی درجہ حاصل ہو جاتا ہے۔

اس کی مثال ایسی ہے، جیسا کہ ہم روزمرہ، یا وقتاً فوقتاً کسی نہ کسی چیز میں تھوڑے بہت پیسے خرچ کرتے رہتے ہیں، لیکن ان کا باقاعدہ حساب و کتاب نہیں رکھتے، اور سال بھر، بلکہ مہینہ بھر میں ان

کی مقدار بہت زیادہ ہو جاتی ہے، لیکن ہماری اس طرف توجہ نہیں جاتی، اب اگر ہم اپنے روزمرہ اور وقتاً فوقتاً کے ان اخراجات کا حساب لگانا شروع کر دیں، اور روزانہ کی بنیاد پر گزشتہ اخراجات کو اگلے اخراجات کے ساتھ جمع کر کے ملاحظہ کرنا شروع کر دیں، تو پریشان ہو جائیں گے کہ یہ تو بہت زیادہ خرچ ہو گیا، اور جب یہ سلسلہ طول پکڑتا رہے، تو یقیناً ایک وقت انسان بہت زیادہ گھبرا جائے گا۔

یہی کیفیت ”کورونا“ کی بیماری اور اس کے نتیجے میں فوت ہونے والے افراد کی تعداد کے مروجہ نشر و اشاعت کے طریقہ کار کی بھی ہے کہ بار بار اور روزمرہ کی سطح پر اس بیماری سے متاثرہ افراد کی تعداد کو ہائی لائٹ کرنے کی وجہ سے اس بیماری کا خوف و ہراس زیادہ پھیل رہا ہے، ہر شخص اپنے علاوہ دوسرے شخص کو اس بیماری میں مبتلا ہونے کے خدشہ میں مبتلا کر دیا گیا ہے، جبکہ ہر شخص کے لیے خود یہ ذہنی الجھن اور ہر وقت کی پریشانی بھی ایک مستقل بیماری، بلکہ کئی دوسری بیماریوں کا سبب ہے۔

ورنہ یہ بیماری نہ تو اتنی سنگین ہے، جتنے سنگین کئی دوسرے امراض اس وقت موجود ہیں، اور نہ ہی یہ بیماری ناقابل علاج ہے، مزید یہ کہ اس بیماری کے علاج میں دواء سے زیادہ پرہیز اور خدائے اہمیت حاصل ہے، جس کو تھوڑی سی توجہ و اہتمام کے ساتھ ہر شخص اختیار کر سکتا ہے۔

اس کے علاوہ اس بیماری کی آڑ میں اور بھی کئی سازشوں کے خدشات ظاہر کیے جاتے ہیں، جن کو مختلف واقعات سے تقویت پہنچ رہی ہے، مثلاً ایک تاثر یہ ہے کہ اس بیماری کی آڑ میں مختلف شخصیات کو موت کی بھیجٹ چڑھانے، یا عوام سے دور رکھنے کے لیے اس کو ہتھیار کے طور پر بھی استعمال کیا جا رہا ہے کہ مقدر طاقتیں اس بیماری کی آڑ میں بعض لوگوں کو اپنے خلاف ہونے والے اقدامات سے دور رکھنے کے لیے قرظینہ کرانے کے لیے اس بیماری کا سہارا ڈھونڈتی ہیں، یا اپنے خلاف ہونے والے عوامی اجتماعات کو روکتی ہیں، اور اس بیماری کے وائرس سے متاثر کر کے، یا میڈیکل رپورٹ والوں کے توسط اور ساز باز سے غلط رپورٹ کے ذریعے، دوسرے کو اس بیماری میں مبتلا قرار دے کر قرظینہ کر دیتی ہیں، یا موت کے گھاٹ اتروا دیتی ہیں۔

اس بیماری کے تمام متاثرین کے متعلق تو یہ حکم لگانا درست نہیں، تاہم جیسا کہ عرض کیا گیا کہ اس واقعی

درجہ کی بیماری کی آڑ میں اس طرح کے واقعات کے خدشات کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ ان حالات میں، کسی خاص شخصیت، یا مختلف اشخاص کی بیماری، یا ان کی موت پر اس سبب سے حکم لگانے سے قطع نظر کرتے ہوئے، احتیاط و عافیت اس میں ہے کہ ہر شخص اپنی جگہ پوری احتیاط سے کام لے، اس بیماری کے اسباب سے اجتناب کے ساتھ ساتھ حفاظتی تدابیر کو اختیار کرے، اور اگر اس طرح کی، یا کوئی بھی بیماری لاحق ہو جائے، تو علاج و معالجہ کے سلسلہ میں اپنے معالجین اور ان کی طرف سے تجویز کردہ دواء وغیرہ کے سلسلہ میں جہاں تک ممکن ہو، احتیاط میں سستی و غفلت سے کام نہ لے، اور آنکھیں بند کر کے ہر معالج اور اس کی تجویز کردہ دواء پر اعتماد نہ کر بیٹھے، بالخصوص غیر ذمہ دارانہ سرکاری ہسپتالوں میں علاج و معالجہ کے سلسلے میں اپنی حسبِ قدرت احتیاط کو نظر انداز نہ کرے۔

اور جب تک ممکن ہو، خود اپنے مقام پر رہتے ہوئے پرہیز، اور علاج بالغذاء (Treatment with Food) نیز معتبر معالجین کی تجویز کردہ دواء کا اہتمام کرے۔ اللہ تعالیٰ پوری امتِ مسلمہ کو ہر قسم کی سازشوں اور بیماریوں سے محفوظ رکھے۔ آمین۔

علمی و تحقیقی رسائل (جلد 11)

(1)... شفاعة فی الاخرة (اقسام واحکام)

(2)... اهل فتره و جاهلیة کا حکم

علمی و تحقیقی رسائل (جلد 12)

(1)... احادیث ختم نبوت

(2)... شفاعة النبی لا بوی النبی

مصنف: مفتی محمد رضوان خان

غیر مسلموں سے ولایت و محبت کی ممانعت

لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكُفْرَيْنَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقْيَةً وَيُحَذِّرُكُمُ اللَّهُ نَفْسَهُ وَاللَّهُ الْمَصِيبُ (سورہ آل عمران، رقم الآیة ۲۸)

ترجمہ: مومنوں کو چاہئے کہ مومنوں کے علاوہ کافروں کو دوست نہ بنائیں اور جو یہ فعل کرے گا تو اللہ کا اس سے کوئی تعلق نہیں، مگر یہ کہ بچاؤ کرنا چاہو تم ان سے، اور ڈراتا ہے، تم کو اللہ اپنے آپ سے، اور اللہ ہی کی طرف لوٹ کر جانا ہے (سورہ آل عمران)

تفسیر و تشریح

مذکورہ آیت میں بتلایا گیا ہے کہ مومنوں کو چاہئے کہ وہ مومنوں کو اپنا دوست بنائیں، اور کافروں کو اپنا دوست نہ بنائیں، اور جو شخص یہ فعل کرے گا، یعنی غیر مسلموں کو دوست بنائے گا، تو اللہ اس سے سخت ناراض و بے زار ہوگا، البتہ اگر کسی وقت کافروں کی طرف سے کوئی نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہو، تو اس نقصان سے اپنا بچاؤ کرنے کے لئے صورتاً دوستی کا اظہار اور ظاہری رکھ رکھاؤ کا برتاؤ کرنے میں حرج نہیں، لیکن ان سے دلی و قلبی طور پر محبت کی اجازت نہیں، اس سلسلے میں کوئی غلط بیانی اور دھوکہ دہی کا ارتکاب کرے گا کہ اوپر سے ضرورت و مجبوری کا اظہار کر کے، دلی و قلبی دوستی کرے گا، تو اسے اللہ سے ڈرنا چاہیے، اور اس بات کو بھی نظر انداز نہیں کرنا چاہیے کہ اسے اللہ کے پاس لوٹ کر جانا ہے، جہاں سب کچھ ٹاکھل جائے گا۔

قرآن مجید کی دوسری آیات میں بھی غیر مسلموں، کافروں سے قلبی و دلی دوستی کرنے اور اس کے نتیجے میں، ان کو اپنا ہمارا بنانے سے منع کیا گیا ہے۔

سورہ آل عمران میں ہی اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا بِطَانَةَ مَن دُونِكُمْ لَا يَأْلُو نَفْسِكُمْ حَبَالًا وَدُومًا مَا عَنَيْتُمْ قَدْ بَدَتِ الْبَغْضَاءُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ وَمَا تُخْفِي صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ قَدْ بَيَّنَّا لَكُمُ الْآيَاتِ إِن كُنتُمْ تَعْقِلُونَ (سورة آل عمران، رقم الآية ١١٨)

ترجمہ: اے ایمان والو! تم اپنے (مذہب کے) علاوہ کسی کو اپنا رازدار نہ بنانا، وہ (غیر مذہب کے) لوگ تمہاری جباہی میں کسی طرح کوتاہی نہیں کریں گے، وہ تمہیں نقصان پہنچانا چاہتے ہیں، ان کی زبانوں سے تو دشمنی ظاہر ہو ہی چکی ہے اور جو کچھ ان کے سینوں میں (بغض و عداوت) مخفی ہے، وہ کہیں زیادہ ہے، ہم نے تمہارے لئے آیات کو واضح کر دیا ہے، اگر تم عقل رکھتے ہو (سورة آل عمران)

معلوم ہوا کہ غیر مسلم، سے نہ تو قلبی و دلی دوستی و محبت جائز ہے، اور نہ اس کو اپنا ہمراز بنانا جائز ہے۔

سورہ نساء میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ أَلْيُؤَدُّونَ أَنْ تَجْعَلُوا لِلَّهِ عَلَيْكُمْ سُلْطَانًا مُّبِينًا (سورة النساء، رقم الآية ١٣٣)

ترجمہ: اے ایمان والو! تم مومنوں کو چھوڑ کر کافروں کو دوست نہ بناؤ، کیا تم چاہتے ہو کہ (ان کو دوست بنا کر) اپنے اوپر اللہ کی واضح حجت قائم کر لو (سورة نساء)

اللہ کی واضح حجت قائم کرنے کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس سے منع کر دیا ہے، جو یہ عمل کرے گا، تو وہ بروز قیامت اللہ کی ناراضگی اور عذاب کا مستحق ہوگا۔

سورہ مائدہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصْرَى أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ (سورة المائدة، رقم الآية ٥١)

ترجمہ: اے ایمان والو! نہ بناؤ تم، یہود اور نصاریٰ کو دوست، ان کے بعض، بعض کے دوست ہیں، اور جو کوئی دوستی کرے گا، ان کے ساتھ تم میں سے، تو بے شک وہ ان میں

سے ہے، بے شک اللہ ہدایت نہیں دیتا، ظالموں کو (سورہ مائدہ)
مذکورہ آیت میں یہود و نصاریٰ کی دوستی پر سخت وعید سنائی گئی ہے۔

سورہ توبہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا آبَاءَكُمْ وَإِخْوَانَكُمْ أَوْلِيَاءَ إِنِ اسْتَحَبُّوا
الْكُفْرَ عَلَى الْإِيمَانِ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ

(سورہ التوبہ، رقم الآیة ۲۳)

ترجمہ: اے ایمان والو! نہ بناؤ تم اپنے باپوں اور بھائیوں کو دوست، اگر وہ محبت رکھیں
ایمان کے مقابلہ میں کفر سے، اور جو کوئی دوست بنائے گا، ان کو تم میں سے، تو یہ لوگ ہی
ظالم ہوں گے (سورہ توبہ)

اس سے معلوم ہوا کہ اگر کسی کافر سے قریبی رشتہ داری بھی ہو، تب بھی اس سے قلمی دوستی جائز نہیں۔

سورہ مجادلہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ
وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ أُولَئِكَ كَتَبَ فِي
قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُم بِرُوحٍ مِنْهُ وَيُدْخِلُهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا
الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ أُولَئِكَ حِزْبُ اللَّهِ أَلَا
إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ (سورہ المجادلہ، رقم الآیة ۲۲)

ترجمہ: نہیں پائیں گے، آپ ایسی قوم، جو ایمان رکھتی ہو، اللہ اور قیامت کے دن پر کہ
وہ دوستی رکھتے ہوں ان لوگوں، جو مخالفت کرتے ہیں، اللہ اور اس کے رسول کی، اگرچہ
ہوں وہ ان کے باپ، یا بیٹے، یا بھائی، یا کنبے کے لوگ، یہی وہ لوگ ہیں کہ لکھ دیا ہے،
ان کے دلوں میں اللہ نے ایمان کو، اور قوت دی ان کو اپنی رحمت سے، اور داخل کرے گا
وہ انہیں، جنتوں میں، جن کے نیچے نہریں بہ رہی ہوں گی، وہ ان میں ہمیشہ رہیں گے،
اللہ ان سے راضی ہوا اور وہ اس سے راضی ہوئے، یہی اللہ کی جماعت ہے، خبردار

پیشک اللہ کی جماعت ہی کامیاب ہونے والی ہے (سورہ مجادلہ)

سورہ ممتحنہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ تُلْقُونَ إِلَيْهِمْ
بِالْمَوَدَّةِ وَقَدْ كَفَرُوا بِمَا جَاءَكُمْ مِنَ الْحَقِّ (سورة الممتحنه، رقم الآية 1)
ترجمہ: اے ایمان والو! نہ بناؤ تم میرے دشمنوں اور اپنے دشمنوں کو دوست کہ ان کے
پاس دوستی کے پیغام بھیجو، حالانکہ جو تمہارے پاس حق آیا ہے، یہ لوگ اس کے منکر ہیں
(سورہ ممتحنہ)

معلوم ہوا کہ غیر مسلموں سے نہ تو دلی دوستی اور قلبی محبت رکھنا جائز ہے، اور نہ ان کو اپنا مقرب اور
ہمراز بنانا جائز ہے۔

کسی سے مجانبہ تعلقات اور قلبی و دلی دوستی و محبت کرنے کا گہرا اثر انسان کے اپنے نظریات، اعمال
و اخلاق پر بھی فطری اعتبار سے پڑا کرتا ہے۔

چنانچہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: الْمَرْءُ عَلَى دِينِ خَلِيلِهِ، فَلْيَنْظُرْ
أَحَدُكُمْ مَنْ يُخَالِلُ (مسند احمد، رقم الحديث ۸۳۱۷، سنن الترمذی، رقم الحديث
۲۳۷۸)

ترجمہ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آدمی اپنے دوست کے مذہب پر ہوا کرتا ہے، تو تم
میں سے ہر ایک اس کو دیکھ لے کہ وہ کس کے ساتھ دوستی کر رہا ہے (مسند احمد)

اس سے معلوم ہوا کہ عموماً انسان پر اس کے دوست کے نظریات و اعمال اور اخلاق کے اثرات پڑا
کرتے ہیں، لہذا اگر غیر مسلم سے قلبی و دلی دوستی ہوگی، تو اس کے غیر اسلامی اور کفریہ و شرکیہ فاسد
نظریات و اعمال اور اخلاق کا بھی فطری طور پر اثر پڑے گا۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

جَاءَ رَجُلٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ،
كَيْفَ تَقُولُ فِي رَجُلٍ أَحَبَّ قَوْمًا وَلَمْ يَلْحَقْ بِهِمْ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: الْمَرْءُ مَعَ مَنْ أَحَبَّ (بخاری، رقم الحديث ۶۱۶۹)
ترجمہ: ایک آدمی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا، اور اس نے کہا کہ اے اللہ کے رسول! آپ ایسے آدمی کے بارے میں کیا فرماتے ہیں، جو کسی قوم کے ساتھ محبت رکھتا ہے، لیکن ان کے ساتھ لاحق نہیں ہوتا (یعنی ان میں پوری طرح داخل نہیں ہوتا) تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آدمی اس کے ساتھ ہوگا، جس سے وہ محبت کرے (بخاری)

ساتھ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ وہ دنیا میں اس جیسا عمل کرے گا، اور اس کے علاوہ آخرت میں بھی اس کے ساتھ محسوس ہونے کا خطرہ ہے۔

اس کے علاوہ دوست انسان کے بہت سے رازوں سے بھی واقف ہو جاتا ہے، اور پھر اس کی طرف سے نقصان پہنچنے کے خدشات میں اضافہ ہو جاتا ہے، اسی لئے اسلام میں غیر مسلم کو ہمارا بنانے کی بھی ممانعت کی گئی ہے۔

ان وجوہات کی بناء پر قرآن و سنت میں غیر مسلموں سے ممانعت قائم کرنے اور ان کو اپنا دوست اور ہمارا بنانے کی ممانعت آئی ہے۔

خلاصہ یہ کہ کسی بھی قسم کے غیر مسلم سے ممانعت کی اجازت نہیں۔

البتہ کچھ معاملات ایسے ہیں کہ وہ غیر مسلموں کے ساتھ جائز ہیں، ممانعت تعلقات کے علاوہ دوسرا تعلق منصفانہ و عادلانہ ہوتا ہے، غیر مسلموں سے منصفانہ و عادلانہ تعلقات نہ صرف یہ کہ جائز ہیں، بلکہ ان کی تاکید ہے، اور ایک تیسرا تعلق مسلمانہ و کریمانہ ہوتا ہے، اس طرح کے تعلقات بعض غیر مسلموں سے جائز اور بعض سے ناجائز ہیں۔

چنانچہ غیر مسلموں سے عام حالات میں معاملات تجارت، خرید و فروخت اور اجارہ و ملازمت وغیرہ جائز ہے۔ ۱۔

۱۔ أنبأ عبد الرحمن، قال: نا إبراهيم، قال: نا آدم، قال: نا وراق، عن ابن أبي نجيح، عن مجاهد: (لا يتخذ المؤمنون الكافرين أولياء من دون المؤمنين. قال: يعني: إلا مصانعة في الدنيا) تفسیر مجاهد، رقم الحديث ۱۵۶

جلد 3
علمی و تحقیقی رسائل

(1)۔ النظر و التفكير في مبدا السفر والقصر
(2)۔ بیداریہ الشرف و القصر في حالة الحضر و البعد
(3)۔ مع مبدا السفر قبل مبدا القصر
(4)۔ Twin cities میں سڑکوں کا حکم
(5)۔ حرم کے لیے سڑکوں کا حکم

مصنف
مفتی محمد رمضان

جلد 2
علمی و تحقیقی رسائل

(1)۔ حج میں کاذب اور نیت میں تفتیش
(2)۔ کشف الغطاء عن وقت الفجر والعشاء
(3)۔ اشکالیات لکھنؤ و فقہیہ حول تعدید موایب الصلاة
(4)۔ کتبہ التحقيق من صححة موایب الصلاة في الظواهر

مصنف
مفتی محمد رمضان

جلد 1
علمی و تحقیقی رسائل

(1)۔ معین المعنی
(2)۔ زایل الشکوک عن حیلۃ التعلیق
(3)۔ ترجمہ حلالی اللہ میں نماز پڑھنے کا حکم
(4)۔ التماخیل المتجاوزین خزینۃ المتصافیر
(5)۔ تحقیق طلاق بالکتابۃ والاقرارہ
(6)۔ محجون عیاشان اور سرکان کی طلاق

مصنف
مفتی محمد رمضان

جلد 6
علمی و تحقیقی رسائل

(1)۔ مجالس ذکر اور اجتماعی ذکر
(2)۔ جمعہ کے دن اور دوپہر کے وقت کی تحقیق

مصنف
مفتی محمد رمضان

جلد 5
علمی و تحقیقی رسائل

(1)۔ پاکستان کی موجودہ نیت کیلئے کی شریعتی حیثیت
(2)۔ مقدس اوقات کا حکم
(3)۔ قرآن مجید کو بیخبر پڑھنے کا حکم
(4)۔ غیر بطاع الارض کی قتل (ترجمہ بائبل کا ترجمہ لیکن مانا ہے)

مصنف
مفتی محمد رمضان

جلد 4
علمی و تحقیقی رسائل

(1)۔ شراعت سے متعلق احادیث کی تحقیق
(2)۔ کفار کے خلاف طلب و الفروع ہونے کا حکم
(3)۔ غیر اللہ کی تہذیبی ذوق کا حکم
(4)۔ رخصت یا رتی عتاقی
(5)۔ حج پر بائیں اکر دھا کرنے کا حکم
(6)۔ خواب میں زیارت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم
(7)۔ محفل میں قرآنیت کا حکم

مصنف
مفتی محمد رمضان

جلد 9
علمی و تحقیقی رسائل

(1)۔ تجلی کونسی کے احکام
(2)۔ ضرورت و حاجت اور استعاضہ بالرخ کی تحقیق
(3)۔ محدثت اور اس کی شرائط
(4)۔ نام نہ گنے کے علمی قواعد
(5)۔ انکار و جھوٹ اور شہادہ کے بیخبر اور جس وغیرہ کی تحقیق
(6)۔ بائوں میں صل کی تحقیق
(7)۔ ذبح کی تحقیق

مصنف
مفتی محمد رمضان

جلد 8
علمی و تحقیقی رسائل

(1)۔ اجتہاد کی اختلاف اور بائیں تعصب
(2)۔ تفکر حکم حقیقت

مصنف
مفتی محمد رمضان

جلد 7
علمی و تحقیقی رسائل

حزب مخالفات آٹا کار کے خلاف احکام سے متعلق
13 علمی و تحقیقی رسائل کا مجموعہ

مصنف
مفتی محمد رمضان

بسم اللہ الرحمن الرحیم
ماہ جمادی الاولیٰ
جمادی الاخریٰ

ماہ جمادی الاولیٰ و ثانی الاخریٰ سے متعلق احکام اور مسائل و واقعات
اور مسائل اور غیر شرعی وغیرہ کی مسائل

مصنف
مفتی محمد رمضان

بسم اللہ الرحمن الرحیم
رشتہ داروں
فضائل و احکام

رشتہ داروں کے متعلق احکام اور مسائل اور غیر شرعی وغیرہ کی مسائل
اور مسائل اور غیر شرعی وغیرہ کی مسائل

مصنف
مفتی محمد رمضان

جلد 10
علمی و تحقیقی رسائل

(1)۔ بائیں دو بیٹے سے اولاد کی تحقیق
(2)۔ بیٹے سے بیٹے کے لئے تحقیق
(3)۔ حرمت و نجاست سے متعلق احکام
(4)۔ حجیت مسیح و قیامہ
(5)۔ نماز کے وقت سے پہلے دھوا اور طوطی وغیرہ سے کھینچنے کا حکم
(6)۔ نماز میں بائیں ہاتھ سے کھانے کا حکم
(7)۔ نماز میں بائیں ہاتھ سے نماز کا حکم
(8)۔ بیٹے کے لئے کھینچنے کا حکم
(9)۔ صلوات المسیح سے متعلق احکام اور مسائل کی تحقیق

مصنف
مفتی محمد رمضان

ملنے کا پتہ
کتاب خانہ: ادارہ عشقران، چاہ سلطان، گلی نمبر 17 راولپنڈی
فون: 051-5507270

درسِ حدیث

مفتی محمد رضوان



احادیثِ مبارکہ کی تفصیل و تشریح کا سلسلہ



”حسنِ ظن“ کی اہمیت

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ:

إِيَّاكُمْ وَالظَّنَّ، فَإِنَّ الظَّنَّ أَكْذَبُ الْحَدِيثِ، وَلَا تَجَسَّسُوا، وَلَا تَحَسَّسُوا، وَلَا تَبَاغَضُوا، وَلَا تَكُونُوا إِخْوَانًا (بخاری، رقم الحدیث ۵۱۴۳)

ترجمہ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم اپنے آپ کو بدگمانی سے بچاؤ، کیونکہ بدگمانی بدترین جھوٹ ہے، اور تم ایک دوسرے (کے عیبوں) کا تجسس نہ کرو، اور ایک دوسرے کی باتیں نہ سنو، اور (دنیا کے معاملات میں) ایک دوسرے سے آگے نہ بڑھو، اور ایک دوسرے پر اپنی فوقیت و برتری ظاہر نہ کرو، اور ایک دوسرے سے پیٹھ نہ پھيرو (یعنی اعراض نہ کرو) اور ایک دوسرے سے بغض نہ رکھو، اور تم بھائی بھائی ہو جاؤ (بخاری)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

لَمَّا نَظَرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِلَى الْكَعْبَةِ، قَالَ: مَرَّحَبًا بِكَ مِنْ بَيْتِ مَا أَعْظَمَكَ وَأَعْظَمَ حُرْمَتِكَ، وَلَلْمُؤْمِنُ أَعْظَمُ حُرْمَةً عِنْدَ اللَّهِ مِنْكَ، إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ مِنْكَ وَاحِدَةً وَحَرَّمَ مِنَ الْمُؤْمِنِ ثَلَاثًا: دَمَهُ، وَمَالَهُ، وَأَنْ يُظَنَّ بِهِ ظَنُّ السُّوءِ (شعب الایمان، رقم الحدیث ۶۲۸۰)

ترجمہ: جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (ایک مرتبہ) کعبہ کی طرف دیکھا، تو فرمایا کہ تجھ کو مرحبا ہو، کوئی گھر بھی تیرے سے زیادہ قابلِ عظمت، اور تیری عزت سے زیادہ عظیم نہیں ہے، اور مؤمن کی، عزت اللہ کے نزدیک تجھ سے بھی زیادہ عظیم ہے، بے شک اللہ نے تیرے بارے میں ایک چیز کو حرام کیا ہے، اور مؤمن کی تین چیزوں کو حرام کیا ہے، اُس کے خون کو، اور اُس کے مال کو اور اُس کے ساتھ بُرا گمان کرنے کو (بیہقی)

مذکورہ احادیث میں ”بدگمانی“ کو بدترین جھوٹ بتلایا گیا ہے، اور جھوٹ حرام و گناہ ہے، تو بدگمانی بھی حرام و گناہ ہوگی، اسی لیے ایک حدیث میں بدگمانی کو حرام قرار دیا گیا ہے۔
قرآن مجید میں بہت زیادہ گمان کرنے سے منع کیا گیا ہے، اور بعض گمانوں کو گناہ قرار دیا گیا ہے، جن سے مراد ”بدگمانی“ ہی والے ”گمان“ ہیں۔

سلیمان بن عبید سے روایت ہے کہ:

قَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ: لَا تَظُنَّنْ بِكَلِمَةٍ خَرَجَتْ مِنْ فِي أَمْرِ مُسْلِمٍ سُوئًا
وَأَنْتَ تَجِدُ لَهَا فِي الْخَيْرِ مَحْمَلًا (أَسَالِي الْمَحَامِلِي - رَوَايَةُ ابْنِ يَحْيَى الْبَيْعِ، رَقْم
الْحَدِيثِ ٢٦٠، ص ٣٩٥، مَجْلِسُ يَوْمِ الْأَحَدِ لثَلَاثِ بَقِيْنَ مِنْ شَهْرِ رَبِيعِ الْأَوَّلِ سَنَةِ
ثَلَاثِينَ وَثَلَاثِينَ)

ترجمہ: حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جو کلمہ، مسلمان شخص سے نکلے، تو آپ اس کے بارے میں برا گمان نہ کرو، جب تک آپ اس کے لیے اچھا محمل پاتے ہوں (امالی المالحی)

اس قسم کی روایات کے پیش نظر، فقہائے کرام نے مسلمان کے کلام میں مختلف احتمالات کے ہوتے ہوئے، بلکہ ایک احتمال کے علاوہ، ننانوے احتمالات، کفر کے ہونے کی صورت میں بھی، کافر قرار نہ دیئے جانے کا حکم فرمایا ہے۔

حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کا یہ ارشاد، مزید تفصیل کے ساتھ مختلف سندوں سے مروی ہے، جس میں اور بھی کئی چیزوں کا ذکر ہے۔

چنانچہ حضرت قیسہ بن جابر سے روایت ہے کہ:

عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ، قَالَ: مَنْ عَرَّضَ نَفْسَهُ لِلتُّهْمَةِ فَلَا يُلُوْ مِنْ مَنْ أَسَاءَ
بِهِ الظَّنَّ، وَمَنْ كَتَمَ سِرَّهُ كَانَتْ الْخَيْرَةُ فِي يَدِهِ، وَضَعُ أَمْرٍ أَخِيكَ عَلَى
أَحْسَنِهِ حَتَّى يَأْتِيكَ مِنْهُ مَا يَغْلِبُكَ، وَمَا كَفَأَتْ مِنْ عَصَى اللَّهِ فِيكَ
مِثْلَ أَنْ تَطِيعَ اللَّهَ فِيهِ، وَعَلَيْكَ بِصَالِحِ الْإِخْوَانِ، أَكْثَرَ اكْتِسَابِهِمْ فَإِنَّهُمْ

زَيْنٌ فِي الرَّحَاءِ، وَعِدَّةٌ عِنْدَ الْبَلَاءِ، وَلَا تَسَلْ عَمَّا لَمْ يَكُنْ حَتَّى يَكُونَ،
فَإِنَّ فِي مَا كَانَ شُغْلًا عَنْ مَا لَمْ يَكُنْ، وَلَا يَكُنْ كَلَامَكَ بَدَلَةً إِلَّا عِنْدَ مَنْ
يَشْتَهِيهِ وَيَتَّخِذُهُ غَنِيمَةً، وَلَا تَسْتَعِنِ عَلَى حَاجَتِكَ إِلَّا مَنْ يُحِبُّ
نَجَاحَهَا، وَلَا تَسْتَشِرْ إِلَّا الَّذِينَ يَخَافُونَ اللَّهَ، وَلَا تَصْحَبِ الْفَاجِرَ فَتَعْلَمَ
مِنْ فُجُورِهِ، وَتَخْشَعُ عِنْدَ الْقُبُورِ (الزهدي لابي داؤد، ص 98، رقم الحديث 83،
من زهد عمر رضی اللہ عنہ وأخباره)

ترجمہ: حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جس نے اپنے آپ کو تہمت
کے لیے پیش کیا (یعنی خود اپنے اوپر تہمت لگوانے کا سبب بنا) تو وہ ہرگز اس کو ملامت نہ
کرے، جس نے اس کے ساتھ بدگمانی کی، اور جس نے اپنے راز کو چھپا کر رکھا، تو خیر
اور بھلائی اس کے قبضے میں رہے گی، اور تم اپنے بھائی کے معاملے کو اچھے پہلو پر محمول
کرو، یہاں تک کہ آپ کے پاس کوئی ایسی دلیل آجائے، جو آپ کے اس حسن ظن پر
غلبہ حاصل کر لے، اور جو آپ کے متعلق اللہ کی نافرمانی کرے (یعنی آپ پر ناجائز ظلم
کرے) مگر آپ اس شخص کے ساتھ برابری کرو، تو یہ ایسا ہی ہے، جیسا کہ آپ نے
اس کے متعلق، اللہ کی اطاعت و فرمانبرداری کی، اور نیک دوستوں کو لازم پکڑو، اُن سے
خوب استفادہ کرو، کیونکہ نیک دوست، خوشحالی کی زینت ہیں، اور آزمائش کے وقت
کام آنے والے ہیں، اور جو ضرورت موجود نہ ہو، اس کے متعلق سوال نہ کرو، جب تک
وہ پیش نہ آجائے، کیونکہ آئندہ کی چیز میں مشغولی، پیش آمدہ چیز سے محرومی کا باعث
ہے، اور تمہارا کلام، صرف اس شخص کے سامنے ہی خرچ ہونا چاہیے، جو اس کو پسند کرتا
ہو، اور اس کو غنیمت جانتا ہو، اور تم اپنی ضرورت میں مدد صرف اسی سے طلب کرو، جو
اس کے پورا ہونے کو پسند کرتا ہو، اور تم صرف ان ہی لوگوں سے مشورہ کرو، جو اللہ سے
ڈرتے ہوں، اور تم بدکردار انسان کے ساتھ مت رہو، کیونکہ اس سے، آپ اس کی
بدکرداری سے تعلیم حاصل کرو گے، اور قبروں کے پاس خشوع اختیار کرو (الزہد لابی داؤد)

آج کل ایک مجلس میں کیے گئے کلام کو جو ”فیس بک“ وغیرہ سے دوسروں کے سامنے پیش کیا جاتا ہے، اور یہ غیر متعلقہ لوگوں کے پاس پہنچ کر بدگمانی کا سبب بنتا ہے، اس کی طرف بھی مذکورہ روایت میں اشارہ ہے۔

امام قشیری نے ”تاریخ الرقة“ میں ابوالخلیج کی سند سے روایت کیا ہے کہ:

عن میمون، قال: ما بلغنی عن أخ لی مکروه قط، إلا کان إسقاط المکروه عنه أحب إلی من تحقیقه علیه؛ فإن قال: لم أفعَل، کان قوله أحب إلی من بینة تشهد علیه [بقوله]، وإن قال: قد قلت: ولم یعتذر؛ أبغضته من حیث أحببته (تاریخ الرقة للقسیری، ص ۲۸، ۲۹، رقم الروایة ۴۰، من نزل الرقة من أصحاب رسول الله صلی الله علیه وسلم، میمون بن مهران أبو یوب نزل الرقة، وعقبه بها)

ترجمہ: حضرت میمون نے فرمایا کہ مجھے جب بھی میرے مسلمان بھائی کی طرف سے کوئی ناپسندیدہ بات پہنچی، تو مجھے اس شخص کے خلاف، تحقیق کرنے کے مقابلے میں، اس سے ناپسندیدہ چیز کو ساقط کرنا، زیادہ پسند ہوا، پھر اگر اس نے یہ کہا کہ میں نے یہ نہیں کیا، تو اس کا یہ کہنا مجھے اس کے خلاف گواہی کی دلیل سے زیادہ پسند ہوا، اور اگر اس نے یہ کہا کہ میں یہ بات کہی ہے، اور اس نے کوئی عذر پیش نہیں کیا، تو میں نے اس کو اسی حیثیت سے ناپسند کیا، جس حیثیت سے میں نے اس کو پسند کیا تھا (تاریخ الرقة)

ابو نعیم اصہبانی نے اپنے سند کے ساتھ عبدالعزیز بن عمر سے روایت کیا ہے کہ:

قَالَ لِي أَبِي: يَا بُنَيَّ إِذَا سَمِعْتَ كَلِمَةً، مِنْ أَمْرٍ مُسْلِمٍ فَلَا تَحْمِلْهَا عَلَيَّ شَيْءٍ مِنَ الشَّرِّ مَا وَجَدْتَ لَهَا مَحْمَلًا مِنَ الْخَيْرِ (حلیة الاولیاء لابی نعیم الاصہبانی، ج ۵ ص ۲۷۷، تحت ترجمة ”عمر بن عبدالعزیز“)

ترجمہ: مجھے میرے والد حضرت عمر بن عبدالعزیز نے فرمایا کہ اے میرے بیٹے! جب آپ کسی مسلمان شخص سے کوئی بات سنیں، تو آپ اس کو کسی شر والے پہلو پر محمول نہ

کریں، جب تک کہ آپ خیر کا کوئی پہلو پائیں (حلیۃ الاولیاء)
امام بیہقی نے ہشام بن کلبی کی سند سے روایت کیا ہے کہ:

قَالَ جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ: " إِذَا بَلَغَكَ عَنْ أَحْيِكَ الشَّيْءُ تُنْكِرُهُ فَالْتِمِسْ لَهُ عُدْرًا وَاحِدًا إِلَى سَبْعِينَ عُدْرًا، فَإِنْ أَصَبْتَهُ وَإِلَّا قُلْ: لَعَلَّ لَهُ عُدْرًا لَا أَعْرِفُهَا " (شعب الایمان للبیہقی، رقم الروایة ۷۹۹۱، ج ۱۰ ص ۵۵۹، فصل فی

ترك الغضب، وفي كظم الغيظ، والعفو عن القدرة)

ترجمہ: جعفر بن محمد نے فرمایا کہ جب آپ کو اپنے بھائی کی طرف سے کوئی ایسی بات پہنچے، جس کو آپ برا سمجھتے ہیں، تو اس کے لیے کوئی ایک عذر تلاش کرو، ستر (70) تک بھی عذر تلاش کرنے پڑیں، تو تلاش کرو، اگر آپ کو کوئی عذر مل جائے، تو ٹھیک ہے، ورنہ آپ یہ کہیں کہ شاید اس کا کوئی ایسا عذر ہوگا، جو میں نہیں جانتا (شعب الایمان)

ابو عبد الرحمن سلمیٰ نے ”آداب الصحبة“ میں منصور بن عبد اللہ سے، انہوں نے ابو علی ثقفی سے روایت کیا ہے کہ میں نے حمدون قصار کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ:

إِذَا زَلَّ أَحَدٌ مِنْ إِخْوَانِكُمْ فَاطْلُبُوا لَهُ سَبْعِينَ عُدْرًا، فَإِنْ لَمْ تَقْبَلْهُ قُلُوبُكُمْ فَأَعْلَمُوا أَنَّ الْمَعِيبَ أَنْفُسِكُمْ (آداب الصحبة لابی عبد الرحمن السلمی، ص ۴۵، رقم الروایة ۱۴، احذر صحبة الجهال)

ترجمہ: جب تمہارے مسلمان بھائی سے لغزش ہو جائے، تو اس کے لیے ستر (70) عذر تلاش کرو، پھر اگر تمہارے دل اس کے عذر کو قبول نہ کریں، تو تم یہ بات جان لو کہ اصل عیب تمہارے اندر ہے (آداب الصحبة)

اور امام غزالی رحمہ اللہ نے ”الاقتصاد فی الاعتقاد“ میں فرمایا کہ:

”مسلمان سے حسن ظن میں خطا کرنا، اس پر طعن کرنے کے صواب سے زیادہ سلامتی والی بات ہے، اسی وجہ سے اگر مثلاً کوئی انسان، ابلیس، پر لعنت کرنے سے یا ابو جہل، یا ابولہب پر لعنت کرنے سے، یا شریر ترین لوگوں میں سے کسی پر لعنت کرنے سے سکوت

اختیار کرے، تو اس کے لیے سکوت مضرت نہیں۔

اور اگر اس کے برعکس کسی مسلمان پر ایسی طعن و تشنیع کا ارتکاب کرے، جس سے وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بری ہے، تو اس نے اپنے آپ کو ہلاکت میں ڈال لیا، بلکہ بہت ساری ایسی چیزیں جو آپ کو لوگوں میں معلوم ہوں، ان کو زبان سے ظاہر کرنا بھی حلال نہیں ہوتا، جس کی وجہ یہ ہے کہ شریعت نے غیبت سے سختی کے ساتھ منع کیا ہے، حالانکہ غیبت میں حقیقی اور واقعی بات کی خبر دی جاتی ہے۔

پس جو شخص اس فیصلہ کن چیز کو ملاحظہ کرے گا، اور اس کی طبیعت میں فضول چیز کی طرف میلان نہیں ہوگا، تو وہ تمام مسلمانوں کے ساتھ حسن ظن اختیار کرنے، اور ان کی طرف سے سکوت، لازم پکڑنے کو ترجیح دے گا۔“ انتہی۔ ۱

آج کل بہت سے اہل علم اور دین دار عوام کا دوسروں کے ساتھ کیا طرز عمل ہے، وہ مذکورہ روایات و عبارات کی روشنی میں اس کا جائزہ لے سکتے ہیں۔

۱۔ واعلم أنك في هذا المقام بين أن تسيء الظن بمسلم وتطعن عليه وتكون كاذباً أو تحسن الظن به وتكف لسانك عن الطعن وأنت مخطاء مثلاً، والخطأ في حسن الظن بالمسلم أسلم من الصواب بالطعن فيهم، فلو سكت إنسان مثلاً عن لعن أبيه جھل أو لعن أبي جھل أو من شئت من الأشرار طول عمره لم يضره السكوت، ولو هفا هفوة بالطعن في مسلم بما هو برىء عند الله تعالى منه فقد تعرض للهلاك، بل أكثر ما يعلم في الناس لا يحل النطق به لتعظيم الشرع الزجر عن الغيبة، مع أنه إخبار عما هو متحقق في المغتاب. فمن يلاحظ هذه الفصول ولم يكن في طبعه ميل إلى الفضول آثر ملازمة السكوت وحسن الظن بكافة المسلمين (الاقتصاد في الاعتقاد، لابی حامد محمد بن محمد الغزالی، ص ۱۳۲، الباب الثالث في الامامة)

افادات و ملفوظات

یک طرفہ جذباتی فیصلوں کا نقصان

(05 ذوالقعدة 1441ھ)

ہماری قوم میں ایک بڑا المیہ یہ ہے کہ اس کی طرف سے عام طور پر یکطرفہ جذباتی فیصلے اور احکام صادر کر دیے جاتے ہیں، جن کے درجات اور حد بندیوں کا بھی لحاظ نہیں کیا جاتا، اور ”حفظت شیئاً و غابت عنک اشیاء“ کا مصداق بنا جاتا ہے، جس کی وجہ سے کئی دینی اور دنیاوی نقصانات اور فسادات لازم آتے ہیں۔

چنانچہ بہت سے علماء اور دینی ذہن رکھنے والے عوام یہ سمجھتے ہیں کہ کوئی شخص بھی اگر نعوذ باللہ تعالیٰ، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کر بیٹھے، تو اس کو کسی بھی عامی شخص کا خود سے موقع پر قتل کر دینا، بہت بڑی عبادت، ہمت و جرات اور شجاعت والا کام ہے، اسی وجہ سے ایسا کرنے والے کو بڑی جلدی ”غازی“ ہونے کے تمغہ سے نواز دیا جاتا ہے، قطع نظر اس سے کہ ایسے فعل کا مرتکب فاسق و فاجر، بے نمازی اور بد عمل وغیرہ کیوں نہ ہو، اس طرز عمل میں جج و قاضی، بلکہ مفتی بھی ایک طرح سے اس عامی شخص کو قرار دے دیا جاتا ہے کہ وہ اپنے علم اور فیصلے کے مطابق، جس کو گستاخ رسول سمجھے، اس کو خود سے ہی مرتد سمجھ کر قتل کر دے، اب ظاہر ہے کہ عوام الناس کے پاس اتنا علم نہیں ہوتا، جو کسی مسلمان کو کافر قرار دینے کے لیے ضروری ہے، عوام الناس کا تو حال یہ ہے کہ وہ جس طرح کے عالم، یا جس مسلک کے عالم سے بات سنتا ہے، اور اس سے عقیدت رکھتا ہے، اسی کو صحیح سمجھتا ہے، جبکہ ہمارے یہاں ایک مسلک کے شخص کے دوسرے مسلک کے شخص کو کافر، مرتد، گستاخ، بے ادب وغیرہ قرار دینے کی روایت عام ہے، ایسی صورت میں اگر کوئی عامی شخص اپنے علم اور فہم کے مطابق کسی موحد اور متقی شخص، بلکہ عالم دین کو گستاخ سمجھ کر قتل کر دے، تو پھر کیا بنے گا؟

ظاہر ہے کہ اس طرح کی خرابیوں کی اصل وجہ یہی ہے کہ سنج، قاضی اور مفتی کا منصب عوام کے ہاتھوں میں لینے کی حوصلہ افزائی کی جاتی ہے، اور اس پر ان کو بڑے بڑے القابات سے نوازا جاتا ہے، اور یہ نہیں سوچا جاتا کہ فقہائے کرام نے کسی کی تکفیر کرنے اور قتل کا حکم صادر کرنے کے سلسلے میں جو شرائط، احکامات و ہدایات بیان فرمائے ہیں، ان کی کیا حیثیت رہ جاتی ہے۔

اسی طرح مثلاً آج کل ”کورونا“ کی بیماری چلی ہوئی ہے، جس کی وجہ سے بہت سے ڈاکٹروں اور عملے کی پوری توجہ اسی طرف ہو گئی ہے، اور بڑے بڑے ہسپتالوں کے پورے پورے وارڈ، اس کام کے لیے مختص کر دیے گئے ہیں، جہاں صرف چند مریضوں پر ساری صلاحیتیں خرچ ہو رہی ہیں، اور دوسرے اہم مریضوں کو جو روزانہ ہزاروں کی تعداد میں دوسری بیماریوں میں مبتلا، وہاں سے مستفید ہوتے تھے، ان کو محروم کیا جا رہا ہے۔

اسی طرح مثلاً ”کورونا“ کی وجہ سے لوگوں کو ”ماسک“ پہننے کی ترغیب دی جاتی ہے، اور تاکید بھی کی جاتی ہے، بعض لوگ خود بھی اس کا بہت اہتمام کرتے ہیں، لیکن وہ ماسک کے صاف ستھرا ہونے، ایک کے استعمالی ماسک کو دوسرے کے لیے استعمال کرنے اور اس کو بار بار ہاتھ سے چھونے وغیرہ جیسی چیزوں کی طرف توجہ نہیں کرتے، جس کی وجہ سے ماسک پہن کر زیادہ بڑے نقصان کا شکار ہو جاتے ہیں، اور خود ماسک پہننے سے بھی سانس وغیرہ کے کئی مسائل پیدا ہوتے ہیں۔

ایک چیز آج کل اور بھی چلی ہوئی ہے، وہ یہ ہے کہ کسی وقت تشبیہ کی غرض سے کافروں کے کسی ملک کی مصنوعات سے بائیکاٹ کی ہم چلائی جاتی ہے، اس پر اندھا دھند تحریک شروع ہو جاتی ہے، اور اس کے درجہ کو بھی نظر انداز کر دیا جاتا ہے، اولاً تو اس کو ایک فرض چیز سمجھا لیا جاتا ہے، اور جو کوئی اس میں مبتلا ہو، اس کو ناجائز و گناہ کے کام کا مرتکب سمجھا جاتا ہے، حالانکہ اس بائیکاٹ کا مقصد دوسرے کو تشبیہ کرنا، اور کسی قبیح فعل سے باز رکھنے کے لیے اثر ڈالنا ہوتا ہے، نہ یہ کہ کسی جائز اور پاک چیز کی خرید و فروخت، شراب، خنزیر وغیرہ کی طرح حرام ہو چکی ہے۔

پھر ان سب کے باوجود خود مسلمان، تجارت و ملازمت اور مختلف پیشوں میں جن محرمات و منکرات کے مرتکب ہیں، اور ان سے بچنا فرض ہے، ان کی طرف توجہ نہیں کی جاتی، نیز اس بائیکاٹ کی وجہ

سے، بعض اوقات اپنے مسلمان بھائیوں کو بھی نقصان اور طرح طرح سے تکالیف پہنچانا شروع کر دی جاتی ہیں، کہیں اس کی زد میں مسلمانوں کے روزگار متاثر کیے جاتے ہیں، کہیں راستے روک کر ضرورت مندوں اور مریضوں تک کو پریشان کیا جاتا ہے، پورے شہروں کے لاکھوں لوگوں کے کاروبار زندگی کو مفلوج کر دیا جاتا ہے، جو کہ حرام اور کبیرہ گناہ کے زمرہ میں ہے، جس سے بچنا فرض ہے۔

اوپر سے ان حرکات پر ناموس رسالت کا عنوان قائم کیا جاتا ہے، لیکن یہ نہیں سوچا جاتا کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان فرمودہ سخت احکامات کی خلاف ورزی میں ”ناموس رسالت“ کا مسئلہ کہاں گم کر دیا گیا ہے، اسی کو کہتے ہیں ”حفظت شیئاً و غابت عنک اشیاء“۔

تکفیر شیعہ کے متعلق اصولی موقف

(18 ذوالقعدة 1441ھ)

اہل تشیع کے متعلق ہمارا اصولی موقف یہ ہے کہ ان میں جو لوگ، کوئی ناقابل تاویل کفریہ عقیدہ رکھتے ہوں، وہ تو کافر ہیں، اور جو لوگ اس طرح کا کوئی کفریہ عقیدہ نہ رکھتے ہوں، وہ کافر نہیں۔ جو لوگ فسقیہ عقائد، نیز اہل السنۃ والجماعۃ سے ہٹ کر دوسرا کوئی گمراہ کن اور باطل عقیدہ و نظریہ رکھتے ہوں، یا حرام فعل کا ارتکاب کرتے ہوں، تو وہ اپنی اس گمراہی کی حیثیت اور درجہ کے مطابق گمراہ ہیں، کوئی زیادہ اور بڑا گمراہ، اور کوئی اس سے کم گمراہ۔

کیونکہ جو عقائد و نظریات اہل السنۃ والجماعۃ کے نزدیک متفقہ و مسلمہ ہیں، ان کی خلاف ورزی سے انسان ”اہل السنۃ والجماعۃ“ سے خارج ہو جاتا ہے۔

اور اہل تشیع کی طرف منسوب فرقے، چونکہ بہت سارے ہیں، جن کے درمیان باہم کئی چیزوں میں اختلاف ہے، اس لیے عام حالات میں مطلق اور عام حکم یہی ہونا چاہیے کہ ”اہل تشیع“، دراصل ”اہل السنۃ“ سے خارج ہیں، ”اہل السنۃ“ سے تعلق رکھنے والا ”سنّی“ کہلاتا ہے اور ”اہل تشیع“ سے تعلق رکھنے والا ”شیعہ“ کہلاتا ہے، نہ تو کسی ”سنّی“ کو اپنے ”سنّی“ ہونے سے اختلاف ہے، اور نہ کسی ”شیعہ“ کو اپنے ”شیعہ“ ہونے سے اختلاف ہے، اور نہ ہی ایک کو دوسرے کے نام سے اختلاف ہے۔

یہی تقسیم عام طور پر شروع سے چلی آرہی ہے، جس میں نہ کسی کوشبہ ہونا چاہیے، اور نہ ہی اختلاف۔ اور یہ بات واضح ہے کہ مطلق ”شیعہ“ کا لفظ مطلق ”سنی“ کے مقابلے میں استعمال ہوتا آیا ہے، مطلقاً ”شیعہ“ کا لفظ، مسلمان کے مقابلے میں استعمال نہیں ہوا۔

البتہ جن لوگوں کے عقائد کا کفر یہ ہونا ثابت ہو، ان کو کافر کہا جائے گا۔ گزشتہ چند عشروں سے، اہل السنۃ والجماعۃ کے کچھ حضرات نے، مختلف ”اہل تشیع“ کے سلسلے کی بعض کتابوں کو مطالعہ کر کے، ان میں کفر یہ باتوں کو ملاحظہ کیا، اور ان باتوں کو جمع کر کے ان پر رد کیا، اور اس سے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ یہ عقائد، موجود دور کے تمام اہل تشیع کے پائے جاتے ہیں، اس لیے موجود دور کے تمام اہل تشیع دائرۃ اسلام سے خارج اور کافر ہیں۔

جبکہ اہل علم حضرات کا ایک بڑا طبقہ اب بھی اس سابقہ اصولی موقف کے مطابق بیان کرتا ہے۔ مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب، اہل تشیع کے بارے میں فرماتے ہیں کہ:

شیعوں کا معاملہ یہ ہے کہ ان کے متعدد فرقے ہیں، جن کے عقائد بھی الگ الگ ہیں، اس لیے علمائے اہل سنت کے فتاویٰ، ان کے بارے میں مختلف رہے ہیں، زیادہ تر اسلاف امت کا طریقہ یہ رہا ہے کہ ”من حیث المجموع“ تمام شیعوں پر کوئی حکم نہیں لگاتے، بلکہ ان کے عقائد پر حکم لگاتے ہیں کہ جو یہ عقیدہ رکھے گا، وہ کافر ہے، مثلاً جو یہ عقیدہ رکھے کہ حضرت جبریل علیہ السلام سے وحی لانے میں غلطی ہوئی تھی، تو وہ کافر ہے، یا جو یہ عقیدہ رکھے کہ قرآن میں تحریف ہوئی ہے، وہ کافر ہے، یا جو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی صحابیت کا انکار کرے، یا ائم المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر تہمت لگائے، تو یہ سب عقائد رکھنے والے کافر ہوں گے، اس لیے کہ یہ امور، قطعیت کے ساتھ قرآن کریم کے اندر آ گئے ہیں۔

چونکہ یہ شیعہ فرقے پہلی صدی میں پیدا ہو چکے تھے، پھر رفتہ رفتہ بڑھتے بڑھتے زیادہ ہو گئے، تو ان کا یہ مسئلہ ہر دور میں رہا ہے، اور ہر دور میں علمائے امت کا یہ طریقہ کار رہا ہے کہ بجائے بحیثیت مجموعی، پورے فرقہ پر فتویٰ لگانے کے، عقائد پر فتویٰ لگایا جائے

کہ ان میں سے جو یہ عقیدہ رکھے گا، وہ کافر ہوگا، لیکن یہ نہیں کہا کہ سارے شیعہ کافر ہیں، اسی بناء پر بخاری شریف میں شیعہ راویوں کی تعداد بیسیوں ہیں، اور وہ بھی کٹر شیعہ ہیں، لیکن ان کے اوپر کفر کا فتویٰ نہیں لگایا، اس واسطے کہ ان سے عقائد کفریہ ثابت نہیں ہوئے تھے۔

اور اصول حدیث کے اندر یہ قاعدہ بیان کیا گیا ہے کہ جو مبتدع اپنی بدعت کی طرف دعوت دینے والا نہ ہو، اور اس سے کوئی جھوٹ بھی ثابت نہ ہو، تو اس کی روایت قابل قبول ہے۔ ۱

علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے ”مناہج السنۃ“ تالیف فرمائی، اور در شیعہ میں اس سے بہتر شاید کوئی کتاب نہیں لکھی گئی، لیکن ساری تردید اور سب کچھ کرنے کے بعد، بحیثیت مجموعی تمام شیعوں پر کفر کا فتویٰ نہیں لگایا، بلکہ یہ کہا کہ جو یہ عقیدہ رکھے، وہ کافر ہے۔

ہمارے حضرات اکابر علمائے دیوبند کا بھی یہی طریقہ کار رہا ہے، حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمہ اللہ، حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ اور حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ، ان سب کے فتاویٰ موجود ہیں، جن میں انہوں نے یہی طریقہ اختیار کیا ہے۔

بعض حضرات کا یہ موقف ہے کہ شیعہ اثنا عشری، لازمی تحریف قرآن کے قائل ہوتے ہیں، یعنی کوئی شیعہ اثنا عشری ایسا نہیں ہے، جو کہ تحریف قرآن کا قائل نہ ہو، اس لیے کہ ان کی کتابوں میں اس بات کی صراحت موجود ہے، اور ”اصول کافی“ میں تحریف قرآن کی روایتیں ہیں، اور ان کے جو دوسرے مآخذ ہیں، ان سب کے اندر تحریف قرآن کا عقیدہ موجود ہے، اور شیعہ اثنا عشری ان کتابوں کو مانتے ہیں، لہذا پھر اس میں کوئی شبہ نہیں کہ سب شیعہ اثنا عشری کافر ہیں۔

حضرت مولانا عبدالشکور صاحب لکھنوی رحمہ اللہ (المتولد: 1877ء، 1293ھ،

۱ اور تقریر دراصل جھوٹ ہی کی ایک شکل ہے، اگر تئید کی نسبت تمام اہل تشیع کی طرف کی جاتی، تو پھر شیعہ راوی کی روایت کو کیسے قبول کیا جاتا، تئید کا ہر شیعہ کی طرف الزام عائد کرنے سے احادیث پر اعتماد بھی متاثر ہو جائے گا۔ محمد رضوان خان

التونوی: 1962ء، 1381ھ) نے یہ بات سب سے پہلے تفصیل کے ساتھ تحریر فرمائی، اور پھر اسی بات کو حضرت مولانا محمد منظور نعمانی رحمہ اللہ نے چلایا، اور اس کے نتیجہ کے طور پر یہ کہا کہ اب ہمیں اس میں احتیاط کی ضرورت نہیں ہے کہ ہم فرقے پر حکم نہ لگائیں، بلکہ عقائد پر حکم لگائیں، کیونکہ اب یہ بات مکمل طور پر ثابت ہو گئی ہے کہ تمام اثنا عشریہ، جن کتابوں کو مانتے ہیں، ان کتابوں میں تحریف موجود ہے، لہذا انہوں نے کہہ دیا کہ ہر شیعہ اثنا عشری کا فر ہے۔

لیکن حضرت مولانا عبدالشکور صاحب رحمہ اللہ نے جس زمانے کے اندر یہ بات تحریر فرمائی تھی، اور حضرات علمائے دیوبند کے پاس فتویٰ کے لیے بھیجی، تو بہت سے حضرات نے ان سے اتفاق کر کے اس فتویٰ پر دستخط فرمادیئے، لیکن بہت سے حضرات نے اس فتویٰ پر بیعت نہ دستخط نہیں فرمائے، بلکہ یہ بات لکھ دی کہ جو لوگ تحریف کے قائل ہیں، یا فلاں فلاں باتوں کے قائل ہیں، وہ کافر ہیں، گویا انہوں نے اسی موقف کو برقرار رکھا، جو شروع سے چلا آتا تھا، اور اپنے اوپر یہ ذمہ داری نہیں لی کہ ہم یہ کہیں کہ ہر شیعہ اثنا عشری ضرور، یہ عقائد رکھتا ہے (انعام الباری، ج 1 ص 331 تا 333، کتاب الایمان، مطبوعہ: مکتبۃ الحراء، کراچی)

مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب نے علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی ”منہاج السنہ“ کا جو حوالہ دیا ہے، تو اس کی تائید ”منہاج السنہ“ کی مختلف عبارات سے بڑی صراحت اور وضاحت کے ساتھ ہوتی ہے، جو ہم نے ملاحظہ کی ہیں۔ ۱

۱۔ والإمامیة الاثنا عشریة . خیر منهم بکثیر، فإن الإمامیة مع (فرط - جہلہم و ضلالہم فیہم خلق مسلمون باطنا و ظاہرا لیسوا زنادقة منافقین، لکنہم جہلوا و ضلوا و اتبعوا أهواءہم . و أما أولئک فائمتہم الکبار العارفون بحقیقة دعوتہم الباطنیة زنادقة منافقون . و أما عوامہم الذین لم یعرفوا باطن أمرہم فقد یكونون مسلمین (منہاج السنہ النبویة فی نقض کلام الشیعة القدیریة، ج ۲، ص ۴۵۳، التعلیق علی قولہ أن الأئمة معصومون کالأنبیاء)

فصرحوا هنا بأن علیا کان شریکة فی أمرہ، کما کان ہارون شریک موسی، و هذا قول من بقول نبوتہ، و هذا کفر صریح، و لیس ہو قول الإمامیة، و إنما ہو من قول الغالبیة (منہاج السنہ، لابن تیمیة، ج ۷، ص ۲۷۶، المنہج الثانی عند الرافضی فی الأدلة من القرآن علی إمامة علی رضی اللہ عنہ، فصل البرہان السابع والثلاثون ”واجعل لی وزیرا من أهلی“ و الجواب علیہ)

شیعہ اثنا عشری کے متعلق علی الاطلاق کافر نہ ہونے کے متعلق دائر العلوم کے جملہ اساتذہ کرام کا مصدقہ فتویٰ موجود ہے، جس کے بارے میں دارالعلوم دیوبند کے مہتمم حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب رحمہ اللہ کی توضیح و تشریح بھی موجود ہے۔

موجودہ دور کے بعض حضرات کی رائے اگرچہ اس سے مختلف ہے، اور وہ محض شیعہ، یا اثنا عشری کی نسبت ہونے پر کفر کا حکم لگاتے ہیں، یا یہ کہتے ہیں کہ خمینی کے بعد دنیا جہان کے تمام اہل تشیع کے عقائد ”خمینی“ والے بن گئے ہیں، چونکہ وہ خمینی کو پیشوا اور ہیر قرار دیتے ہیں، جبکہ خمینی کے بعض عقائد، کفریہ تھے۔

لیکن ہمارا رجحان، اس طرف نہ ہو سکا، کیونکہ اولاً تو کسی کو محض پیشوا اور ہیر قرار دینے سے اس کے تمام عقائد و افکار سے متفق ہونا لازم نہیں آتا، دوسرے اہل تشیع و اہل روافض کے عوام کا خمینی کے اس طرح کے عقائد و افکار سے واقف اور متفق ہونا بھی لازم نہیں آتا۔

اور اس طرح کی مثالیں اور نظیریں اہل السنۃ والجماعۃ میں بھی پائی جاتی ہیں، مثلاً قیام پاکستان کی کوششوں کے اعتبار سے ”محمد علی جناح“ کو ”قائد اعظم“ کہا جاتا ہے، جس کے معنی ہیں ”بڑا قائد“، اور ”قائد“ کے معنی ”رہبر و پیشوا“ کے ہیں، ”محمد علی جناح“ کو بہت سے عوام کے علاوہ اہل علم حضرات بھی ”قائد اعظم“ کہتے ہیں، لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ”قائد اعظم“ کے جو جو عقائد و افکار اور نظریات تھے، ان سب سے اتفاق کر لیا گیا ہے۔

اسی طرح مثلاً ”علامہ اقبال مرحوم“ کو بہت سے عوام اور علماء ”علامہ“ کہتے ہیں، اور ان کو بڑے صغیر کے مسلمانوں کا عظیم رہنما شمار کرتے ہیں، لیکن اس سے بھی یہ لازم نہیں آتا کہ ”علامہ اقبال مرحوم“ کے جو جو عقائد و افکار اور نظریات تھے، ان سب سے اتفاق کر لیا گیا ہے۔

بہت سے اہل تشیع و اہل روافض بھی ”امام“ کا لفظ اسی حیثیت سے استعمال کرتے ہیں، جس کی بناء پر تمام اہل تشیع اور اہل روافض عوام کی طرف اس طرح کے عقائد و افکار کی نسبت کرنا، مناسب نہیں۔

اس موقع پر بانی دارالعلوم دیوبند، حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی صاحب رحمہ اللہ سے متعلق ”سوانح

قاسمی“ کی مندرجہ ذیل عبارت کو ملاحظہ کر لینا چاہئے۔

”حضرت (مولانا رشید احمد) گنگوہی فرمایا کرتے تھے کہ ان کے (یعنی شیعوں کے):

”جہلا فاسق ہیں“ (تذکرۃ الرشید، ج ۲ ص ۲۸۶)

اور یہ بڑے پتے کی بات ہیں کہ جاہل مسلمان، خواہ سنی ہو، یا شیعہ، مسلمان ہونے کی وجہ سے قرآن کو بہر حال، اللہ کی کتاب ہی مانتا ہے، اس غریب کو ان واہی بتا ہی قصوں سے کیا سر دکار، جو شیعہ علماء کی کتابوں میں پائے جاتے ہیں“ (سوانح قاسمی، ج ۲ ص ۶۳، بعنوان ”اہل تشیع کے بارے میں اصلاحی اقدامات“، شائع شدہ: دارالعلوم دیوبند ”نیشنل پرنٹنگ پریس، دیوبند“)

اس کے باوجود، اگر کسی کا رجحان، تمام اہل تشیع کے علی الاطلاق کافر ہونے کی طرف ہو، تو وہ اس کا فعل ہے، لیکن اس کو یہ حق نہیں کہ وہ دوسرے کی طرف سے پیش کردہ ایسے موقف پر نکیر کرے، جو بڑے بڑے اصحاب فقہ و علم کا ہے، اور اس نکیر کی زد میں وہ حضرات بھی آ جاتے ہیں۔

ایسے موقع پر مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہ کا بیان کردہ یہ نکتہ ملحوظ رکھنا چاہیے کہ:

یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ بعض اوقات، تکفیر کے معاملہ میں علماء و فقہاء کے درمیان اختلاف رائے ہو سکتا ہے، لیکن اس اختلاف کی وجہ سے کوئی بھی فریق قابل ملامت نہیں ہوتا، اور جو جس رائے کو بھی ”ماہینہ و بین اللہ“ درست سمجھے، اس کو اختیار کر سکتا

ہے (انعام الباری، ج ۱ ص ۳۳۳، کتاب الایمان، مطبوعہ: مکتبۃ الخراء، کراچی)

ہمیں تعجب اور افسوس ہوتا ہے کہ اس قسم کے مسائل میں بعض علمائے کرام اور ان کے تابعین، بڑا تشدد کرتے ہیں، اور وہ دوسرے علماء کو اپنے موقف کے ماننے پر اصرار کرتے ہیں، اور دوسروں کی نیت اور قصد پر بھی طرح طرح کے الزامات عائد کرتے ہیں۔

چنانچہ علمائے کرام کے مذکورہ موقف پیش کرنے پر بھی بعض حضرات کی طرف سے تکفیر و اعتراض والا طرز عمل سامنے آتا ہے، علمی اعتبار سے کلام کرنے میں تو کوئی عذر نہیں، لیکن اس سلسلے میں بدکلامی درست نہیں، جس میں آج کل کے متشددین کا ابتلاء ہے، اور شاید وہ یہ خیال کرتے ہوں گے کہ الفاظ میں تشدد پیدا کر کے، دوسرے کو دبالیں گے، اور اپنے موقف کو منوالیں گے۔

اولاً تو ایک مجتہد فیہ مسئلے میں دوسرے پر تکلیف کرنا ہی گناہ کے زمرے میں آتا ہے، دوسرے مجتہد فیہ مسئلے میں دوسرے کو اپنے موقف کا پابند کرنے کی طلب اور جدوجہد بھی فقہائے کرام کے نزدیک پسندیدہ نہیں، تیسرے اس مسئلے کو ذاتی اونچ نیچ اور آنا کا مسئلہ بنا لینا ہی درست نہیں، چوتھے ایک شرعی مسئلے کے ضمن میں غلط بیانی اور خلاف واقعہ باتوں کا ارتکاب گناہ ہے، پانچویں دوسرے سے متعلق یہ بدگمانی کرنا کہ وہ الفاظ سے متاثر ہو کر ایک ایسے موقف کو ترک کر دے گا، جو وہ عند اللہ راجح سمجھتا ہے، یہ سراسر غلط فہمی ہے۔

اور افسوس کہ اس قسم کے مفاسد کا ارتکاب، ایک ایسی چیز کے لیے کیا جاتا ہے، جس کی فقہی اعتبار سے ضرورت ہی نہیں۔

چنانچہ ایک صاحب علم نے بندہ اور ایک دوسرے صاحب علم کے متعلق فرمایا کہ:

”یہ دونوں حضرات آج کل اپنی قوت اس بات پر صرف کرنے میں مگن ہیں کہ شیعہ تحریف قرآن کے قائل نہیں، فیاللہ عجیب“۔

حالانکہ اس موقع پر ”یا للہ عجیب“ کے اصل مستحق اور مصداق، وہ صاحب خود ہیں۔

کیونکہ اولاً تو اپنی طرف سے دور بیٹھ کر کسی دوسرے کے کسی عمل میں مگن ہونے کا فیصلہ کرنا، اس وقت تک درست نہیں، جب تک اس کے مگن ہونے کی حقیقت سے واقفیت نہ ہو، دور بیٹھے ہوئے شخص کو کیا معلوم کہ میں کس وقت، کس کام میں مگن ہوں۔

بندہ نے ایک سوال کے جواب میں پہلی مرتبہ شیعہ کی تکلیف کے مسئلے کو تحریر کیا ہے، جس کے ضمن میں چند بزرگوں کی عبارات نقل کی ہیں، جبکہ بندہ کی روزمرہ کی مصروفیات، دوسری بہت سی ہیں، البتہ خود یہ صاحب علم، اس طرح کی باتیں کر کے، بندہ کو اس مسئلے میں مگن کرنا چاہتے ہیں۔

پھر پلٹ کر کوئی دوسرا یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ:

”وہ آج کل اپنی قوت اس بات پر صرف کرنے میں مگن ہیں کہ تمام شیعہ تحریف قرآن

کے قائل ہیں، فیاللہ عجیب“

اگر ایسا ہی ہو، تو وہ اپنی اس کوشش میں کامیاب نہ ہوں گے، اور متعدد اہل تشیع کی تصریحات کے

اس کے برخلاف موجود ہوتے ہوئے ”مدعی سست گواہ چست“ کا مصداق خود ہی شمار ہوں گے۔ دوسرے بندہ کی طرف یہ نسبت کرنا کہ ”شیعہ تحریف قرآن کے قائل نہیں ہیں“ یہ بات ہی کذب اور غلط بیانی میں داخل ہے، بندہ نے یہ بات ہرگز نہیں کی۔ بلکہ بندہ کا موقف یہ ہے کہ:

”اس سے معلوم ہوا کہ ”تحریف قرآن“ کا عقیدہ، بعض شیعہ ”امامیہ“ کا ہے، نہ تو تمام شیعہوں کا ہے، اور نہ ہی تمام ”شیعہ اثنا عشریہ“ کا یہ عقیدہ ہے“ (ماہنامہ التبلیغ، اکتوبر 2020ء، ص ۶۳)

”احتیاط اس میں ہے کہ تمام اہل تشیع، یا ”اثنا عشری“ فرقے کے تمام لوگوں کی تکفیر نہ کی جائے، اور اس سلسلے میں یہی تفصیل و تقسیم کی جائے کہ جو کفریہ عقائد رکھتے ہوں، وہ کافر ہیں، اور جو کفریہ عقائد نہ رکھیں، وہ کافر نہیں۔

اب یہ بات کہ دنیا بھر کے تمام شیعہ، کفریہ عقائد رکھتے ہیں، یا نہیں؟ ظاہر ہے کہ اس کا علم، اللہ کے علاوہ کسی اور کو ہونا مشکل ہے، اس لیے ہم دنیا بھر کے تمام اہل تشیع کی طرف کفر کی نسبت کرنے کی ذمہ داری اور ایسا بوجھ اپنے سر لادنے کی جرأت نہیں کر سکتے کہ احادیث کی رو سے اس کا سخت ترین وبال اپنے ہی سر آجائے۔

اگر کوئی دوسرا اپنے سر یہ ذمہ داری لیتا ہے، تو وہ اس کا اپنا فعل ہے“ (ایضاً ص ۷۷، ۷۸) اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ مذکورہ صاحب علم، اس مضمون کو لکھتے وقت، بندہ کے نقل کردہ موقف کو خود ہی صحیح طرح نہ سمجھ سکے، اور جلد بازی میں مذکورہ خلاف واقعہ حکم صادر کر بیٹھے، جو الزام و تہمت کی حدوں کو پہنچ جاتا ہے۔

تیسرے بندہ نے تو چند اہل علم اور بزرگ حضرات کی عبارات نقل کی ہیں، اور ان کو استدلال میں پیش کیا ہے، کیا مذکورہ صاحب علم ان اہل علم اور بزرگ کی طرف، اس طرح کی نسبت کرنے کے لیے تیار ہیں، جو نسبت وہ اپنے ہم عصر مسکینوں کی طرف کرتے ہیں، یقیناً وہ اس قسم کے الفاظ ان حضرات کی شان میں استعمال کرنے کی جرأت و ہمت نہیں کر سکتے، کیونکہ وہ اپنی نسبت، ان

بزرگوں کی طرف کرتے ہیں۔

پھر کیا وجہ ہے کہ اصل کو چھوڑ کر نقل کرنے والے کو ہی مورد الزام ٹھہرایا جاتا ہے۔

اس مسئلے کے متعلق ایک اور صاحب علم کی تحریر بھی بندہ کو پہنچی، جس میں اس طرح کی باتیں لکھی گئی تھیں، جن میں سے بعض باتیں تو قابلِ اعتناء ہی نہیں، اور جو باتیں قابلِ اعتناء ہیں، بندہ ان پر علمی و تحقیقی اعتبار سے مفصل کلام کر کے جلد ہی واضح کر دے گا، تاکہ ”دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی“ ہو جائے۔

ممکن ہے کہ وہ صاحب علم اپنی مذکورہ تحریر کو بہت اہم سمجھ رہے ہوں، لیکن دوسرے کے نزدیک اس کا بہت اہم، بلکہ اہم ہونا بھی ضروری نہیں۔

بندہ، الحمد للہ تعالیٰ، علمی میدان میں تحقیق و تعلیم سے راہ فرار اختیار کرنے کو پسند نہیں کرتا، البتہ فضول اور لالیچنی چیزوں میں پڑنے اور سنجیدہ علمی و دینی مسئلہ کو بدکلامی و فحش گوئی کی آمیزش سے آلودہ کرنے کو سخت ناپسند کرتا ہے، اور ضرورت پڑنے پر ہی جواب میں ”و جزاء سیئة سیئة مثلها“ کے تحت، اس قسم کے الزامی جوابات دیتے وقت اختیار کرنے پر مجبور ہوتا ہے۔

اور بوقتِ ضرورت، الزامی جواب کو ہی ترجیح حاصل ہوتی ہے۔ ۱

اور اب چونکہ دیگر حضرات کی طرف سے اس مسئلے کو بلاوجہ طول دینے کی کوشش کی گئی ہے، اس لیے اب بندہ کی طرف سے اس پر مزید کلام کی ضرورت پیش آگئی ہے، ورنہ شاید اس کی ضرورت پیش نہ آتی۔

۱۔ جميع الآيات دالة على أن العفو أحسن قال تعالى: وأن تعفوا أقرب للتقوى (البقرة) وقال: وإذا مروا باللغو مروا كراما (الفرقان) وقال: خذ العفو وأمر بالعرف وأعرض عن الجاهلین (الأعراف) وقال وإن عاقبتم فاعفوا بمثل ما عوقبتم به ولن تنصروا خیر للصابرین (النحل)

فهذه الآيات تناقض مدلول هذه الآية والجواب: أن العفو على قسمين أحدهما: أن يكون العفو سببا لتسكين الفتنة وحنایة الجانی ورجوعه عن جنایته والثانی: أن یصیر العفو سببا لمزید جراءة الجانی ولقوة غیظه وغبضه، والآیات فی العفو محمولة على القسم الأول، وهذه الآية محمولة على القسم الثانی، وحينئذ یزول التناقض واللہ أعلم، ألا ترى أن العفو عن المصّر یكون كالإغراء له ولغيره، فلو أن رجلا وجد عبده فجر بجاریته وهو مصر فلو عفا عنه كان مذموما، وروی أن زینب أقبلت على عائشة فشتمتها فنهاها النبی صلی اللہ علیہ وسلم عنها فلم تنته فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: دونک فانصری. وأیضا إنه تعالی لم یرغب فی الانتصار بل بین أنه مشروع فقط، ثم بین بعده أن شرعه مشروط برعاية الممانلة، ثم بین أن العفو أولى بقوله فمن عفا وأصلح فأجره على الله فإل السؤال واللہ أعلم (التفسیر الکبیر، للرازی، ج ۲، ص ۶۰۴، سورة الشوری)

جنسی جرائم کی روک تھام، مگر کیسے؟

وطن عزیز پاکستان میں جنسی جرائم کا زور دن بدن بڑھتا جا رہا ہے۔ آئے روز انسانیت سوز اور دلدروز واقعات سننے اور پڑھنے کو ملتے رہتے ہیں۔ ان واقعات و حالات کی جتنی مذمت کی جائے کم ہے۔ ایسے حادثات بلاشبہ اجتماعی اور قومی سطح پر آنسو بہائے جانے کے لائق ہیں۔ لیکن کیا ہم نے اس نوعیت کے جرائم کے خاتمہ کے لیے مثبت اور نتیجہ خیز اقدام کیے؟ کیا ان حادثات پر فقط آنسو بہا دینا اور ان کی مذمت کر دینا ہی کافی ہے؟ واقعہ یہ ہے کہ اس حیا باختمہ مسئلہ سے معاشرہ کو پاک کرنے کے لیے ہر پاکستانی کو اپنے دائرہ کار میں رہتے ہوئے اور اپنی وسعت کے بقدر کوشش ضرور کرنی چاہیے۔

اس حوالے سے ہم حفظ ما تقدم کے طور پر چند ایسی گزارشات قارئین کی خدمت میں پیش کرنا چاہتے ہیں جو انفرادی سطح پر قابل عمل ہیں اور وہ اپنے اجراء میں سرکاری اداروں اور ان حکومتی کارروائیوں کی محتاج نہیں کہ جو عرصہ دراز تک التوا میں پڑی رہتی ہیں اور طویل عرصہ گزر جانے کے باوجود بھی نتیجہ خیز ثابت نہیں ہوتیں۔

اس باب میں سب سے پہلی بات جو راقم کی فہم ناقص میں اہم ہے وہ یہ کہ عمدہ اور اعلیٰ تعلیم کے علاوہ ہمیں اپنے بچوں کی تربیت پر بھی توجہ دینے کی ضرورت ہے۔ اگر بچپن سے ہی ان کی تربیت میں خوف خدا کو ترجیحی بنیادوں کے ساتھ شامل کیا جائے تو ان کے دلوں میں یہ احساس انشاء اللہ ہمیشہ بیدار رہے گا کہ ہمارا کوئی بھی قول و فعل فضا میں تحلیل نہیں ہو جاتا بلکہ ہمیں اپنے ہر عمل کا جواب آخرت میں خدا کے سامنے دینا ہوگا۔ یہی وہ شے ہے جو انسان کو ہر جگہ گناہوں سے باز رکھ سکتی ہے۔ لیکن جب تک یہ احساس انسان کے دل میں پوری طرح بیدار نہیں ہو جاتا، اس پر چاہے کتنے ہی پھرے بٹھالیے جائیں نتیجہ صفری رہتا ہے۔

خوف خدا کے سوا کوئی چیز ایسی نہیں جو انسان کو برائیوں سے باز رکھ سکے۔ جب تک اللہ کے سامنے

پیشی کا احساس انسان کے دل میں پختہ نہیں ہو جاتا، تب تک یہ دنیا جرائم سے پاک نہیں ہو سکتی۔ دنیا میں جتنے جرائم ہوتے ہیں، ظلم اور گناہ ہوتے ہیں غور کیجئے تو ان کے پیچھے بنیادی وجہ ایک ہی نظر آتی ہے اور وہ دلوں کا خوف خدا سے خالی ہونا ہے۔ جب اللہ کے سامنے حاضری کا احساس اور اللہ کی ناراضگی کا خوف انسان کے دل میں نہ رہے تو پھر گناہوں اور جرائم کا راستہ چوٹ کھل جاتا ہے۔ الغرض جب تک ہم انسانوں کے دلوں میں خدا ترسی اور خوف خدا اپنی جڑیں مضبوط نہیں کر لیتا، اس وقت تک معاشرے میں سدھار کا خیال، خیال ہی رہے گا۔

آپ دیکھتے نہیں کہ موجودہ زمانے میں پولیس کی تعداد کتنی بڑھ چکی ہے، نئے نئے حفاظتی محکموں کا قیام بھی عمل میں آ رہا ہے لیکن اس کے باوجود جرائم کا سلسلہ کہیں رکتا نظر نہیں آتا۔ اس کی وجہ یہ ہے انسدادِ جرائم کی بنیاد ہم نے تقویٰ اور خوف خدا پر رکھنے کی بجائے پولیس کے خوف اور قانون کی گرفت پر رکھی ہے، جس کا نتیجہ یہ ہے کہ جب تک پولیس کا سایہ اور قانون کا خوف رہتا ہے تب تک انسان جرائم سے رکتا ہے لیکن جیسے ہی یہ رکاوٹیں ہٹتی ہیں تو پھر جرم بازاری کا وہ طوفان مچتا ہے کہ الامان والحفیظ۔

اس کے برعکس جرائم کی روک تھام جب تقویٰ کی بنیاد پر ہوتی ہے تو پھر انسان چاہے خلوت میں ہو یا جلوت میں، تنہائی میں ہو یا محفل میں، شہر میں ہو یا بیابانوں میں اسے کوئی دیکھے یا نہ دیکھے بہر حال وہ گناہوں اور جرائم سے باز رہتا ہے۔ اس لیے اپنے بچوں کی تربیت میں خوف خدا کو ترجیحی بنیادوں کے ساتھ شامل کیجیے۔

دوسری گزارش اس حوالے سے یہ ہے کہ نوجوانوں کی شادیاں بروقت کرنے کی ریت چلائیے۔ یاد رکھیے مرد و عورت کا ایک دوسرے کی طرف میلان فطری اور طبعی چیز ہے جسے کسی طرح بھی دبایا اور ختم نہیں کیا جاسکتا۔ اگر مرد و عورت کا ملاپ فطری طریقہ اور شرعی قاعدہ کے مطابق بروقت ہونے میں مشکلات پیدا کر دی جائیں تو پھر نوجوانوں میں بے راہروی کے جراثیم جنم لیتے ہیں۔ پھر وہ حلال و حرام کی تمیز کھو بیٹھتے ہیں اور ناجائز تعلقات وجود میں آتے ہیں۔ جس کی کئی مثالیں معاشرے میں دکھائی دیتی رہتی ہیں۔

کتنی حیرت انگیز بلکہ افسوسناک بات ہے کہ ہمارے معاشرے میں نکاح مشکل اور زنا آسان ہو چکا ہے۔ لازم ہے کہ نکاح کو آسان اور زنا کو مشکل بنایا جائے۔ نوجوانوں کے نکاح میں تاخیر کا ایک بڑا سبب رزق و روزی کی تنگی کا ڈر اور خوف ہے۔ حالانکہ کتنی ہی مرتبہ ایسا ہوتا ہے کہ رزق کی وسعت نکاح کی منتظر ہوتی ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ :

”تَزَوُّجُوا النِّسَاءَ، فَإِنَّهِنَّ يَأْتِيَنَّكُمْ بِالْمَالِ“ (المستدرک للحاکم، رقم الحدیث :

۲۶۷۹، کتاب النکاح) ۱

”عورتوں سے شادی کرو۔ پس بے شک وہ مال کی آمد کا ذریعہ بنتی ہیں“ (مستدرک)

خود ہمارے مشاہدے اور علم میں کتنے ہی ایسے واقعات آچکے ہیں کہ شادی سے پہلے مرد کے مالی حالات کچھ زیادہ بہتر نہ تھے لیکن شادی کے بعد اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرف سے رزق و روزی کی فروانی اور وسعت کر دی گئی۔ لہذا رزق کی تنگی کے خوف سے نکاح میں تاخیر کرنا، اسلام کی نظر میں پسندیدہ فعل نہیں۔ پس ضروری ہے کہ اس سوچ سے نجات پا کر بروقت نکاح کو رواج دیا جائے۔ تیسری گزارش اس حوالے سے یہ ہے کہ بد نظری سے اپنے آپ کو محفوظ رکھا جائے۔ بالخصوص آج کی نوجوان نسل کو بد نظری کے نقصانات سے آگاہ کرنے کی ضرورت ہے۔ بد نظری کی قباحت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان سے واضح ہوتی ہے کہ:

”فَرِزْنَا الْعَيْنَيْنِ النَّظْرُ“ (صحیح مسلم، رقم الحدیث : ۲۶۵۷، کتاب القدر، باب

قدر علی ابن آدم حظه من الزنا)

”پس آنکھوں کا زنا (نا جائز امور کو) دیکھنا ہے“ (مسلم)

بد نظری کوئی معمولی گناہ نہیں بلکہ یہ سم قاتل ہے۔ ایک حدیث میں وارد ہوا ہے کہ نظر شیطان کے تیروں میں سے زہر میں بجھا ہوا ایک تیر ہے۔ یہ روایت سنداً اگرچہ ضعیف قرار دی گئی ہے لیکن اس میں بیان کردہ بات بالکل درست معلوم ہوتی ہے۔ ۲

۱۔ قال الذہبی فی التلخیص: علی شرط البخاری ومسلم.

۲۔ ”عن عبد اللہ بن مسعود قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: إن النظرة سهم من سهام إبليس مسموم، من تركها مخافتی أبدلته إيماناً يجد حلاوته فی قلبه“ (المعجم الكبير للطبرانی، رقم الحدیث :

﴿تقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں﴾

(۱۰۳۶۶۲)

اگر غور کیا جائے تو ناجائز تعلقات کی ابتدا بد نظری سے ہی ہوتی ہے اور اس کا انجام بدکاری پر منتج ہوتا ہے۔ گویا بدکاری کی بنیاد بد نظری ہی بنتی ہے۔ لہذا بدکاری سے بچنے کے لیے لازم ہے کہ اپنے آپ کو بد نظری سے بچایا جائے۔

اس حوالہ سے آخری اور اہم گزارش یہ کہ خواتین کو بلاوجہ گھروں سے باہر نکلنے میں احتیاط اور بازاروں اور شاہراہوں پر بے محابا گھومنے سے اجتناب لازم ہے۔ اگر کسی مجبوری کے تحت نکلنا بھی پڑے تو پھر اسلامی تعلیمات و ہدایات کو پوری طرح ملحوظ خاطر رکھنا ضروری ہے۔ بالخصوص اس بات کا اہتمام ضرور ہو کہ محرم کے بغیر گھر سے باہر نہ نکلا جائے اور جب بھی کسی ضرورت کے تحت باہر نکلنے کی نوبت آئے تو پردہ کی پوری رعایت رکھی جائے۔ آج کا ایک المیہ یہ بھی ہے پردہ اور حجاب تو بہت دور کی بات ہے، مغربی تہذیب کی نقالی میں لباس بھی جسم پر برائے نام ہی باقی رہ چکا ہے جو حجاب کے تقاضے پورے کرنے میں اکثر اوقات ناکام ثابت ہوتا ہے۔

پس خواتین کی اکثریت کو آج اپنے لباس پر توجہ دینے کی بہت اشد ضرورت ہے۔ مختصر، چست اور باریک لباس کی اسلامی معاشرے میں کوئی گنجائش نہیں۔ ایسے لباس پہننے کو آج شاید معمولی خیال کیا جاتا ہو، لیکن فرمان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق ایسی عورتیں کہ جو لباس پہننے کے باوجود برہنہ ہوں وہ جنت میں داخل ہونا تو درکنار، جنت کی خوشبو بھی نہ پا سکیں گی۔^۱

نیز اللہ تبارک و تعالیٰ نے قرآن مجید میں ارشاد فرمایا ہے کہ:

وَلَا تَقْرَبُوا الزُّنٰنَ (سورۃ بنی اسرائیل ، رقم الآیۃ : ۳۲)

”اور زنا کے قریب بھی مت پھٹکو“ (بنی اسرائیل)

اس آیت کو ملاحظہ کرنے کے بعد ذرا غور کیجیے کہ اسلام عفت و پاکیزگی اور حیا پر کس قدر زور دیتا ہے۔ یعنی بدکاری اور فحاشی کرنا تو بہت دور کی بات، اس کے قریب بھی پھٹکنے سے منع فرما دیا گیا۔

﴿گزشده صفحہ کا بقیہ حاشیہ﴾

قال الہیثمی: ”رواہ الطبرانی، وفيہ عبد الرحمن بن إسحاق الواسطی وهو ضعيف“ (مجمع الزوائد، تحت رقم الحدیث: ۱۲۹۴۶، کتاب الأدب)

۱۔ حوالہ کے لیے ملاحظہ ہو: صحیح مسلم، رقم الحدیث: ۲۱۲۸، کتاب اللباس والزینة، باب النساء الکاسیات العاریات المائلات الممیلات۔

گویا بدکاری کا ارتکاب تو بہت بعد کا مرحلہ ہے ، اس کے دواعی ، اسباب اور محرکات (Motivations) سے بھی کنارہ کشی اختیار کرنا لازم اور ضروری ہے۔ اسلام نے اُن تمام راستوں پر قدغن لگائی ہے جو انسان کو بدکاری اور فحاشی کی کھائی میں گراتے ہیں۔ اس میں بدنظری سے بچنا بھی شامل ہے اور اس میں نیم عریاں لباس پہننے کی ممانعت بھی شامل ہے۔ خدا کے اس حکم میں بے حیائی کے تمام قولی ، فعلی ، تقریری ، تحریری اور تصویری ہر قسم کے مظاہر کی ممانعت داخل ہے۔ اسلام کی ان عمدہ اور پاکیزہ تعلیمات کو اپنائے بغیر اور معاشرے میں ان کے اجراء کے بغیر جنسی جرائم کا خاتمہ تقریباً ناممکن ہی شے ہے۔

اس خیال است و محال است و جنوں

آخر میں ہم دوبارہ عرض کرتے ہیں کہ معاشرے میں ان اسلامی ہدایات کا اطلاق اور اجراء کسی تنظیم یا ادارے کا محتاج نہیں بلکہ یہ امور میں اور آپ بھی اپنے دائرہ کار میں رہتے ہوئے باسانی سرانجام دے سکتے ہیں۔ لہذا اس کی ابتداء ہمیں انفرادی سطح پر اپنے اپنے گھروں سے کرنا ہوگی۔



ماہِ رمضان: دسویں نصف صدی کے اجمالی حالات و واقعات

- ماہِ رمضان ۹۰۳ھ: میں حضرت شہاب الدین احمد بن شکر دممشقی صالحی رحمہ اللہ کی وفات ہوئی (الکواکب السائرة بأعیان المئمة العاشرة لنجم الدین الغزی، ج ۱ ص ۱۵۰)
- ماہِ رمضان ۹۰۷ھ: میں حضرت عماد الدین اسماعیل شوکی دمشقی شافعی رحمہ اللہ کی وفات ہوئی (الکواکب السائرة بأعیان المئمة العاشرة لنجم الدین الغزی، ج ۱ ص ۱۶۳)
- ماہِ رمضان ۹۱۰ھ: میں حضرت شیخ برہان الدین ابراہیم بھجیری مصری نحوی رحمہ اللہ کا انتقال ہوا (الکواکب السائرة بأعیان المئمة العاشرة لنجم الدین الغزی، ج ۱ ص ۱۱۰)
- ماہِ رمضان ۹۱۱ھ: میں حضرت شیخ نور الدین علی بن الخباز بغدادی عاتکی رحمہ اللہ کا انتقال ہوا (الکواکب السائرة بأعیان المئمة العاشرة لنجم الدین الغزی، ج ۱ ص ۲۸۳)
- ماہِ رمضان ۹۱۲ھ: میں حضرت شمس الدین محمد بن ابی عبیدمقری شافعی رحمہ اللہ کی وفات ہوئی (الکواکب السائرة بأعیان المئمة العاشرة لنجم الدین الغزی، ج ۱ ص ۲۸)
- ماہِ رمضان ۹۱۴ھ: میں حضرت شیخ ابراہیم بن احمد بن حسن بن حسین عمری بلخی ہندی بہاری رحمہ اللہ کی وفات ہوئی۔
(نزہة الخواطر وبہجة المسامع والنواظر لعبدالحی الحسینی، ج ۳ ص ۲۹۷)
- ماہِ رمضان ۹۱۵ھ: میں حضرت شہاب الدین احمد بن محمد بن احمد بن احمد بن احمد دمشقی شافعی رحمہ اللہ کا انتقال ہوا (الکواکب السائرة بأعیان المئمة العاشرة لنجم الدین الغزی، ج ۱ ص ۱۲۷)
- ماہِ رمضان ۹۱۶ھ: میں حضرت قاضی القضاة محمد بن عمر بن محمد بن محمد نصیبی حلبی رحمہ اللہ کا انتقال ہوا (الکواکب السائرة بأعیان المئمة العاشرة لنجم الدین الغزی، ج ۱ ص ۷۰)
- ماہِ رمضان ۹۱۶ھ: میں حضرت علامہ بہاء الدین محمد بن یوسف بن احمد باغونی شافعی رحمہ اللہ کی وفات ہوئی (الکواکب السائرة بأعیان المئمة العاشرة لنجم الدین الغزی، ج ۱ ص ۷۳)

- ماہ رمضان ۹۱۹ھ: میں حضرت قاضی ابوبکر تقی الدین دمشقی شافعی رحمہ اللہ کا انتقال ہوا۔
(الکواکب السائرة بأعیان المئنة العاشرة لنجم اللدین الغزی، ج ۱ ص ۱۲۰)
- ماہ رمضان ۹۲۰ھ: میں حضرت شیخ علاء الدین علی بن حسن سرمنی حلبی رحمہ اللہ کی وفات ہوئی (الکواکب السائرة بأعیان المئنة العاشرة لنجم اللدین الغزی، ج ۱ ص ۲۷۰)
- ماہ رمضان ۹۲۲ھ: میں حضرت ابوالسعود محمد بن دغیم جارحی رحمہ اللہ کی وفات ہوئی۔
(الکواکب السائرة بأعیان المئنة العاشرة لنجم اللدین الغزی، ج ۱ ص ۵۰)
- ماہ رمضان ۹۲۳ھ: میں حضرت شہاب الدین احمد بن محمد ملی دمشقی شافعی رحمہ اللہ کی وفات ہوئی (الکواکب السائرة بأعیان المئنة العاشرة لنجم اللدین الغزی، ج ۱ ص ۱۲۹)
- ماہ رمضان ۹۲۵ھ: میں حضرت شیخ عبدالستار بن عبدالکریم بن خواجہ انصاری سہارنپوری رحمہ اللہ کا انتقال ہوا (نزہة الخواطر وبهجة المسامع والنواظر لعبدالحی الحسنى، ج ۲ ص ۳۶۳)
- ماہ رمضان ۹۲۷ھ: میں حضرت ابوبکر تقی الدین طاہری رحمہ اللہ کا انتقال ہوا۔
(الکواکب السائرة بأعیان المئنة العاشرة لنجم اللدین الغزی، ج ۱ ص ۱۲۱)
- ماہ رمضان ۹۲۸ھ: میں قاضی عجیلون حضرت ابوبکر بن عبداللہ بن عبدالرحمن بن محمد بن محمد بن شرف بن منصور دمشقی شافعی رحمہ اللہ کی وفات ہوئی۔
(الکواکب السائرة بأعیان المئنة العاشرة لنجم اللدین الغزی، ج ۱ ص ۱۱۹)
- ماہ رمضان ۹۲۸ھ: میں حضرت خلیل بن محمد بن ابی بکر بن خلفان دمشقی حنبلی رحمہ اللہ کی وفات ہوئی (الکواکب السائرة بأعیان المئنة العاشرة لنجم اللدین الغزی، ج ۱ ص ۱۹۲)
- ماہ رمضان ۹۳۰ھ: میں حضرت خدیجہ بنت محمد بن حسن بابی حلبی رحمہا اللہ کا انتقال ہوا۔
(الکواکب السائرة بأعیان المئنة العاشرة لنجم اللدین الغزی، ج ۱ ص ۱۹۵)
- ماہ رمضان ۹۳۵ھ: میں حضرت محمود بن مصطفیٰ بن موسیٰ بن طلیان قیسری حنفی رحمہ اللہ کا انتقال ہوا (الکواکب السائرة بأعیان المئنة العاشرة لنجم اللدین الغزی، ج ۲ ص ۲۴۵)
- ماہ رمضان ۹۳۶ھ: میں حضرت شیخ احمد عاتقی دمشقی رحمہ اللہ کی وفات ہوئی۔
(الکواکب السائرة بأعیان المئنة العاشرة لنجم اللدین الغزی، ج ۲ ص ۱۱۸)
- ماہ رمضان ۹۴۶ھ: میں حضرت شیخ شہاب الدین احمد بن کیال شافعی رحمہ اللہ کی وفات ہوئی (الکواکب السائرة بأعیان المئنة العاشرة لنجم اللدین الغزی، ج ۲ ص ۱۰۴)

علم کے مینار

اسلامی فقہ کی ابتدائی تاریخ و ترویج (قسط 24) مفتی غلام بلال
مسلمانوں کے علمی کارناموں و کاوشوں پر مشتمل سلسلہ

فقہی مسالک کی تدوین و ترویج (حصہ سوم)



اہل سنت و الجماعت کے چاروں فقہی مسالک میں سے حنفی، مالکی اور شافعی مسلک کی تدوین و ترویج اور ان کا مختصر تعارف گزشتہ اقساط میں گزر چکا ہے، ذیل میں ”حنبلی مسلک“ کی تدوین و ترویج اور اس کا مختصر تعارف ذکر کیا جاتا ہے۔

(4)..... حنبلی مسلک

اہل سنت و الجماعت کا چوتھا فقہی مسلک ”حنبلی“ ہے، جو امام احمد بن حنبل شیبانی رحمہ اللہ کی طرف منسوب ہے، جن کی ولادت 164 ہجری میں ہوئی، اور وفات 241 ہجری میں بغداد میں ہی ہوئی، امام احمد بن حنبل امام شافعی کے خاص تلامذہ میں سے تھے، چنانچہ آپ نے امام شافعی رحمہ اللہ کی بغداد آمد پر ان سے خوب علمی استفادہ کیا، اور اکثر و بیشتر ان کے حلقہ و درس میں شریک رہے، اور امام شافعی کی مصروفی کے وقت رخصت کرنے والے خاص اصحاب میں شامل تھے۔ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے اپنی ابتدائی تعلیم میں اہل عراق کے ساتھ ہی علمی وابستگی رکھی، اور پھر اہل حجاز سے بھی مختلف اسفار میں علمی وابستگی رکھ کر اپنے مسلک کو رائج کیا، جس کی بنیاد زیادہ تر حدیث کے الفاظ و معانی پر رکھی، اور اس سلسلہ میں آپ نے اپنے زمانے کے بڑے بڑے اہل علم سے استفادہ کیا، جن میں امام ابو یوسف، امام محمد، امام شافعی اور سفیان بن عیینہ

۱۔ هو أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني، أبو عبد الله. من بني ذهل بن شيبان الذين ينتمون إلى قبيلة بكر بن وائل. إمام المذهب الحنبلي، وأحد أئمة الفقه الأربعة. أصله من مرو، وولد ببغداد. امتحن في أيام المأمون والمعتصم ليقول بخلق القرآن فأبى وأظهر الله على يديه مذهب أهل السنة. ولما توفي الواقف وولي المتوكل أكرم أحمد، ومكث مدة لا يولى أحدًا إلا بمشورته.

لہ المسند وفيہ ثلاثون ألف حدیث؛ و المسائل؛ و الأشربة؛ و فضائل الصحابة و غيرها (الموسوعة الفقهية الكويتية، ج 1، ص 339، تحت الترجمة: احمد. 163 الى 231 هجری)

اور دیگر حضرات شامل ہیں۔ ۱

علامہ ابن خلدون، حنبلی مسلک کے متعلق فرماتے ہیں:

”امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے مقلدین بہت کم تعداد میں ہیں، کیونکہ ان کا مذہب اجتہاد سے دور ہے، اور ان کا اعتماد زیادہ تر ان روایات و آثار پر ہے، جو ایک دوسرے کی تائید کرتی ہیں (یعنی قیاس اور اجتہاد کے بجائے یہ زیادہ تر احادیث و اخبار اور ان کے الفاظ و معنی کو ترجیح دیتے ہیں) اس مذہب کے مقلدین کی اکثریت شام اور عراق میں ہے، خاص طور پر بغداد اور اس کے گرد و نواح میں، یہ لوگ دوسروں کی بہ نسبت سنت اور روایت حدیث کا زیادہ خیال رکھتے اور اس میں مشغول رہتے ہیں“ (مقدمہ ابن

خلدون، ص ۲۵۷، الفصل السابع)

حنبلی مسلک کی نشر و اشاعت

حنبلی مسلک کا مرکز بغداد تھا، اور یہاں سے ہی یہ مسلک دیگر شہروں میں پھیلا، لیکن اس مسلک کی اشاعت پہلے اہل سنت والجماعت کے باقی تین مسالک کی نسبت کم ہوئی۔

آٹھویں صدی ہجری کے مشہور مالکی فقیہ علامہ ابن فرحون فرماتے ہیں کہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے مذہب کا ظہور بغداد میں ہوا، پھر یہ ملک شام کے بہت سے شہروں میں پھیلا، لیکن اب (یعنی آٹھویں صدی ہجری) میں یہ کمزور پڑ گیا ہے۔ ۲

علامہ ابن خلدون نے اس مسلک کے مقلدین کم ہونے کی وجہ، اس مسلک کا اجتہاد سے دور ہونا قرار دیا ہے، جبکہ امام سیوطی رحمہ اللہ نے اس کی وجہ یہ بیان فرمائی ہے کہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ

۱۔ وجاء من بعدهما أحمد بن حنبل رحمہ اللہ . وكان من علية المحدثين . وقرأ أصحابه علي أصحاب الإمام أبي حنيفة مع وفور بضاعتهم من الحديث، فاقتصروا بمذہب آخر (مقدمہ ابن خلدون، ص ۲۵۷، الفصل السابع، علم الفقہ وما يتبعه من الفرائض)

۲۔ وأما مذہب أحمد بن حنبل رحمہ اللہ فظہر ببغداد ثم انتشر بكنير من بلاد الشام وغيرها وضعف الآن (الديباج المذہب في معرفة أعيان علماء المذہب، لابن فرحون، ج ۱، ص ۶۲، باب في ترجيح مذہب مالک)

تیسری صدی ہجری میں گزرے ہیں، اور یہ مسلک چوتھی صدی ہجری سے پہلے عراق سے باہر نہیں نکلا، اور یہ اس زمانے کی بات ہے، جب مصر پر عبیدین یعنی فاطمیوں کی حکومت قائم تھی، وہاں باقی تینوں فقہی مذاہب اور ان کے متبعین کو بھی جلا وطنی اور دیگر آزمائشوں میں مبتلا کر کے ختم کر دیا گیا تھا، لیکن جب چھٹی صدی ہجری میں اس حکومت کو زوال آیا، تو اس کے بعد سے ہی سنی مذاہب کے آئندہ مصر واپس آ سکے۔ ۱

امام عبدالغنی مقدسی حنبلی (متوفی: 600ھ) فقہ حنبلی کے مشہور عالم، فقیہ اور محدث ہیں، جنہوں نے مصر ہجرت فرما کر سب سے پہلے اس مسلک کو مصر پہنچایا، اور اس کی ترویج و اشاعت کی، اور تادم حیات مصر ہی رہے (الموسوعة الفقهية الكويتية، ج ۱۳، ص ۲۹۸، تحت الترجمة: المقدسی. ۵۴۱ الی ۶۰۰ ہجری)

حنبلی مسلک اگرچہ مختلف مختلف ممالک اور شہروں میں پھیلا، مگر درحقیقت اس کے مقلدین ہر زمانہ میں قلیل تعداد میں رہے ہیں، تا آنکہ آٹھویں صدی ہجری میں، علامہ ابن تیمیہ اور ان کے شاگرد امام ابن قیم وغیرہ نے حنبلی مسلک کی تجدید اور نشاۃ ثانیہ فرمائی۔

علامہ ابن تیمیہ اور علامہ ابن قیم (رحمہما اللہ) اپنے فتاویٰ، کتب و تصانیف، فصاحت لسان، تفسیر، عقائد اور اصولوں کی تفسیر کے لحاظ سے، فقہ حنبلی میں نمایاں مقام رکھتے ہیں۔ ۲

اس کے بعد بارہویں صدی ہجری میں نجد کے ایک شیخ ”محمد بن عبدالوہاب نجدی“ نے اپنی اصلاحی

۱ (نظر-ة تاريخية في حدوث المذاهب الفقهية الأربعة: الحنفی، المالکی، الشافعی، الحنبلی و انتشارها عند جمهور المسلمین، لأحمد بن إسماعیل بن محمد تیمور، ص ۸۲، المذہب الحنبلی)

۲ هو أحمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام بن تیمیة الحرانی الدمشقی، تقی الدین. الإمام شیخ الإسلام. حنبلی. ولد فی حران و انتقل به أبوه إلى دمشق فنبغ واشتهر. سجن بمصر مرتین من أجل فتاواه. توفی بقلعة دمشق معتقلا. كان داعية إصلاح فی الدین، آية فی التفسیر و العقائد و الأصول، فصیح اللسان. مکترا من التصنیف. من تصانیفه السیاسة الشرعية؛ و منهاج السنة؛ و طبعت فتاواه فی الرياض مؤخرًا فی 35 مجلدا (الموسوعة الفقهية الكويتية، ج ۱، ص ۳۲۶، تحت الترجمة: ابن تیمیة. ۶۶۱ الی ۷۲۸ ہجری)

هو محمد بن أبی بکر بن سعد الزرعی. شمس الدین من أهل دمشق. من أركان الإصلاح الإسلامی، واحد من كبار الفقهاء. تتلمذ علی ابن تیمیة و انتصر له و لم یخرج عن شیء من أقواله، و قد سجن معه بدمشق. کتب بخطه كثيرا و ألف كثيرا. من تصانیفه: الطرق الحکمیة؛ و مفتاح دار السعادة؛ و الفروسية؛ و مدارج السالکین (الموسوعة الفقهية الكويتية، ج ۱، ص ۳۳۳، تحت الترجمة: ابن القیم، ۷۵۱ الی ۶۹۱ ہجری)

تحریک کے ذریعہ جنبلی مسلک کی تجدید اور اس کی اشاعت میں نمایاں خدمات انجام دیں، جن کو حکومت سعودیہ کے بانی اور فرمانروا ”عبدالعزیز آل سعود“ کی پشت پناہی حاصل تھی، ان کے عہد حکومت میں جنبلی مسلک کو بہت فروغ حاصل ہوا، اور آج کل مملکت سعودیہ کا سرکاری مذہب یہی ہے۔

اس کے علاوہ جزیرۃ العرب کے دیگر علاقوں میں بھی اس مذہب کے پیروکار پائے جاتے ہیں، اور اسی طرح، شام، عراق، فلسطین اور دیگر ملحقہ ممالک میں اس کے مذہب کے متبعین موجود ہیں۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کی دینی خدمات

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے دین اسلام کی سربلندی کے لیے جو صعوبتیں اور تکالیف برداشت کیں، وہ کسی سے مخفی نہیں، مگر ان تمام تر مصائب اور مشکلات کے باوجود آپ کی اولوالعزمی اور مستقل مزاجی نے آپ کو سرخرو فرمایا، جس طرح آپ نے اپنے حلقہٴ درس، اصحاب و تلامذہ کے ذریعہ سے دین و اسلام کی خدمت انجام دیں، اسی طرح تصنیف و تالیف کے شعبہ میں بھی آپ یکتائے زمانہ تھے۔

چنانچہ آپ کی اپنی سند سے روایت کردہ احادیث کا ایک عظیم الشان ذخیرہ ”مسند احمد“ کے نام سے مشہور و معروف ہے، جس میں آپ کی اپنی سند سے جمع کردہ احادیث کی تعداد لگ بھگ 40 ہزار کے قریب ہے، جس سے ہر زمانہ کے علماء طالب دین و طالب علم مستغنی نہیں ہیں۔

اپنے اس عظیم الشان حدیث کے ذخیرہ کے بارے میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ اپنے بیٹے عبداللہ سے کہا کرتے تھے کہ ”اس مسند کو حفظ کر لو، کیونکہ عنقریب لوگوں کو اس سے بہت رہنمائی حاصل ہوگی“۔ ۱

”مسند احمد“ کے علاوہ آپ نے اور بھی بہت سی کتب تالیف فرمائیں، جن میں ”کتاب العلل و معرفة الرجال، کتاب التفسیر، کتاب الناسخ و المنسوخ، کتاب الزهد، کتاب

۱۔ وصنف (المسند) وهو ثلاثون ألف حدیث، وكان يقول لابنه عبد الله: احتفظ بهذا (المسند) فإنه سيكون للناس إماما (سیر اعلام النبلاء، ج ۱۱، ص ۳۲۷، تحت ترجمة: أحمد بن حنبل أبو عبد الله)

الورع، کتاب الاشریة، کتاب طاعة الرسول، کتاب فضائل الصحابة، کتاب المسائل، أصول السنة، کتاب الرد علی الجهمية۔

مذکورہ کتابوں کے علاوہ چند دیگر کتابوں کو بھی بعض محقق اہل علم حضرات نے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کی تالیفات میں شمار کیا ہے، جن میں سے بعض نایاب اور بعض مخطوطوں کی شکل میں موجود ہیں۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کی وفات

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کی وفات خلیفہ متوکل کے دور میں ہوئی تھی، امام احمد بن حنبل کے چچا زاد بھائی کا بیان ہے کہ آپ کا انتقال بغداد میں ہوا، جبکہ آپ کی عمر ستر سال تھی، یہ ربیع الاول کا مہینہ، جمعہ کا دن، اور ۲۴۱ھ کا سال تھا، آپ کی ولادت بھی بغداد میں ہی ہوئی تھی۔

آپ کو جمعہ کے دن ہی دفن کیا گیا، روایت ہے کہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے جنازہ میں ہزاروں لوگوں نے شرکت کی، آپ کے جنازہ کے بارے میں بعض حضرات کا کہنا تھا کہ امت محمدیہ میں اتنا بڑا جنازہ پہلے سننے کو نہیں ملا، بلکہ ایسے بڑے بڑے جنازے پہلے بنی اسرائیل میں ہوا کرتے تھے

(تاریخ بغداد للخطیب البغدادی، ج ۵، ص ۱۸۸، رقم الترجمة: ۲۶۳۲)

بوزرعہ سے روایت ہے کہ جس جگہ امام صاحب رحمہ اللہ کا نماز جنازہ پڑھا گیا، اُس جگہ میں خلیفہ متوکل نے لوگوں کے کھڑے ہونے کی تعداد شمار کروائی، تو وہاں پانچ لاکھ سے زیادہ افراد کی جگہ تھی۔ ۱

امام احمد بن حنبل کے پڑوسی کا بیان ہے کہ جس دن امام صاحب موصوف کا انتقال ہوا، اُس دن مسلمانوں کے علاوہ یہودی، عیسائی اور مجوسی بھی غمزہ تھے، اور اس دن ہزاروں یہودیوں،

عیسائیوں اور مجوسیوں نے اسلام قبول کیا (تاریخ بغداد للخطیب البغدادی، ج ۵، ص ۱۸۸)

اللہ تعالیٰ امام صاحب موصوف رحمہ اللہ پر اپنی بے شمار رحمتیں نازل فرمائے۔ آمین

۱۔ وقال ابن ابي حاتم سمعت ابا زرعة يقول بلغني أن المتوكل أمر أن يسمح الموضع الذي وقف عليه الناس حيث صلى علي أحمد فبلغ مقام ألف وخمسمائة ألف. وعن الوركاني وهو رجل كان يسكن إلى جوار الإمام أحمد قال أسلم يوم مات أحمد من اليهود والنصارى والمجوس عشرون ألفاً وفي لفظ عشرة آلاف (طبقات الشافعية الكبرى للسبكي، ج ۲، ص ۳۵)

تذکرہ اولیاء حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ (قسط 50) مفتی محمد ناصر

اولیاء کرام اور سلف صالحین کے نصیحت آموز واقعات و حالات اور ہدایات و تعلیمات کا سلسلہ

جمع قرآن کے لئے عمر رضی اللہ عنہ کی رائے

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک زمانہ تک قرآن مجید کی حفاظت اس طرح ہو رہی تھی، کہ بعض صحابہ کرام نے قرآن مجید مکمل حفظ کیا ہوا تھا، اور بعض صحابہ کرام نے قرآن کا کچھ حصہ یاد کیا ہوا تھا، کسی صحابی کو کوئی سورت یاد تھی، تو دوسرے کو کوئی اور سورت یاد تھی، اسی طرح مختلف صحابہ کے پاس قرآن مجید کے مختلف حصے کچھ بڈیوں پر، کچھ کھجور کے پتوں پر، کچھ پتھر کی تختیوں پر لکھے ہوئے محفوظ تھے، مگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں قرآن مجید، موجودہ مرتب صورت میں موجود نہیں تھا۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد، ابوبکر رضی اللہ عنہ کے دور میں جب مسیلہ کذاب سے لڑائی ہوئی، تو مسیلہ کذاب قتل ہوا، اور اس کی فوج کو شکست ہوئی، لیکن اسی کے ساتھ بہت سے صحابہ بھی شہید ہو گئے، ان شہید ہونے والے صحابہ میں بڑی تعداد حفاظ قرآن صحابہ کی بھی تھی۔

جب کئی حفاظ قرآن صحابہ موجود نہ رہے، تو عمر رضی اللہ عنہ کو اس کی فکر ہوئی، اور عمر رضی اللہ عنہ نے ابوبکر رضی اللہ عنہ سے اس سلسلہ میں گفتگو کی۔

چنانچہ حضرت زید بن ثابت انصاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

بَعَثَ إِلَيَّ أَبُو بَكْرٍ لِمَقْتَلِ أَهْلِ الْيَمَامَةِ وَعِنْدَهُ عُمَرُ، فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ: "إِنَّ عُمَرَ أَتَانِي فَقَالَ: إِنَّ الْقَتْلَ قَدْ اسْتَحَرَّ يَوْمَ الْيَمَامَةِ بِقُرْءِ الْقُرْآنِ، وَإِنِّي أَخْشَى أَنْ يَسْتَحَرَّ الْقَتْلُ بِقُرْءِ الْقُرْآنِ فِي الْمَوَاطِنِ كُلِّهَا، فَيَذْهَبَ قُرْآنٌ كَثِيرٌ، وَإِنِّي أَرَى أَنْ تَأْمُرَ بِجَمْعِ الْقُرْآنِ"، قُلْتُ: كَيْفَ أَفْعَلُ شَيْئًا لَمْ يَفْعَلَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ فَقَالَ عُمَرُ: هُوَ وَاللَّهِ خَيْرٌ، فَلَمْ يَزَلْ عُمَرُ يُرَاجِعُنِي فِي ذَلِكَ حَتَّى شَرَحَ اللَّهُ صَدْرِي لِلذِّي شَرَحَ لَهُ صَدْرَ عُمَرَ، وَرَأَيْتُ فِي ذَلِكَ الَّذِي رَأَى عُمَرُ، قَالَ زَيْدٌ: قَالَ أَبُو

بُكَرٍ: وَإِنَّكَ رَجُلٌ شَابٌّ عَاقِلٌ، لَا تَنْتَهِمُكَ قَدْ كُنْتَ تَكْتُمُ الْوَحْيَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَتَتَّبِعِ الْقُرْآنَ، فَاجْمَعُهُ، قَالَ زَيْدٌ: قَوْلَ اللَّهِ لَوْ كَلَّفَنِي نَقْلَ جَبَلٍ مِنَ الْجِبَالِ مَا كَانَ بِأَثْقَلٍ عَلَيَّ مِمَّا كَلَّفَنِي مِنْ جَمْعِ الْقُرْآنِ، قُلْتُ: كَيْفَ تَفْعَلَانِ شَيْئًا لَمْ يَفْعَلَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ قَالَ أَبُو بَكْرٍ: هُوَ وَاللَّهُ خَيْرٌ، فَلَمْ يَزَلْ يَحُثُّ مُرَاجِعَتِي حَتَّى شَرَحَ اللَّهُ صَدْرِي لِلَّذِي شَرَحَ اللَّهُ لَهُ صَدْرَ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ، وَرَأَيْتُ فِي ذَلِكَ الَّذِي رَأَيْتُ، فَتَتَّبَعْتُ الْقُرْآنَ، أَجْمَعُهُ مِنَ الْعُسْبِ وَالرِّقَاعِ وَاللِّخَافِ وَصُدُورِ الرَّجَالِ، فَوَجَدْتُ فِي آخِرِ سُورَةِ التَّوْبَةِ: (لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِكُمْ) (التوبة 128): إِلَى آخِرِهَا مَعَ خُزَيْمَةَ، أَوْ أَبِي خُزَيْمَةَ، فَأَلْحَقْتُهَا فِي سُورَتِهَا، وَكَانَتْ الصُّحُفُ عِنْدَ أَبِي بَكْرٍ حَيَاتِهِ، حَتَّى تَوَفَّاهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ، ثُمَّ عِنْدَ عُمَرَ حَيَاتِهِ، حَتَّى تَوَفَّاهُ اللَّهُ، ثُمَّ عِنْدَ حَفْصَةَ بِنْتِ عُمَرَ (بخاری، رقم الحديث ۷۱۹۱)

ترجمہ: ابو بکر رضی اللہ عنہ نے (اپنی خلافت کے زمانہ میں) کسی کو میرے پاس بھیجا، اور عمر رضی اللہ عنہ بھی ان کے پاس تھے، ابو بکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ عمر میرے پاس آئے ہیں، اور انہوں نے مجھ سے کہا کہ جنگ یمامہ میں بہت سے قرآن کے حفاظ شریک ہیں، اور مجھے خدشہ ہے کہ بہت سی جگہوں میں قرآن کے حفاظ شہید نہ ہو جائیں، جس سے قرآن کا بڑا حصہ ضائع ہو جائے، لہذا میں مناسب خیال کرتا ہوں کہ قرآن کو ایک جگہ جمع کر دیا جائے، میں نے یہ جواب دیا کہ میں یہ کام کس طرح کروں جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا نہیں کیا، مگر عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اللہ کی قسم! اس (یعنی قرآن کو جمع کرنے) میں خیر ہے، اور عمر رضی اللہ عنہ برابر مجھ سے اس (یعنی قرآن کے جمع کرنے) کے بارے میں اصرار کرتے رہے، یہاں تک کہ اس کام کے لئے اللہ تعالیٰ نے میرے سینہ کو کھول دیا، اور میری رائے بھی وہی ہو گئی، جو عمر

کی رائے تھی، زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے مجھ سے فرمایا کہ آپ جوان اور عقل مند آدمی ہو، اور ہم آپ پر کسی قسم کی تہمت نہیں لگاتے، آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے وحی لکھتے تھے، پھر آپ قرآن کی اتباع کرتے تھے، تو آپ اس قرآن کو (تحریری شکل میں) جمع کر لیں (حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ) اللہ کی قسم! مجھے یہ کام اس قدر بھاری معلوم ہوا کہ اگر ایک پہاڑ کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنے کا مجھے مکلف کرتے، تو وہ مجھے اتنا بھاری نہ گزرتا، جتنا کہ مجھ پر ان کے قرآن کو جمع کرنے کا حکم دینا بھاری گزرا، تو میں نے عرض کیا کہ آپ دونوں حضرات اس کام کو کیسے کرتے ہیں، جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا؟ تو ابو بکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اللہ کی قسم! اس میں خیر ہے، میں برابر ابو بکر رضی اللہ عنہ کو یہی بات دہراتا رہا، یہاں تک کہ اللہ نے میرے سینہ کو بھی اس چیز کے لئے کھول دیا، جس چیز کے لئے اللہ نے ابو بکر رضی اللہ عنہ اور عمر رضی اللہ عنہ کا سینہ کھولا تھا، اور میں نے اپنی رائے کو ان کے موافق پایا، پھر میں کھڑا ہوا، اور میں نے قرآن کو تلاش کرنا شروع کیا، کھجور کی شاخوں سے، اور ہڈیوں سے، اور بانسوں سے اور لوگوں کے سینوں سے، پس میں نے سورہ توبہ کی آخری آیات ”لقد جاءكم رسول من انفسكم“ آخر سورت تک، کو حضرت خزیمہ یا حضرت ابو خزیمہ کے پاس پایا، پس میں نے ان کو سورہ توبہ کے ساتھ جمع لیا، اور قرآن مجید کے یہ صحیفے (یعنی لکھے ہوئے صفحات) ابو بکر رضی اللہ عنہ کی حیات میں ان کے پاس رہے، یہاں تک کہ جب اللہ عزوجل نے آپ کو وفات دے دی، تو عمر رضی اللہ عنہ کی حیات میں ان کے پاس رہے، یہاں تک کہ جب اللہ نے ان کو بھی وفات دے دی، تو عمر رضی اللہ عنہ کی بیٹی حفصہ رضی اللہ عنہا کے پاس رہے (بخاری)

پیارے بچو!

مولانا محمد ربیعان

کلاس میں ایک دن

پیارے بچو! ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ میں ایک مدرسہ میں گیا۔ مدرسہ میرے گھر سے کچھ فاصلہ پر تھا۔ اکثر و بیشتر صبح چہل قدمی کرنے کے لیے میں کچھ دور نکل جاتا جہاں مجھے تازہ ہوا میسر ہوتی۔ قریب میں ایک سڑک تھی۔ سڑک کے کنارے فٹ پاتھ بنا ہوا تھا اور فٹ پاتھ کے ساتھ حکومتی ادارے کی دیوار جا رہی تھی۔ اس دیوار کے دوسری طرف حکومتی ادارے میں بڑے پیمانے پر درخت لگائے ہوئے تھے۔ ان درختوں اور سبزے کی وجہ سے صبح صبح کی ہوا بہت اچھی محسوس ہوتی تھی۔ اس ہوا کی خاطر میں صبح صبح اس فٹ پاتھ پر نکل جاتا اور چلتا چلتا روڈ کی دوسری طرف سے واپس آ جاتا۔ جہاں یہ حکومتی ادارے کی دیوار ختم ہو رہی تھی اس کے ساتھ ایک چھوٹا سا مدرسہ تھا۔ مدرسہ میں صرف حفظ کے بچے پڑھتے تھے۔ حفظ کی کلاس کا معمول ہے کہ وہ صبح فجر سے پہلے شروع ہو جایا کرتی ہیں۔ فجر کے بعد بھی یہاں طلباء پڑھ رہے ہوتے تھے۔

ایک دن جب سورج نکل رہا تھا۔ سورج کی نکلی مالٹائی رنگ اپنائے ہوئے بالکل سامنے قائم تھی۔ جب میں چلتا ہوا اس مدرسہ کے پاس پہنچا تو کچھ عجیب سا محسوس ہوا۔ مدرسہ کے کمرے کی کھڑکی سے کچھ یوں لگ رہا تھا جیسے اندر بچوں کے کھیلنے کا وقت ہو۔ بچوں کے ایک دوسرے کو مارنے کی آوازیں، کچھ کی مارنے کی اور کچھ کی مار کھانے کی اور کچھ کی شکایت لگانے کی آوازیں آ رہی تھیں۔ میں اس سوچ میں گم تھا کہ اور مدرسوں میں تو اس وقت قاری صاحب بچوں کا سبق سنتے ہیں۔ یہاں تو یہ چھٹی کا وقت لگ رہا ہے۔ اسی بات کو دیکھنے کے لیے سوچا کہ قاری صاحب سے بھی ملاقات ہو جائے گی اور مدرسہ کا نظم بھی پتا چل جائے گا۔ ہو سکتا ہے کہ سیکھنے کو کوئی نئی بات مل جائے۔ یہ سب سوچتے ہوئے میں مدرسہ کے اندر داخل ہوا۔

مدرسہ کی کلاس ایک بڑے حال میں لگی ہوئی تھی۔ کلاس میں لگ بھگ چالیس سے پچاس بچے ہوں گے۔ قاری صاحب حال کے ایک کونے میں کلاس لگائے بیٹھے ہوئے تھے۔ سر سے ٹوپی اتاری

ہوئی تھی، اور سائیڈ پر تپائی پر رکھی ہوئی تھی۔ یوں لگ رہا تھا جیسے قاری صاحب نیچے بڑی گہرائی سے کوئی کتاب پڑھ رہے ہیں۔ جب میں قریب پہنچا اور قاری صاحب کو سلام کرنے کے لیے جھکا تو دیکھا کہ قاری صاحب کے ہاتھ میں ایک ٹچ موبائل ہے۔ ٹچ موبائل میں وہ ٹچ ٹچ کرنے میں مصروف تھے۔ قاری صاحب سے جب میں نے معلوم کیا کہ محسوس ہو رہا ہے کہ یہ جھٹی کا وقت ہے؟ تو انہوں نے جواب نہ میں دے دیا۔ قاری صاحب بہت مختصر معلوم ہو رہے تھے۔ بچوں کے بتانے پر پتہ چلا کہ وہ مدرسہ کے اور کاموں میں بڑی محنت سے کام کرتے ہیں۔ اتنے میں باہر سے ایک عمر رسیدہ بزرگ آگئے۔ ان کے انداز سے محسوس ہوا کہ وہ مدرسہ کے ہی آدمی تھے۔ آتے ہی انہوں نے قاری صاحب سے کہا:

”قاری صاحب کیا بات ہے؟ آپ کے بچوں کی آوازیں باہر ہمارے کمرہ تک آرہی ہیں۔“

قاری صاحب نے کہا کہ اچھا میں انہیں چپ کرواتا ہوں۔ باباجی نے جب یہ سنا تو وہ قاری صاحب کے قریب اندر آگئے اور قاری صاحب کے پاس آ کر بیٹھ گئے۔ میں بھی قریب بیٹھا ہوا دونوں کی گفتگو سن رہا تھا۔ باباجی نے جب قاری صاحب کے ہاتھ میں موبائل دیکھا تو اس کی سکرین کی لائٹ جلی ہوئی تھی۔ قاری صاحب کو انہوں نے کہا:

”ہو سکتا ہے آپ کسی ضروری کام سے موبائل میں مصروف ہوں یا پھر موبائل میں کوئی ضروری میسج وغیرہ پڑھ رہے ہوں گے۔ مگر اس طرح آپ کے بچوں کا شور باہر تک آرہا ہے۔ بچوں کے اندر

آپ کا رعب نہیں۔ اس لیے ان کو جو جی چاہ رہا ہے وہ کر رہے ہیں۔“

یہ سن کر قاری صاحب کی آنکھیں نیچے جھکی رہیں۔ انہوں نے کہا کہ میری غلطی ہے۔ میں موبائل میں بچوں کے لیے کوئی اچھی آواز والا قاعدہ ڈھونڈ رہا تھا۔ یہ سن کر باباجی نے قاری صاحب سے کہا:

”آپ کسی فارغ وقت میں بھی ڈھونڈ سکتے تھے۔ نہ جانے کب سے ایسا ہو رہا ہے کہ

آپ اس طرح کر رہے ہیں اور کلاس کا ماحول خراب ہو رہا ہے۔“

یہ سن کر قاری صاحب نے کہا کہ آئندہ ان شاء اللہ ایسا نہ ہوگا اور جماعت کا نظم قائم رہے گا۔ بچوں نے بھی کہا کہ ہم کلاس میں شور نہیں کریں گے۔

عدالتی تفریق میں خواتین کے اختیارات (پہلا حصہ)

معزز خواتین! اسلام ایک مکمل ظابطہ حیات ہے، جو اللہ وحدہ لا شریک کا بتایا ہوا طریقہ ہے، جو اپنے بندوں کے حالات اور ان کے خصائل سے بخوبی آگاہ ہے، ایک طرف خوشگوار زندگی گزارنے کے لیے جہاں اسلام نے نکاح کو برقرار رکھنے کی اہمیت پر زور دیا، زوجین کو اخلاقی راہنمائی فراہم کی، آپس کے تعلقات کو مضبوط بنانے کے لیے ہدایات دیں، خود سیدنا نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ازواجِ مطہرات کے ساتھ عملی طور پر خانگی زندگی گزار کر دکھائی اور ہمارے سامنے اسوۂ حسنہ پیش فرمایا۔

وہیں دوسری طرف نباہ نہ ہونے کی صورت میں طلاق، جدائی اور خلع کے احکامات کی تفصیل سے بھی آگاہ کیا، تاکہ دو صورتوں میں سے ایک صورت پر عمل ہو جائے، یا تو میاں، بیوی میں نباہ ہو جائے، اور ان کی زندگی ”امساک بمعروف“ (اچھے طریقہ سے بیوی کو رکھنا) پر عمل کرتے ہوئے، اپنے اختتام کو پہنچ جائے، یا پھر دوسری صورت ”تسریح باحسان“ (اچھے طریقہ سے رخصت کر دینا) پر عمل کرتے ہوئے، جدائی اختیار کر لی جائے، خواہ نباہ ہو یا نہ ہو دونوں صورتوں میں اخلاقیات کے دامن کو ہاتھ سے نہ چھوڑا جائے، اور دونوں صورتوں میں بہتر طریقے سے معاملات کو انجام تک پہنچایا جائے۔

جہاں تک مرد کا معاملہ ہے، اس کو اللہ تعالیٰ نے اپنی لازوال حکمت کی بنا پر بہت سی چیزوں میں فوقیت عطا فرمائی ہے، اور اسے وہ اختیارات عطا کیے ہیں جو عورت کو نہیں عطا کیے، طلاق کا حق بھی مرد کے پاس ہے، اس لیے زندگی کے جس لمحہ بھی مرد کو یہ محسوس ہو، کہ اب مستقبل میں اللہ تعالیٰ کی بتائی ہوئی حدود کے دائرہ میں رشتہ کا نباہ ممکن نہیں ہے، وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے دیے گئے طلاق کے حق کو استعمال کر کے عورت کو آزاد کر سکتا ہے، لیکن عورت کو یہ حق عطا نہیں کیا گیا، کہ وہ بذات خود جب چاہے اپنا رشتہ ختم کر لے، جس میں بے پناہ حکمتیں ہیں، اگر بالفرض بیوی کو بھی طلاق دینے کا

اختیار مل جاتا، تو پھر ہر عورت ہی اپنے اوپر طلاق واقع کر بیٹھتی، ابھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے طلاق کا حق صرف مرد کو دیا گیا ہے، تب بھی بغیر سوچے سمجھے، غصے میں، اور غلط فہمی کی بنیاد پر، طلاق دینے کی شرح میں اس حد تک اضافہ ہے، کہ اس کو اعتدال میں لانے کے لیے بارہا متوجہ کرنا پڑتا ہے، اگر میاں، بیوی دونوں کے پاس ہی یہ حق ہوتا، تو پھر شاید ہی کوئی خوش نصیب جوڑا ایسا ہوتا جو آخری سانس تک اس رشتہ کو قائم رکھ پاتا۔

عورت کے لیے نکاح سے الگ ہو جانے کے لیے عموماً یہی راستہ ہے، کہ یا تو شوہر سے طلاق کا مطالبہ کر کے اس کو طلاق دینے پر آمادہ کرے، یا پھر کسی اور طرح سے مال وغیرہ دے دلا کر خلع حاصل کر لے اور اپنی جان خلاصی کرالے، لیکن یہ دونوں کام بھی مرد ہی کی اجازت پر موقوف ہیں، جس کی وجہ سے بعض ناواقف اسلام کے خلاف زبان درازی کے مرتکب ہوتے ہیں، جبکہ اصل حقیقت یہ ہے، کہ مذکورہ حکم عام حالات میں ہے، اب ایسا ممکن ہے کہ رشتہ میں خرابی کا اصل محرک بھی مرد ہی ہو، اور عورت اسی کی بنیاد پر طلاق یا خلع کا مطالبہ کرے، اور ایسی صورت میں مرد اس کو نہ طلاق دے اور نہ ہی خلع، اور نہ ہی اپنی اصلاح کی طرف آمادہ ہو، بلکہ یونہی عورت کو اپنے نکاح میں مجبوس کر کے اس کی حق تلفی کرتا رہے، ایسی مخصوص صورت میں عورت کے لیے مزید راستے بھی موجود ہیں۔

تسیخ نکاح، عدالتی تفریق

جب عورت کو ایسی صورت حال پیش آجائے، کہ خاوند نہ حقوق کی ادائیگی کرے اور نہ نکاح سے الگ کرنے پر آمادہ ہو، اور عورت کے معاملہ کو درمیان میں معلق کر رکھا ہو، ایسی صورت میں عورت کو اختیار ہے، کہ وہ عدالت سے رجوع کرے، اور اپنا معاملہ عدالت میں پیش کرے، پھر اس معاملہ میں یا تو عدالت کے ذریعہ عورت کے حقوق کی ادائیگی قانونی طاقت کو بروئے کار لاتے ہوئے کی جائے گی، یا پھر نکاح ختم کر دیا جائے گا، اور یہ فیصلہ شوہر کی رضامندی یا اختیار پر موقوف نہیں ہوگا، بلکہ شوہر رضامند ہو یا نہ ہو، عدالت اپنا فیصلہ سنا دے گی۔

اس بات پر تمام اہل علم کا اتفاق ہے، کہ عورت کے حقوق کی ادائیگی نہ ہونے پر وہ عدالت سے رجوع کر کے اپنے حقوق کا مطالبہ کر سکتی ہے، اور حقوق کی عدم ادائیگی کی صورت میں اپنا نکاح ختم کرانے کے لیے بھی درخواست دائر کر سکتی ہے، لیکن کن اسباب کے تحت، اور کون کونسے حقوق کی ادائیگی نہ ہونے کی بنا پر نکاح ختم ہو سکتا ہے، اور اس کی کیا شرائط ہوں گی، عدالت کی کارروائی کا طریقہ کار کیا ہوگا، عدالت کو اس معاملے میں کیا کیا اختیارات حاصل ہونگے، اس کی تفصیل میں فقہاء کے درمیان اختلاف پایا جاتا ہے، آگے اسی طرح کے کچھ اسباب کی تفصیل ملاحظہ فرمائیں، جن کے تحت عورت اپنا نکاح ختم کر سکتی ہے۔

نفقہ کی ادائیگی نہ کرنے پر تفریق کا حق

اس بارے میں اہل علم کا کوئی اختلاف نہیں ہے، کہ جب نکاح صحیح طور پر منعقد ہو جائے، اور عورت کی طرف سے کوئی رکاوٹ بھی نہ ہو، تو شوہر کے ذمہ بیوی کے نفقہ کی ادائیگی لازم ہو جاتی ہے، جو کہ بیوی کا حق ہے، اور اگر بغیر کسی شرعی عذر کے شوہر، اس نفقہ کی ادائیگی نہ کرے، تو عورت کو عدالت کے ذریعہ جبراً اپنا یہ حق وصول کرنے کا اختیار ہے۔

اگر شوہر نفقہ کی ادائیگی نہ کر رہا ہو، لیکن اس کی ملکیت میں کسی قسم کا مال موجود ہو، جس سے بیوی کے لیے اپنا حق وصول کرنا ممکن ہو، خواہ خود سے یا عدالت کے ذریعہ، تو ایسی صورت میں عورت کو نکاح ختم کرانے کا حق نہیں ہے، کیونکہ اس کا دعویٰ اپنے نفقہ کا حق وصول کرنے کا ہے، جو بغیر تفریق کے بھی حاصل ہو رہا ہے، اس لیے ایسی صورت میں تفریق کی ضرورت نہیں ہے، پھر خواہ شوہر کو علم ہو یا نہ ہو دونوں صورتوں میں بیوی شوہر کے مال میں سے اپنا حق وصول کر سکتی ہے۔

البتہ اگر شوہر کے پاس مال موجود نہ ہو، یا ہو مگر اس نے چھپا رکھا ہو، اور ظاہر نہ کیا ہو، یا ایسی کوئی بھی صورت ہو کہ بیوی کو اپنا حق حاصل کرنا ممکن نہ ہو، تو ایسی صورت میں بعض فقہاء کے نزدیک بیوی کو تفریق کا مطالبہ کا اختیار نہیں ہے، لیکن وہ شوہر کے نام پر قرض لے کر اپنی ضرورت پوری کر سکتی ہے، جبکہ دیگر اکثر اہل علم حضرات کے نزدیک بعض شرائط کے ساتھ ایسی صورت میں بیوی کو نکاح ختم کرانے کا اختیار حاصل ہے۔

نبی ﷺ پر درود و سلام بھیجنے کی اہمیت

سورہ احزاب میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ
وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا (سورة الاحزاب، رقم الآية ۵۶)

ترجمہ: بے شک اللہ اور اس کے فرشتے رحمت بھیجتے ہیں، نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر،
اے ایمان والو! تم بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود اور سلام بھیجو۔

اس آیت سے اصل مقصود مسلمانوں کو یہ حکم دینا تھا کہ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود و سلام
بھیجا کریں، مگر اس حکم کو اس طرح بیان فرمایا گیا کہ پہلے اللہ تعالیٰ نے خود اپنی طرف سے اور
فرشتوں کی طرف سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے درود کے عمل کا ذکر فرمایا۔

اس کے بعد مسلمانوں کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود و سلام کا حکم فرمایا، تاکہ معلوم ہو جائے کہ نبی
صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں جس عمل کا حکم مسلمانوں کو دیا جا رہا ہے، وہ اتنا عظیم ہے کہ اللہ تعالیٰ
اور اس کے فرشتے بھی وہ عمل انجام دیتے ہیں، تو مسلمانوں کو تو اس عمل کا یزداہتمام کرنا چاہئے،
کیونکہ ان پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عظیم احسانات ہیں۔

اور اس آیت سے درود بھیجنے والوں کی یہ فضیلت بھی ثابت ہوئی کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اس عمل
میں شریک فرمایا، جو عمل اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتے بھی سرانجام دیتے ہیں (معادف القرآن
ج 7 ص 221، بتغییر)

رسول اللہ ﷺ کے ذکر پر درود نہ پڑھنے والے کو جبریل امین کی بددعاء

حضرت کعب بن عجرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

ترجمہ: رسول اللہ ﷺ منبر کی طرف تشریف لائے، اور منبر کے پہلے درجہ پر قدم مبارک رکھا تو فرمایا آمین، پھر جب دوسرے پر قدم رکھا تو پھر فرمایا آمین، پھر جب تیسرے پر قدم رکھا تو پھر فرمایا آمین۔

جب آپ خطبہ سے فارغ ہو کر نیچے اترے تو ہم نے عرض کیا کہ ہم نے آج آپ سے منبر پر چڑھتے ہوئے ایسی بات سنی جو پہلے کبھی نہیں سنی تھی، نبی ﷺ نے فرمایا کہ کیا تم نے بھی وہ بات سنی ہے؟ ہم نے عرض کیا جی ہاں، تو نبی ﷺ نے فرمایا کہ اس وقت جبریل میرے سامنے آئے تھے (جب پہلے درجہ پر میں نے قدم رکھا تو) انہوں نے کہا کہ ہلاک ہو وہ شخص جس کے سامنے اس کے والدین یا ان میں سے کوئی ایک بڑھاپے کو پائے اور وہ اس کو جنت میں داخل نہ کرائے، میں نے کہا آمین!

پھر جب میں دوسرے درجہ پر چڑھا تو انہوں نے کہا کہ ہلاک ہو وہ شخص جس کے سامنے آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا ذکر ہو اور وہ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) پر درود نہ بھیجے، میں نے کہا آمین! پھر انہوں نے کہا کہ ہلاک ہو وہ شخص جس نے رمضان کا مہینہ پایا پھر بھی اس کی مغفرت نہ ہوئی، میں نے کہا آمین۔

(طبرانی کبیر، حدیث: 315، مستدرک حاکم، حدیث: 7256)

ڈاڑھی رکھنا فطرت اسلام میں داخل ہے

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، قَالَ: إِنَّ فِطْرَةَ الْإِسْلَامِ الْغُسْلُ
يَوْمَ الْجُمُعَةِ ، وَالْإِسْتِئْذَانُ وَأَخْذُ الشَّارِبِ ، وَإِعْفَاءُ اللُّحَى ، فَإِنَّ
الْمَجْبُوسَ تُعْفَى شَوَارِبَهَا ، وَتُحْفَى لِحَاهَا ، فَخَالِفُوهُمْ ، حُدُّوا
شَوَارِبَكُمْ ، وَاعْفُوا لِحَاكُمْ.

ترجمہ: بے شک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: اسلام کی فطرت جمعہ
کے دن غسل کرنا، اور مسواک کرنا، اور موچھوں کو کاٹنا، اور ڈاڑھی کو بڑھانا ہے، پس
بے شک مجوسی (یعنی آتش پرست) اپنی موچھیں بڑھاتے ہیں، اور ڈاڑھی کٹاتے
ہیں، تو تم ان کی مخالفت کرو، تم اپنی موچھوں کو کاٹو، اور ڈاڑھیوں کو بڑھاؤ۔

(ابن حبان، حدیث: 1221، کتاب الطہارۃ)

اس حدیث میں ڈاڑھی کو بڑھانے اور موچھوں کو کاٹنے (یعنی تراشنے) کا حکم دیا گیا ہے، جو کہ
فطرت اسلام میں داخل ہے، اور بعض احادیث میں ڈاڑھی بڑھانے اور موچھیں کٹوانے کو تمام
انبیائے کرام علیہم الصلاۃ والسلام کا طریقہ اور فطرت ہونا بتلایا گیا ہے۔
اور اس کے برعکس ڈاڑھی کٹوانا، اور اور موچھوں کو بڑھانا، غیروں کا طریقہ ہے، جو کہ شرعاً
پسندیدہ عمل نہیں، اور غیر اقوام کی مشابہت اختیار کرنا ہے۔ اللہ ہم سب کو بچائے۔ آمین۔

جھوٹی گواہی اور دوسرے کبیرہ گناہوں کا وبال

حضرت ابو بکرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: أَلَا أُنبِئُكُمْ بِأَكْبَرِ الْكِبَائِرِ قُلْنَا: بَلَى يَا رَسُولَ اللَّهِ، قَالَ: أَلْيَأْشْرَاكُ بِاللَّهِ، وَعُقُوقُ الْوَالِدَيْنِ، وَكَانَ مُتَكِنًا فَبَجَسَ فَقَالَ: أَلَا وَقَوْلُ الزُّورِ، وَشَهَادَةُ الزُّورِ، أَلَا وَقَوْلُ الزُّورِ، وَشَهَادَةُ الزُّورِ فَمَا زَالَ يَقُولُهَا، حَتَّى قُلْتُ: لَا يَسْكُتُ (بخاری، حدیث: 5976)

ترجمہ: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ کیا میں تمہیں اکبر الکبائر (یعنی کبیرہ ترین گناہوں) کی خبر نہ دے دوں؟ ہم نے عرض کیا کہ ضرور اے اللہ کے رسول! تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اللہ کے ساتھ شرک کرنا، اور والدین کی نافرمانی کرنا، اور آپ ٹیک لگا کر بیٹھے ہوئے تھے (اس کے بعد) آپ (سیدھے ہو کر) بیٹھ گئے، پھر فرمایا کہ خبردار ہو جاؤ اور (ایک بدترین کبیرہ گناہ) جھوٹی بات ہے اور جھوٹی گواہی ہے، خبردار ہو جاؤ اور (ایک بدترین کبیرہ گناہ) جھوٹی بات ہے اور جھوٹی گواہی ہے، آپ یہ بات بار بار دہراتے رہے، یہاں تک کہ میں نے (اپنے دل میں اس بات سے خوف زدہ ہو کر) کہا کہ آپ خاموش نہیں ہوں گے۔

رسول اللہ ﷺ نے جھوٹی بات اور جھوٹی گواہی کے گناہ کی شدت اور بُرائی کو بیان کرنے کے لیے ٹیک ہٹا کر اس جملے کو بار بار دہرایا، جس سے معلوم ہوا کہ جھوٹی گواہی دینا بدترین گناہ ہے۔



نا قابل انتفاع مقدس اوراق کو جلانے کا حکم (دوسری و آخری قسط)

”فتاویٰ قطاع الإفتاء بالکویت“ کا حوالہ

”فتاویٰ قطاع الإفتاء بالکویت“ کی لجنة کا ایک فتویٰ درج ذیل ہے:

يجوز إتلاف أوراق المصاحف المستغنى عنها بكل من الطرق التالية:

- 1..... الإحراق الذي يتحول به المصحف كله إلى رماد.
 - 2..... الدفن ويجب أن يكون في مكان ظاهر بعيد عن مواطن الأقدام .
 - 3..... التفریق بأن يوضع في أكياس مثقلة ويلقى في عرض البحر بعيداً عن الشاطئ.
 - 4..... المحو أو الغسل بالماء أو المواد الكيماوية الطاهرة التي تزيل كل أثر للكتابة.
 - 5..... التقطيع وذلك عن طريق آلات التقطيع العادية المعروفة التي تحولها إلى مجرد حروف مقطعة لا يمكن جمع كلمات منها.
 - 6..... تحويلها إلى عجينة بشرط أن يزول كل أثر للكتابة منها، ولا مانع من استعمال هذه العجينة في الأغراض الصناعية المباحة.
- ويشترط في جميع هذه الطرق أن يقصد بها تكريم المصحف وصيانته من الامتهان، فإن قصد فاعله امتهان المصحف فإنه يكفر بذلك، كما يشترط في الإتلاف تجنب كل ما يشعر بالإهانة والامتهان وأن يتولى العمل أناس مسلمون . والله أعلم (مجموعة الفتاوى الشرعية، الصادرة عن قطاع الافناء والبحوث الشرعية، مشمولة: فتاوى قطاع الإفتاء

بالکویت، ج ۵ ص ۲۱۹، کتاب الحظر والإباحة، باب الكتابة والأدب)

ترجمہ: جن مصاحف (یعنی قرآن مجید کے نسخوں) کی ضرورت نہ ہو، ان کے اوراق کو درج ذیل طریقوں میں سے کسی بھی طریقہ سے تلف کرنا جائز ہے:

(1) اس طرح جلادیا جائے کہ وہ مصحف (یعنی قرآن مجید) پوری طرح سے راکھ بن جائے۔

(2) اس کو دفن کر دیا جائے، لیکن یہ ضروری ہے کہ پاک جگہ میں دفن کیا جائے، جو پیروں کے روندے جانے والی جگہ سے دُور ہو۔

(3) پانی میں اس طرح ڈبو دیا جائے کہ بھاری تھیلے میں رکھ کر دریا کے اندر کنارے سے دُور ڈال دیا جائے (تا کہ وہ باہر نہ آئے)

(4) اس کی لکھائی کو مٹا دیا جائے، یا پانی کے ساتھ دھو دیا جائے، یا کیمیکل جیسے پاک مواد کے ساتھ اس طرح دھو دیا جائے کہ لکھائی کا اثر پوری طرح زائل ہو جائے۔

(5) اوراق کو کاٹ دیا جائے، ان آلات و مشینوں کے ذریعہ، جو آج کل رائج ہیں، جن کے ذریعہ سے کاغذ ٹکڑے ٹکڑے ہو جاتا ہے، اور تمام کلمات اور حروف ایک جگہ جمع نہیں رہتے۔

(6) ان اوراق کو گودا بنا دیا جائے، بشرطیکہ لکھائی کا اثر پوری طرح زائل ہو جائے، اور پھر اس گودے کو جائز اور مباح مصنوعات کے مقاصد میں استعمال کرنے میں کوئی مانع نہیں ہوگا۔

اور ان تمام طریقوں میں یہ شرط ہے کہ ان کے ذریعہ سے قرآن مجید کی تکریم اور اس کو بے ادبی و بے احترامی سے بچانا مقصود ہو۔

لیکن اگر اس طرح کا عمل کرنے والے کا مقصود قرآن مجید کی توہین کرنا ہو، تو وہ اس کی وجہ سے کافر ہو جائے گا، اور تلف کرنے کے سلسلہ میں یہ بھی شرط ہے کہ ان طریقوں سے اجتناب کیا جائے، جو اہانت اور توہین پر مشتمل ہوں، اور اس طریقہ کار کو مسلمان افراد انجام دیں، و اللہ اعلم (فتاویٰ تطاع الافناء)

ظاہر ہے کہ ہمارے پیش نظر بے ادبی سے بچانے کے لیے جلانا ہے، نعوذ باللہ تعالیٰ بے ادبی کے طور پر جلانا، ہرگز پیش نظر نہیں۔

”جامعۃ الأزهر و جامعۃ القاہرۃ“ کا حوالہ

”جریدة صدی البلد“ میں 04 دسمبر 2019ء کو، پرانے اور بوسیدہ قرآنی اوراق اور نسخوں کے متعلق تفصیلی حکم شائع ہوا، جس کا خلاصہ حسب ذیل ہے:

”جامعہ قاہرہ“ کے ”الفقہ المقارن“ کے استاذ دکتور محمد نجیب عوضین نے ایک سوال کے جواب میں فرمایا کہ قرآن کریم کے پرانے اور بوسیدہ نسخوں اور اوراق کو پھینک دینا، صحیح نہیں، فقہائے کرام نے قرآن مجید کو اہانت سے بچانے اور اس کی تکریم کی خاطر اس طرح کے نسخوں اور اوراق کو جلانے کا حکم فرمایا ہے، پھر جلانے کے بعد اس کے مواد کو دفن کر دینا بہتر ہے۔

اور ”جامعہ ازہر“ کے استاذ دکتور محمد سید سلطان نے فرمایا کہ اس طرح کے قرآنی نسخوں کے متعلق امام احمد بن حنبل نے فرمایا کہ ان کو جلانا جائز ہے، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے واقعہ کی وجہ سے، پھر جلانے کے بعد اس کی راکھ کو سمندر، یا نہر میں ڈال دیا جائے، یا پاک جگہ میں گڑھا کھود کر، راکھ کو اس میں دفن کر دیا جائے۔

جو قرآنی نسخے، قرأت کے قابل نہ رہیں، اُن کو بے ادبی سے بچانے کی خاطر جلانا، جمہور فقہائے کرام کے نزدیک جائز ہے۔

اور دارالافتاء مصر کے مفتی شیخ محمد وسام نے فرمایا کہ جن اوراق پر قرآن کریم، یا احادیث مبارکہ، لکھی ہوئی ہوں، جن میں متبرک الفاظ ہوں، اور ان کی بے ادبی کا ڈر ہو، تو اُن کو جلا دینا، یا پاپوں پڑنے والی جگہ سے دور جگہ میں دفن کر دینا، جائز ہے، اور اس میں کوئی ممانعت نہیں، کیونکہ یہ مقدس کلام ہے، جس کو بے ادبی سے بچانے کی خاطر دفن کرنے، یا جلانے میں کوئی ممانعت کی بات نہیں پائی جاتی، اور قرآن مجید کی

آیت، یا ورقہ کوزمین پر، یا گندی جگہ میں ڈالنا، جائز نہیں، اگر کوئی اہانت اور تحقیر کے طور پر اس عمل کا ارتکاب کرے، تو اس سے کفر لازم آجاتا ہے۔
اور مصر کے سابق مفتی دکتور علی جمح نے فرمایا کہ جب قرآن مجید، قرأت کے قابل نہ رہے، تو جمہور علماء کے نزدیک اس کو بے ادبی سے بچانے کی خاطر جلانا جائز ہے۔“ ۱۔

۱۔ حکم حرق المصاحف القديمة والممزقة؟

سؤال أجاب عنه الدكتور محمد نجيب عوضين، استاذ الفقه المقارن بجامعة القاهرة، وذلك خلال لقائه ببرنامج السائل والفقيه المذاع عبر موجات إذاعة القرآن الكريم .
وأوضح قائلًا: أحيانًا يكون هناك مصحف تكون أوراقه قد تقطعت أو تمزقت، فالقرآن الكريم مكرم ولا يصح رميه مع الورق الزائد في المنزل، وقد ذكر الفقهاء أن من باب التكريم وحفظ القرآن الكريم من الإتهان أن يقوم بحرق هذه النماذج التي أصابها تلف في الأوراق وغير ذلك وهذا أولى ثم بعد حرقها يدفنها.
أما أن أقوم بحرق مصحف لا شيء فيها وأوراقه سليمة فهذا نوع من الإيذاء يخرج الإنسان إلى المعصية الشديدة .

هل يجوز حرق أوراق المصحف الممزقة؟

قال الدكتور محمد سيد سلطان، أستاذ بجامعة الأزهر، إن الإمام أحمد ابن حنبل رضى الله عنه سئل عن حكم حرق المصحف فقال أنه يجوز لأن سيدنا عثمان بن عفان رضى الله عنه أحرق جميع المصاحف بعد أن كتب المصحف العثماني فقال يجب عليه أن يحرقها والرماد يوضع في ماء البحر أو النهر أو يحفر له حفرة في أرض طاهرة ويدفن الرماد في مكان طاهر.
وأضاف "سلطان"، في إجابته عن سؤال (هل يجوز حرق أوراق المصحف الممزقة؟)، أن المصحف الصالح للقراءة لا يحرق لحرمته، فإذا صار خَلِقًا غير صالح للقراءة فيه، فإنه يجوز حرقه صيانةً له عند جمهور العلماء.

وأشار إلى أنه إذا تعرض المصحف لبعض التلف والتمزق، وكان بالإمكان إصلاحه وتجليده فهو أفضل وأحسن، ومن أعمال البر التي يؤجر عليها الإنسان.

حکم حرق بعض ورق القرآن خشية التلف

قال الشيخ محمد وسام، أمين الفتوى بدار الإفتاء المصرية، إن من كانت لديه أوراق مكتوب عليها آيات من القرآن الكريم أو الأحاديث التي بها لفظ الجلالة، ويخشى أن تطأها الأقدام؛ فيجوز له حرقها أو دفنها في مكان بعيد عن وطأة الأقدام.

وأضاف وسام، في إجابته على سؤال ما حكم حرق بعض ورق القرآن خشية التلف؟، أنه لا مانع من حرق أوراق القرآن الكريم، لأن هذا كلام مقدس فإذا خيف عليه من الإتهان؛ فلا مانع من الدفن أو الحرق.

وأشار إلى أنه لا يجوز أن تلقى أية ورقة من المصحف على الأرض، أو في مكان قدر؛ ما دام فيها حرف من كلام الله تعالى، ولو حدث ذلك على سبيل الإهانة والاحتقار؛ يكون كفرًا.

﴿بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں﴾

اور جامعہ ازہر، مصر میں فقہ کے استاذ مفتی دکتور سعد الدین ہلالی کا ایک فتویٰ، مورخہ 04 جولائی 2014ء کو ”الجریدة“ میں جو شائع ہوا، اس میں انہوں نے تحریر فرمایا کہ:

”قرآن مجید کے اوراق جب پرانے ہو جائیں، یا پھٹ جائیں، یا انتفاع کے قابل نہ رہیں، یا ان میں اغلاط پائی جاتی ہوں، جن کی اصلاح ممکن نہ ہو، تو ان کو جلانے بغیر دفن کرنا بھی جائز ہے، اور ان کو جلا کر محفوظ مقام پر دفن کرنا بھی جائز ہے، تاکہ وہ اہانت سے محفوظ ہو جائیں، اور ان کو جلانے میں کوئی حرج نہیں، جس کی تائید، خلیفہ راشد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے واقعہ سے ہوتی ہے۔

اور فقہائے کرام کا قرآنی اور مقدس اوراق کو مذکورہ مقصود کے لیے جلانے کے جائز ہونے پر اتفاق ہے۔“ ۱۔

﴿گزشتہ صفحے کا بقیہ حاشیہ﴾

حکم حرق اوراق المصحف القديمة:
ورد سؤال للدكتور على جمعة مفتى الجمهورية السابق، من سائل يقول "ما حكم حرق الأوراق القرآنية القديمة."
أجاب "جمعة"، أن الأصل أن المصحف الصالح للقراءة لا يحرق لحرمته، فإذا صار خالفاً غير صالح للقراءة فيه، فإنه يجوز حرقه صيانة له عند جمهور العلماء .
(جريدة "صدى البلد" الأربعاء 04/ديسمبر/2019، هل يجوز حرق المصاحف القديمة والممزقة؟)

(<https://www.elbalad.news/4082528>)

۱۔ حرق اوراق المصحف الممزق جائز 00:01 | 07-07-2014

السؤال: ما حكم حرق اوراق المصحف القديم التي لم تعد صالحة للقراءة وكذلك الأوراق القديمة التي تحتوي على آيات من القرآن الكريم؟

المفتي: الدكتور سعد الدين الهلالي أستاذ الفقه بجامعة الأزهر.
الفتوى: إذا بليت اوراق المصحف وتمزقت من كثرة القراءة فيها مثلاً، أو أصبحت غير صالحة للقراءة بها، أو عثر فيها على اغلاط من إهمال من كتبها أو طبعها ولم يُمكن إصلاحها جاز دفنها بلا تحريق، و جاز تحريقها ثم دفنها بمكان بعيد عن القاذورات ومواطن الأقدام صيانة لها من الامتھان، وحفظاً للقرآن من أن يَحْضُل فيه لئس أو تحريف أو اختلاف بانتشار المصاحف التي طرأت عليها اغلاط في كتابتها أو طباعتها، فالمصحف إذا كان لا ينتفع به جائز حرقه ولا حرج في ذلك، فإن عثمان رضی اللہ عنہ لما وحّد المصاحف على لغة قريش أمر بإحراق ما عداها فأحرقت ولم يعلم له مخالف من الصحابة رضی اللہ عنہم، فقال الإمام على بن أبى طالب حين حرق عثمان المصاحف: لو لم يَصْنَعْهُ هُوَ لَصَنَعْتُهُ، وقال مصعب بن سعد بن أبى

﴿بقيہ حاشیہ اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں﴾

مطلب یہ ہے کہ تمام فقہائے کرام بے ادبی سے بچانے کی خاطر، جلانے کے جائز ہونے پر متفق ہیں، البتہ افضل وغیر افضل ہونے، یا مکروہ تنزیہی ہونے نہ ہونے میں اختلاف ہے، جس سے جائز ہونے میں اختلاف لازم نہیں آتا۔

شیخ فوزان کا حوالہ

عرب کے شیخ فوزان کے فتاویٰ میں ہے کہ:

”جب قرآن مجید بوسیدہ ہو جائے، یا پھٹ جائے، اور اس کی بے ادبی کا خوف ہو، اور اس سے انتفاع ممکن نہ رہے، تو اس کو جلانے، یا پاک جگہ میں دفن کرنے میں کوئی حرج نہیں، یہ دونوں طریقے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے عمل سے ثابت ہیں۔“ ۱

﴿گزشتہ صفحے کا بقیہ حاشیہ﴾

وقاص : أذرتك الناس مؤافرين حين حرق عثمان المصاحف فأعجبهم ذلك، أو قال : لم يُنكر ذلك منهم أحد، قال ابن كثير : وهذا إسناده صحيح، وكذلك أيضاً ما كان فيه اسم الله لا بأس بإحراقه إلا أنه حسب الأمر الواقع في المصاحف المقطوعة إذا أحرقت فإن لون الحروف يبقى بعد الإحراق، لون الحرف يبقى ظاهراً في الورقة بعد الإحراق، فلا بد بعد إحراقها من أحد أمرين إما أن تدفن وإما أن تدق حتى تكون رماداً لسلا تنقى الحروف فيطير بها الهواء فتداس بالأقدام وأما ما يتردد في كثير من الأحيان أن من أحرق ورقة كوى بها يوم القيامة فلا أصل له.

وقد اتفق الفقهاء على أنه يجوز إحراق أوراق المصحف أو غيرها من الأوراق التي تحتوي على آيات من القرآن الكريم صيانة لما قد يكون فيها من آية قرآنية أو حديث نبوي أو نحو ذلك مما يجب احترامه، ويجوز أيضاً إحراق أوراق المصحف صيانة لها من الإهانة ومحافظتها على حرمتها، ولك أيضاً أن تحفظها من الإهانة بدفنها في أرض طيبة.

(<https://www.aljarida.com/articles/1462363648254057000/>)

۱ حکم تحریق المصحف إذا خشى عليه الامتهان:

السؤال: هل يجوز حرق أوراق من المصحف الشريف إذا خيف عليها الامتهان؟
الجواب: نعم إذا درس المصحف وتمزق وخشى عليه من الامتهان أصبح في حالة لا يمكن الانتفاع به والقراءة فيه، فلا بأس أن يحرق أو يُدفن في أرض طاهرة؛ لأن كلاً من الأمرين فعله الصحابة -رضى الله عنهم- فقد دفنوا المصاحف، وكذلك حرقوا المصاحف لما جمعوا الناس على مصحف واحد، وهو مصحف عثمان -رضى الله عنه- وحرقوا ما عداه من بقية المصاحف، فالمصحف إذا كان في حالة لا يمكن الانتفاع به لتمزقه فإنه إما أن يدفن في مكان طاهر وإما أن يحرق.

(المصدر: المنتقى من فتاوى الشيخ الفوزان (موسوعة الفتاوى، الخميس 23 ذو الحجة | 1441)

(<http://fatawapedia.com/>)

ملا علی قاری کا حوالہ

ملا علی قاری حنفی ”مشکاۃ المصابیح“ کی شرح ”مرقاۃ المفاتیح“ میں فرماتے ہیں:

واختلف العلماء فی ورق المصحف البالی إذا لم یبق فیہ نفع أن
الأولی هو الغسل، أو الإحراق؟ فقیل: الثانی لأنه یدفع سائر صور
الامتهان، بخلاف الغسل فإنه تداس غسالته، وقیل الغسل وتصب
الغسالة فی محل طاهر لأن الحرق فیہ نوع إهانة (مرقاۃ المفاتیح شرح
مشکاۃ المصابیح، ج ۴، ص ۱۵۱۹، کتاب فضائل القرآن)

ترجمہ: اور علماء کا قرآن مجید کے بوسیدہ اوراق کے بارے میں جن کا نفع باقی نہ رہے،
اختلاف ہے کہ بہتر ان کو دھو دینا ہے، یا جلادینا ہے؟ پس ایک قول یہ ہے کہ جلادینا بہتر
ہے، کیونکہ اس کے ذریعہ سے اہانت کی تمام صورتیں ختم ہو جاتی ہیں، بخلاف دھونے کے،
کہ اس کے دھوئے ہوئے پانی کی بے احترامی ہوتی ہے، اور ایک قول یہ ہے کہ دھو دینا
بہتر ہے، اور اس کے پانی کو پاک جگہ میں ڈال دیا جائے، کیونکہ جلانے میں (ظاہری طور
پر) ایک طرح کی اہانت پائی جاتی ہے (مرقاۃ)

مذکورہ عبارت میں بھی قرآنی اور مقدس اوراق کو، جن سے انشعاع نہ ہوتا ہو، دھونے اور جلانے
دونوں کا جواز مذکور ہے، اور ان دونوں میں سے کونسا طریقہ افضل ہے؟ اس میں بھی اختلاف کا ذکر
ہے۔

اور جب جلانے کے افضل ہونے کا قول بھی موجود ہے، تو جلانے کو گناہ قرار دینا، بالخصوص جبکہ بے
ادبی سے حفاظت کی دوسری صورتوں پر عمل مشکل ہو، یہ درست نہیں۔

”التاتار خانیة“ اور ”السراجیة“ کا حوالہ

فقہ حنفی کی کتاب ”الفتاویٰ التاتار خانیة“ میں ہے کہ:

وفی السراجیة: اذا صار المصحف خلقا ینبغی ان یلف فی خرقۃ

طاهرة، ویدفن فی مکان طاهر او تحرق (الفتاویٰ التاتارخانیہ، ج ۱۸ ص ۶۹،

کتاب الکراہیہ، الفصل فی المسجد والقبلة وغیرها)

ترجمہ: سراجیہ میں ہے کہ جب قرآن مجید پرانا ہو جائے، تو مناسب یہ ہے کہ اس کو پاک کپڑے میں لپیٹ کر پاک جگہ میں دفن کر دیا جائے، یا جلادیا جائے (ان میں سے ہر ایک صورت جائز ہے) (فتاویٰ تاتارخانیہ)

اور امام علی بن عثمان بن محمد سراج الدین آلوسی حنفی کے ”الفتاویٰ السراجیہ“ میں ہے کہ:

إذا صار المصحف خلقة ینبغی ان یلف فی خرقة طاهرة، ویدفن فی

مکان طاهر او یحرق او یغسل (الفتاویٰ السراجیہ، ص ۷۷، کتاب الکراہیہ

والاستحسان، باب القرآن، مطبوعہ: ایچ ایم سعید کمپنی، کراچی، پاکستان)

ترجمہ: جب قرآن مجید پرانا ہو جائے، تو مناسب یہ ہے کہ اس کو پاک کپڑے میں لپیٹ کر پاک جگہ میں دفن کر دیا جائے، یا جلادیا جائے، یا اُس کو پانی سے دھو دیا جائے (ان میں سے ہر ایک صورت مناسب ہے) (السراجیہ)

حنفی کی مذکورہ عبارات سے بوسیدہ قرآن مجید کو ادب کے ساتھ پاک جگہ دفن کرنے، یا جلادینے، یا کچی روشنائی ہونے کی صورت میں پانی وغیرہ سے دھو دینے کا جائز ہونا اور ان میں سے کسی بھی طریقہ میں اختیار کا ہونا معلوم ہوا۔

اور جب دفن کے لیے پاک صاف جگہ میسر نہ ہو، اور تحریر و لکھائی کے بچتہ ہونے کی وجہ سے پانی سے دھونا بھی ممکن نہ ہو، تو پھر جلانے کے جائز، بلکہ متعین ہونے میں شبہ نہیں۔

لیکن افسوس کہ بعض اہل علم حضرات اس صورت کو ناجائز قرار دے کر مشکلات پیدا کر رہے ہیں۔

”الدر المختار“ اور ”رد المحتار“ کا حوالہ

حنفی کی کتاب ”الدر المختار“ میں ہے:

المصحف إذا صار بحال لا یقرأ فیہ یدفن کالمسلم (الدر المختار مع رد

المختار، ج ۱، ص ۱۷۷، کتاب الطہارۃ)

ترجمہ: قرآن مجید جب اس حالت کو پہنچ جائے کہ اس میں قرائت نہ کی جاسکے، تو اس کو مسلمان شخص کی طرح دفن کر دیا جائے گا (درمختار)

اور ”الدر المختار“ کی شرح ”رد المختار“ میں اس کی تشریح کرتے ہوئے مذکور ہے کہ: اس کو پاک کپڑے میں رکھ کر ایسی غیر اہانت والی جگہ، دفن کر دیا جائے گا، جہاں سے لوگوں کا گزر نہ ہوتا ہو، اور ”الذخیرۃ“ میں ہے کہ مناسب یہ ہے کہ بغلی قبر بنائی جائے، سیدھا گڑھا نہ کھودا جائے، کیونکہ ایسی صورت میں اس پر مٹی ڈالنے کی نوبت آئے گی، جس میں ایک طرح کی تحقیر ہے، البتہ اس کے اوپر اس طرح سے چھت بنا دی جائے کہ اس تک مٹی نہ پہنچے، تو یہ بہتر ہے۔ ۱

اور ”الدر المختار“ میں ہی ایک مقام پر ہے کہ:

الکتاب التی لا ینتفع بہا یمحی عنہا اسم اللہ وملائکتہ ورسلہ ویحرق الباقی ولا بأس بأن تلقی فی ماء جار کما ہی أو تدفن وهو أحسن کما فی الأنبیاء (الدر المختار مع رد المختار، ج ۶، ص ۴۲۲، کتاب الحظر والإباحۃ، فصل فی البیع)

ترجمہ: جن دینی کتب سے انقاع نہ کیا جاسکے، ان سے، اللہ اور اس کے فرشتوں اور رسولوں کا نام مٹا دیا جائے گا، اور باقی کو جلا دیا جائے گا، اور اس میں بھی کوئی حرج نہیں کہ اسی حالت میں رکھتے ہوئے، جاری پانی میں ڈال دیا جائے، یا دفن کر دیا جائے، اور

۱ (قولہ: یدفن) أى یجعل فی حرقۃ طاہرۃ ویدفن فی محل غیر ممتن لا یوطأ . وفی الذخیرۃ ویبغی أن یلحد لہ ولا یشق لہ؛ لأنه یحتاج إلى إهالة التراب علیہ، وفی ذلک نوع تحقیر إلا إذا جعل فوقہ سقف بحيث لا یصل التراب إلیہ فهو حسن أيضا . وأما غیرہ من الکتب فسیأتی فی الحظر والإباحۃ أنه یمحی عنہا اسم اللہ تعالیٰ وملائکتہ ورسلہ ویحرق الباقی ولا بأس بأن تلقی فی ماء جار کما ہی أو تدفن وهو أحسن . اھـ.

(قولہ: کالمسلم) فإنه مکرم، وإذا مات وعدم نفعہ یدفن وكذلك المصحف، فلیس فی دفنہ إهانة لہ، بل ذلک إکرام خوفًا من الامتہان (رد المختار، ج ۱ ص ۱۷۷، کتاب الطہارۃ، سنن الغسل)

یہی بہتر طریقہ ہے، جیسا کہ انبیائے کرام کو دفن کیا جاتا ہے (الدر المختار)
اور ”رد المحتار“ میں مذکورہ عبارت کی شرح میں ہے:

يعنى أن الدفن ليس فيه إخلال بالتعظيم، لأن أفضل الناس يدفنون .
وفى الذخيرة : المصحف إذا صار خلقا وتعذر القراءة منه لا يحرق
بالنار إليه أشار محمد وبه نأخذ .

ولا يكره دفنه، وينبغي أن يلف بخرقه طاهرة، ويلحد له لأنه لو شق
ودفن يحتاج إلى إهالة التراب عليه، وفي ذلك نوع تحقير إلا إذا
جعل فوقه سقف، وإن شاء غسله بالماء .

أو وضعه فى موضع طاهر لا تصل إليه يد محدث ولا غبار، ولا قدر
تعظيما لكلام الله عز وجل اهـ (رد المحتار على الدر المختار، ج ٦،
ص ٢٢٢، كتاب الحظر والاباحة، فصل فى البيع)

ترجمہ: دفن کرنے میں، تعظیم کی خلاف ورزی نہیں پائی جاتی، کیونکہ انبیاء و اولیائے
کرام کو، جو لوگوں میں افضل ہوتے ہیں، ان کو بھی دفن کیا جاتا ہے۔
اور ذخیرہ میں ہے کہ قرآن مجید کا نسخہ، جب پرانا ہو جائے، اور اس سے قرائت کرنا
دشوار ہو جائے، تو آگ میں نہیں جلایا جائے گا، اسی کی طرف امام محمد نے اشارہ کیا ہے،
اور ہم اسی کو لیتے ہیں۔

اور اس کو دفن کرنا مکروہ نہیں ہے، لیکن مناسب یہ ہے کہ اس کو پاک کپڑے میں لپیٹا
جائے، اور بغلی قبر بنائی جائے، کیونکہ اگر ویسے ہی سیدھا گڑھا کھود کر اس کو دفن کیا
جائے گا، تو اس پر مٹی ڈالنے کی ضرورت پڑے گی، اور اس میں ایک طرح کی تحقیر لازم
آتی ہے، لیکن اگر اس کے اوپر چھت بنا دی جائے (یعنی اوپر لکڑی، یا پتھر وغیرہ کی سہل
رکھ کر پھر مٹی ڈالی جائے، تو حرج نہیں)

اور اگر چاہے تو اس قرآن کو پانی سے دھو دے۔

یا اس (قرآن مجید کے مطبوعہ و مکتوبہ نسخہ، یا اوراق) کو ایسی پاک جگہ رکھ دے، جہاں نہ تو بے وضو شخص کا ہاتھ پہنچے، اور نہ گرد و غبار پہنچے، اور نہ کوئی گندگی پہنچے، اللہ عز و جل کے کلام کی تعظیم کے لئے (رد المحتار)

فقہ حنفی کی مذکورہ عبارات سے معلوم ہوا کہ قرآن مجید کے پرانا، بوسیدہ یا ناقابل انتفاع ہونے کی صورت میں اس کو بے ادبی اور اہانت سے بچانے کے مندرجہ ذیل طریقے تھے ہیں:

(1)..... قرآن مجید اور مقدس مواد کے ناقابل انتفاع اوراق اور نسخوں کو بے ادبی سے بچانے کا پہلا طریقہ یہ ہے کہ پاک و صاف جگہ دفن کر دیا جائے، جہاں لوگوں کا گزرنہ ہوتا ہو، جس کا مناسب طریقہ وہی ہے، جو مسلمان کو دفن کرنے کا ہے کہ ان کو پاک کپڑے میں لپیٹا جائے، اور بظنی قبر بنائی جائے، کیونکہ اگر ویسے ہی سیدھا گڑھا کھود کر ان کو دفن کیا جائے گا، تو اوپر سے مٹی ڈالنے کی ضرورت پڑے گی، اور اس میں ایک طرح کی تحقیر لازم آئے گی، لیکن اگر اوپر چھت بنا دی جائے، جیسا کہ مسلمان کو دفن کرنے کے وقت کیا جاتا ہے، تو حرج نہیں۔

(2)..... قرآن مجید کے ناقابل انتفاع اوراق اور نسخوں کو بے ادبی سے بچانے کا دوسرا طریقہ یہ ہے کہ پاک پانی سے قرآنی حروف کو دھو کر مٹا دیا جائے اور وہ پانی کسی پاک جگہ پر بہا دیا جائے۔

(3)..... قرآن مجید کے ناقابل انتفاع اوراق اور نسخوں کو بے ادبی سے بچانے کا تیسرا طریقہ یہ ہے کہ ان کو پاک و صاف جگہ رکھ دیا جائے، جہاں نہ تو بے وضو شخص کا ہاتھ پہنچے، نہ گرد و غبار پہنچے اور نہ کوئی گندگی پہنچے۔

(4)..... امام محمد رحمہ اللہ کے اشارہ سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ قرآن مجید کے ناقابل انتفاع اوراق اور نسخوں کو آگ میں جلانا مناسب نہیں۔

اور جن کتابوں، یا اخبارات وغیرہ میں اللہ اور اس کے فرشتوں اور نبیوں وغیرہ کا نام ہو، ان کو مٹا کر باقی مواد کو جلا دینے میں بھی کوئی حرج نہیں۔ انتہی۔

لیکن اس موقع پر یہ بات یاد رکھنا ضروری ہے کہ پانی سے دھونے، یا مٹانے کا مذکورہ طریقہ، دراصل خام اور کچی روشنائی سے متعلق ہے، جو پہلے زمانوں میں چڑھے، یا تختی وغیرہ پر ہوتی تھی، جس کو پانی کے ذریعے دھونے سے نقوش غائب ہو جاتے ہیں۔

برخلاف موجودہ دور کی کاغذ پر پختہ اور کچی روشنائی کے کہ اس کے نقوش کاغذ وغیرہ سے، عام طریقہ پر دھونے کے ذریعے غائب نہیں ہوتے۔

اور ہم یہ پہلے ذکر کر چکے ہیں کہ حنفیہ کے نزدیک، قرآنی اور اراق کو بے ادبی سے بچانے کی خاطر، جلانے کے مکروہ ہونے کے قول سے مراد ”مکروہ تنزیہی“ ہونا ہے، کیونکہ جب جلانے کا عمل، خلیفہ راشد حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے، جس پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی طرف سے انکار و نکیر بھی مروی نہیں، اور فقہ حنفی ہی کی بعض کتب میں اس کے جائز ہونے اور اس سے بڑھ کر افضل ہونے کی صراحت کی گئی ہے، تو ”مکروہ تنزیہی“ ہونا ہی متعین ہوگا، اور ”جواز“ اور ”کراہت تنزیہی“ دونوں میں تطبیق ممکن اور سہل ہوتی ہے، ان دونوں میں درحقیقت کوئی ٹکراؤ نہیں ہوتا، اور جس فعل پر صحابہ کرام سے نکیر مروی نہ ہو، اور اس سے بڑھ کر وہ فعل خلیفہ راشد سے ثابت ہو، اس کو مکروہ تحریمی قرار دینا راجح نہیں، اس طرح کے مسائل کی بے شمار مثالیں، فقہ حنفی کی کتب میں مذکور ہیں۔

۱۔ کما تشمل المکروہ تنزیہا، وهو ما کان إلى الحل أقرب، بمعنى أنه لا يعاقب فاعله أصلا، لكن يثاب تاركة أدنى ثواب، فيكون تركه أولى من فعله. ويرادف المکروہ تنزیہا (خلاف الأولى) وکثیرا ما يطلقونه أيضا.

فاذا ذکروا مکروہا: فلا بد من النظر فی دلیلہ (الموسوعة الفقهية الكويتية، ج ۹ ص ۱۴۳، مادة ”بيع“)
المکروہ تنزیہا: وهو ما کان تركه أولى من فعله، ويرادف خلاف الأولى (ردالمحتار، ج ۱ ص ۱۳۱، کتاب الطهارة، سنن الوضوء)

والظاهر أن خلاف الأولى أعم، فكل مکروہ تنزیہا خلاف الأولى ولا عكس لأن خلاف الأولى قد لا يكون مکروہا حيث لا دليل خاص كترك صلاة الضحى. وبه يظهر أن كون ترك المستحب راجعا إلى خلاف الأولى لا يلزم منه أن يكون مکروہا إلا بنهي خاص لأن الكراهة حکم شرعی فلا بد له من دليل، والله تعالى أعلم (ردالمحتار، ج ۱ ص ۱۵۳، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها)

﴿بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں﴾

اور جب محفوظ و محترم جگہ دفن کرنے، اور پانی سے دھونے کی صورتوں پر عمل ممکن نہ ہو، بلکہ ان طریقوں پر عمل کرنے سے بے ادبی لازم آتی ہو، اور اسی حال میں اس مواد کو باقی رکھتے ہوئے ایسے مقام پر محفوظ رکھنا بھی مشکل ہو کہ جہاں بے وضو شخص کا ہاتھ نہ پہنچے، اور نہ کوئی گندگی اور گرد وغبار پہنچے، تو بے ادبی سے بچانے کی خاطر جلا دینا، بلاشبہ جائز ہوگا۔

اور ایسی حالت میں جلانے کے ناجائز ہونے پر اصرار کرنا، دراصل بے ادبی و بے احترامی کی صورتوں کا راستہ کھولنا کہلائے گا، جیسا کہ عام مشاہدہ ہے کہ بڑے اور وسیع مواد کو دفن کرنے کے لیے پاک صاف، محفوظ جگہیں میسر نہیں، اور پانی میں ڈالنے سے ان کی بے ادبی کے امکانات ختم نہیں ہوتے، اور پختہ تیر و لکھائی کو دھونا بھی ممکن نہیں۔

یہی وجہ ہے کہ جن اہل علم حضرات کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس مسئلہ میں اجتہاد اور غور و فکر کرنے کی توفیق حاصل ہوئی، انہوں نے اس نکتہ کو سمجھا، جیسا کہ پہلے گزرا، اور آگے بھی آتا ہے۔

امداد الفتاویٰ کا حوالہ

حضرت مولانا اشرف علی تھانوی صاحب کے فتاویٰ میں ہے کہ:

اس احراق (یعنی جلانے) میں اختلاف ہے، اس لئے (جلانے کے) فعل میں بھی گنجائش ہے، اور ترک، احوط (یعنی جلانے سے بچنا زیادہ احتیاط والا پہلو) ہے، اور تقدیر ترک (یعنی جلانے سے بچنے) پر یہ صورت سہل ہے کہ ان روایات کو جمع کرتے رہیں، جب معتد بہ ذخیرہ ہو جاوے، دفن کرا دیں، اور احراق (یعنی جلانے) کی صورت میں اس کی خاکستر (یعنی راکھ) بنا بر قاعدہ قلب ماہیت کے (یعنی ماہیت بدل

﴿ گزشتہ صفحے کا بقیہ حاشیہ ﴾

ولیس کل ما هو خلاف الأولى مکروہا تنزیہا لأن الکراهة لا بد لها من دلیل خاص کما قررناہ مراراً (ردالمحتار، ج ۲ ص ۲۲، کتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل)
ویمکن حمل الکراهة علی التنزیہیة وہی مرجع خلاف الأولى المفاد من کلمة لا بأس غالباً فلا مخالفة فافہم (ردالمحتار، ج ۲ ص ۱۶۹، کتاب الصلاة، باب العیدین)
قلت: الظاهر أن هذه الکراهة للتنزیہیة ومرجعها إلى خلاف الأولى إذ احتمال الغلط لا یصلح دلیلاً علی کراهة التحريم اھ (ردالمحتار، ج ۲ ص ۳۲۰، کتاب الأضحیة)

جانے کی بناء پر) واجب الاحترام تو نہیں ہے، لیکن اگر اس کو جداگانہ کسی ظرف (یعنی برتن وغیرہ) میں جلا کر اس خاکستر (یعنی راکھ) کو پانی میں گھول کر دریا میں بہا دیا جاوے، تو اور بھی زیادہ اقرب الی الادب (یعنی ادب کے زیادہ قریب) ہے

(امداد الفتاویٰ، ج ۳ ص ۵۶، کتاب النظیر والاباحۃ، مطبوعہ: مکتبہ دارالعلوم کراچی)

اس سے معلوم ہوا کہ بوقت ضرورت جلانے کی بھی گنجائش ہے، اور جلانے کے بعد اس کی راکھ کا قلبِ ماہیت کی وجہ سے اس درجہ کا احترام واجب نہیں رہتا، تاہم پھر بھی اگر کوئی مزید ادب ملحوظ رکھنے کے لئے اس کو دریا کے پاک صاف پانی میں بہا دے، یا پاک زمین میں دفن کر دے، تو اچھی بات ہے، لیکن ایسا نہ کرنے پر تکیہ نہیں کی جاسکتی، کیونکہ وہ کوئی گناہ والا عمل نہیں۔

کفایت المفتی کا حوالہ

حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی کے فتاویٰ میں ہے کہ:

(قرآن مجید کے بوسیدہ اوراق کو) محفوظ اور محتاط مقام میں دفن کر دینا بھی جائز ہے، لیکن جلا دینا آج کل زیادہ بہتر ہے، کیونکہ ایسا محفوظ مقام دستیاب ہونا مشکل ہے کہ وہاں آدمی، یا جانور نہ پہنچ سکیں، اور حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مصاحف کو جلانا، اس کے جواز کی دلیل ہے (کفایت المفتی، ج ۱ ص ۱۲۷، کتاب العقائد، مطبوعہ: دارالاشاعت،

کراچی)

مذکور فتوے سے معلوم ہوا کہ موجودہ زمانے میں جلا دینا، نہ صرف یہ کہ جائز ہے، بلکہ بہتر ہے، اور اس کی وجہ پہلے ذکر کی جا چکی ہے، اور آگے بھی آتی ہے۔

فتاویٰ محمودیہ کا حوالہ

مدرسہ مظاہر العلوم، سہارنپور، اور مدرسہ دارالعلوم دیوبند، ہندوستان کے سابق مفتی اعظم محمود حسن گنگوہی کے فتاویٰ میں ایک سوال اور اس کا جواب، اس طرح مذکور ہے:

سوال:..... قرآن کریم کے بوسیدہ اوراق کو اگر کوئی جلا دے، تا کہ بے حرمتی سے بچ

جائے، تو اس میں کوئی گناہ تو نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:..... اس میں کوئی گناہ نہیں، لیکن پاک کپڑے میں

لیپٹ کر محفوظ جگہ دفن کرنا، اس سے بھی بہتر ہے۔ فقط۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی: مدرسہ مظاہر علوم، سہارنپور

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ

صحیح: عبد اللطیف، کیم ربیع الثانی ۱۴۵ھ

(فتاویٰ محمودیہ مبوب، ج ۳ ص ۵۴۴، کتاب العلم، باب ما يتعلق بالقرآن الکریم، بعنوان ”قرآن کریم کے

بوسیدہ اور اوراق کو جلانا“ مطبوعہ: جامعہ فاروقیہ، کراچی)

ظاہر ہے کہ پاک کپڑے میں لیپٹ کر محفوظ جگہ دفن کرنا، اگر ممکن و سہل ہو، تو اس پر عمل کرنے سے کوئی مومن بھی گریز نہیں کرے گا، لیکن یہاں بحث اس بڑی تعداد و مقدار کے مواد سے متعلق ہے، جس کو اس طرح مذکورہ طریقہ پر دفن کرنا ممکن نہ ہو، اور پانی میں بہا دینے، یا ڈال دینے سے بھی بے احترامی سے حفاظت نہ ہو سکتی ہو، ایسی صورت میں بے ادبی سے بچانے کے لیے جلانا، کیونکہ جائز نہ ہوگا، اور بعض اہل علم حضرات کا مذکورہ اور اس جیسے فتاویٰ سے آنکھیں بند کر لینا، تعجب و حیرت کا باعث ہے۔

فتاویٰ عثمانی کا حوالہ

حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب کے فتاویٰ میں ہے:

فقہائے حنفیہ نے ترجیح اس کو دی ہے کہ قرآن کریم کے بوسیدہ اور اوراق کو جلانے کے بجائے، یا تو کسی محفوظ جگہ پر دفن کر دیا جائے، یا اگر وہ اوراق دھل سکتے ہوں، تو حروف کو دھو کر، ان کا پانی کسی کنویں، یا ٹینکی وغیرہ میں شامل کر دیا جائے۔

اور دفن کرنے کے لیے بھی بہتر طریقہ یہ ہے کہ ان اوراق کو کسی کپڑے میں لیپٹ کر دفن کر دیا جائے۔

اگر یہ دونوں کام مشکل ہوں، تو ان اوراق کو کسی دریا، سمندر، یا کنویں میں بھی ڈالا جاسکتا ہے۔.....

اور بعض علماء نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے عمل سے استدلال کر کے، قرآن کریم کے بوسیدہ اوراق کو نذر آتش کرنے کی بھی اجازت دی ہے۔.....
خلاصہ یہ کہ احتیاط کا تقاضا یہی ہے کہ ایسے اوراق کو جلانے کے بجائے دفن کیا جائے، لیکن چونکہ بعض علماء نے جلانے کی بھی اجازت دی ہے، اور اس کاماً خذ بھی ہے، اس لئے اگر کوئی نذر آتش کرے، تو اسے حرام کہنا بھی مشکل ہے۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

احقر محمد تقی عثمانی، عفی عنہ۔ ۱۰-۱۰-۱۳۹۷ھ

(فتاویٰ عثمانی، ج ۱ ص ۱۹۴، ۱۹۵، کتاب العلم والتاریخ والطب، مطبوعہ: مکتبہ معارف القرآن، کراچی)

معلوم ہوا کہ ضرورت کے وقت جلانے میں بھی گناہ نہیں۔
اور اس کے گناہ نہ ہونے، بلکہ جائز ہونے کی تصریح، شافعی، حنبلی اور مالکی فقہائے کرام کے علاوہ، بعض حنفی فقہائے کرام نے بھی کی ہے، جیسا کہ گزرا۔

پس موجودہ حالات میں جبکہ اوراق مقدسہ کے کثیر اور وسیع مواد کو ادب و احترام والی جگہ میں مشائخ حنفیہ کے بیان کردہ طریقہ کے مطابق دفن کرنا، اور اس کی سیاہی کو دھو کر مٹانا ممکن نہ رہا، اور سمندر و دریا میں ڈالنے سے بے ادبی و بے احترامی سے حفاظت مشکل ہوگئی، تو بے ادبی و بے احترامی سے بچنے پچانے کی خاطر، جلادینا بلاشبہ جائز ہے۔

اور اس حالت میں ناجائز قرار دینے والے حضرات کا قول ضعیف، کمزور اور جمہور صحابہ و تابعین اور جمہور فقہائے کرام و مجتہدین عظام کے خلاف اور غلط فہمی و تسامح پر مبنی ہے۔

مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کا حوالہ

اور اس طرح کے اجتہادی و اختلافی اقوال میں سے کسی قول پر عمل کرنے والے کو گناہ گار، یا فاسق،

فاجر، یا گستاخ اور بے ادب وغیرہ کہنا جائز نہیں۔

چنانچہ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:

ائمہ اربعہ کے متفق علیہ اصول سے یہ ثابت ہے کہ جس مسئلے میں اجتہاد کی گنجائش ہو، اور ائمہ مجتہدین اپنی اپنی صوابدید کے مطابق اس کی کوئی خاص صورت تجویز کر کے عمل کریں، تو ان میں کوئی جانب منکر نہیں ہوتی، دونوں جائیں معروف ہی کی فرد ہوتی ہیں، اس لیے وہاں ”امر بالمعروف“ اور ”نہی عن المنکر“ کا خطاب بھی متوجہ نہیں ہوتا، اور اپنے مسلک مختار کے مخالف عمل کرنے والوں پر تارک سنت ہونے کا الزام لگانا، یا ان کو فاسق کہنا کسی کے نزدیک جائز نہیں۔

امام حدیث حافظ ابن عبدالبر مالکی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”جامع العلم“ میں اس کے متعلق جو مضمون نقل فرمایا ہے، وہ اہل علم کو ہمیشہ متحضر اور صفحہ قلب پر نقش رکھنا ضروری ہے، تاکہ ان مفاسد سے بچ سکیں، جن میں آج کل کے بہت سے علماء مبتلا ہیں کہ اجتہادی مسائل میں اختلاف کی بناء پر ایک دوسرے کی تفسیق و تکفیر تک پہنچ جاتے ہیں، اور اکابر علماء کی شان میں بے ادبی کے مرتکب ہو جاتے ہیں، جس کے نتیجے میں دیندار مسلمان آپس میں ٹکراتے ہیں، اور پھر خدا جانے کتنے صغیرہ، کبیرہ گناہوں میں مبتلا ہوتے ہیں (مجالس حکیم الامت، صفحہ ۶۸، ۶۹، مطبوعہ: دارالاشاعت، کراچی)

مفتی صاحب موصوف ایک مقام پر فرماتے ہیں کہ:

”روکنے، ٹوکنے کا معاملہ صرف ان مسائل میں ہوگا، جو اُمت میں مشہور و معروف ہیں، اور سب کے نزدیک متفق علیہ ہیں، اجتہادی مسائل، جن میں اصول شرعیہ کے ماتحت مختلف رائیں ہو سکتی ہیں، ان میں روک ٹوک کا سلسلہ نہ ہونا چاہئے“ (معارف القرآن، ج ۲ ص ۱۳۲، سورہ آل عمران، آیت نمبر ۱۰۴، مطبوعہ: ادارۃ المعارف، کراچی، سن اشاعت:

ذوالحجہ ۱۴۱۱ھ، جون 1991ء)

مفتی صاحب موصوف ایک اور مقام پر فرماتے ہیں کہ:

”اجتہادی اختلاف میں کوئی جانب منکر نہیں ہوتی کہ ”امر بالمعروف ونہی عن المنکر“ کے ماتحت اس پر تکبیر کیا جائے اور جب وہ منکر نہیں تو غیر منکر پر تکبیر، خود امر منکر ہے، اس سے پرہیز لازم ہے۔

یہ وہ بات ہے جس میں آج کل بہت سے اہل علم بھی غفلت میں مبتلا ہیں، اپنے مخالف نظریہ رکھنے والوں پر تمہرا اور سب و شتم سے بھی پرہیز نہیں کرتے، جس کا نتیجہ مسلمانوں میں جنگ و جدل اور انتشار و اختلاف کی صورت میں جگہ جگہ مشاہدہ میں آ رہا ہے، اجتہادی اختلاف، بشرطیکہ اصول اجتہاد کے مطابق ہو، وہ تو ہرگز آیت مذکورہ ولا تفرقوا کے خلاف اور مذموم نہیں۔

البتہ اس اجتہادی اختلاف کے ساتھ جو معاملہ آج کل کیا جا رہا ہے کہ اسی کی بحث و مباحثہ کو دین کی بنیاد بنائی گئی اور اس پر باہمی جنگ و جدل اور سب و شتم تک نوبت پہنچا دی گئی، یہ طرز عمل بلاشبہ ولا تفرقوا کی کھلی مخالفت اور مذموم اور سنتِ سلف، صحابہ و تابعین کے بالکل خلاف ہے، اسلاف امت میں کبھی کہیں نہیں سنا گیا کہ اجتہادی اختلاف کی بنا پر اپنے سے مختلف نظریہ رکھنے والوں پر اس طرح تکبیر کیا گیا ہو (معارف القرآن، ج ۲ ص ۱۴۳، سورہ آل عمران، آیت نمبر ۱۰۴، مطبوعہ: ادارۃ المعارف، کراچی، سن اشاعت:

ذوالحجہ ۱۴۱۱ ہجری، جون 1991ء)

مذکورہ عبارات اور حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ قرآن مجید کے بوسیدہ و ناقابل انتفاع نسخوں اور مقدس اوراق کو بے ادبی سے بچانے کے لیے جلانے کے عمل پر تکبیر کرنا، اور اس عمل کے مرتکب کو بے ادب و گستاخ وغیرہ قرار دینا، طریقہ سلف، اور صحابہ و تابعین کے بالکل خلاف ہے۔

وَاللّٰهُ سُبْحٰنَهُ وَتَعَالٰی اَعْلَمُ .

خلاصہ جواب

مذکورہ تفصیل کا خلاصہ یہ نکلا کہ:

سوال میں ذکر شدہ صورت میں قرآن مجید کے بوسیدہ، ناقابل انتفاع اوراق اور نسخوں کو، اور اسی طرح دوسرے مقدس اوراق اور مواد کو بے ادبی و بے احترامی سے بچانے کی غرض سے ادب و احتیاط کے ساتھ کسی پاک صاف جگہ دفن کرنا، یا پاک و صاف پانی سے دھو کر نقوش کو مٹا دینا، یا ایسی جگہ رکھ دینا، جہاں بے وضو آدمی کا ہاتھ نہ پہنچے، اور نہ ہی اس کو گردوغبار لگے، اور نہ کوئی گندگی پہنچے، جائز ہے۔

اور اگر مذکورہ صورتوں پر عمل مشکل ہو، اور جلانے کے علاوہ دوسری متبادل صورت میسر نہ ہو، تو اس کو احتیاط کے ساتھ جلادینا بھی بلاشبہ جائز ہے، جس کے بعد مزید احتیاط کے طور پر اس کی راکھ کو پاک جگہ دفن کر دینا، یا پاک پانی میں بہا دینا بھی جائز ہے۔

اکثر اور جمہور فقہائے کرام، یعنی مالکی، شافعی اور حنبلی فقہائے کرام کے نزدیک ناقابل انتفاع مقدس اوراق قرآنی اوراق کو بے ادبی سے بچانے کے لئے جلانا بھی جائز ہے، اور اسی کے بعض محققین حنفیہ بھی قائل ہیں۔

اور بعض حنفیہ کی کتب میں جو اس طرح کے مواد کو جلانا مکروہ لکھا گیا ہے، تو اس کے متعلق پہلی بات تو یہ ہے کہ اس سے مکروہ تزیہی مراد ہے، جس کی خلاف ورزی میں کوئی گناہ نہیں ہوتا، اور دوسری بات یہ ہے کہ یہ مکروہ ہونا بھی، اس صورت میں ہے، جبکہ اس کے مقابلے میں ادب و احترام کے ساتھ پاک صاف جگہ میں دفن کرنے، یا اس طرح کے مواد کو پاک صاف پانی سے دھونے پر عمل ممکن ہو، اور جب اس پر عمل ممکن نہ ہو، یا سخت دشوار ہو، تو پھر بھی اس کو مکروہ قرار دینے کا مطلب یہ ہوگا کہ اس طرح کے مواد کو اسی حالت میں چھوڑ دیا جائے۔

لیکن اس صورت میں اس کی بے احترامی و بے ادبی کا ہونا ظاہر ہے، کیونکہ اس طرح کے مواد کو جو بہت بڑی مقدار میں ہوتا ہے، کسی نہ کسی جگہ رکھنا پڑے گا، جس کے لیے ادب و احترام والی پاک صاف جگہ کا میسر آنا ممکن نہ ہوگا۔

اور جو بعض علماء اس طرح کے مواد کو دفن کر دینے پر ہی زور دیتے ہیں، یا پانی میں بہا دینے، یا وزن وغیرہ باندھ کر دریا برد کر دینے کی تجویز دیتے ہیں، وہ اس چیز کو نظر انداز کر دیتے ہیں کہ اولاً تو اس

طرح کے مواد کو دفن کر دینے کے لیے پاک صاف جگہ کا میسر آنا ہی مشکل ہے، جہاں کوئی گندگی، اور کسی کے پاؤں نہ پڑیں، دوسرے دفن کر دینے کے بعد اس مواد کا ادب و احترام باقی رکھنا بھی مشکل ہے، تیسرے اتنی بڑی مقدار کو اس طرح دفن کرنا، انتہائی دشوار ہے کہ اس پر مٹی نہ پڑے، اور دریا برد کرنے کی صورت میں اس مواد کے ہواؤں کے ذریعے اڑ کر، یا پانی کے بہاؤ سے بے ادبی والے مقام پر پہنچنے کا بھی عام طور پر مشاہدہ ہے۔

لہذا موجودہ حالات میں اس طرح کی چیزوں پر زور دینا، اور بے ادبی و بے احترامی سے بچانے کے لیے ہر شخص کے لیے، ہر مقام پر رہتے ہوئے، جلانے کی سہل صورت کی اجازت نہ دینا، فقہی اصولوں کے مطابق نہیں۔

اور موجودہ دور کے بعض علماء کا بے ادبی و بے احترامی سے بچانے کی غرض و نیت سے جلانے کو بے ادبی قرار دینا، بالخصوص جبکہ متبادل صورتوں پر عمل ممکن نہ ہو، یا سخت مشکل ہو، تو یہ کم علمی اور غلط فہمی پر مبنی ہے، اور بے ادبی سے بچنے بچانے کی خاطر، جلانے والے کے خلاف عوامی رد عمل کرنا، اور اس کو گستاخی و بے ادبی سمجھنا بھی، غلو پر مبنی ہے۔

اگر مذکورہ مقصد سے یہ عمل بے ادبی و بے حرمتی میں داخل ہوتا، تو خلیفہ راشد حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ، اس طرز عمل کو کیوں اختیار فرماتے، اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اس پر خاموشی کیوں اختیار فرماتے، اور جمہور فقہائے کرام، شافعی، مالکی، حنبلی اور بہت سے حنفی فقہائے کرام و علمائے عظام، اس کو کیوں کر جائز قرار دیتے۔

کیا نعوذ باللہ تعالیٰ موجودہ دور کے ان علمائے کرام اور عوام الناس کا علم اور تقویٰ اور قرآن مجید کا ادب و احترام، مذکورہ حضرات و شخصیات سے بھی زیادہ بڑھ کر ہے۔

یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ جس طرح بے ادبی و بے احترامی برائے عمل ہے، اسی طرح ادب و احترام کے عنوان سے غلو و تشدد کا ارتکاب کرنا بھی برا ہے۔

اور موجودہ دور میں جبکہ اس طرح کے مواد کے لیے پاک صاف وسیع و عریض محفوظ مقام میسر نہیں، اور پاک صاف پانی سے حروف و نقوش کو مٹانا بھی ممکن نہیں، بلکہ بعض اوقات بے ادبی کا

باعث ہے، تو ایسی صورت میں جلا کر ہمیشہ کے لیے بے ادبی سے بچا لینے کی صورت ہی بہتر ہو سکتی ہے، جس کو بعض علمائے کرام و مفتیانِ عظام کا ناجائز قرار دینا، سخت تعجب خیز امر ہے۔

فقط وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى أَعْلَمُ وَعِلْمُهُ أَتَمُّ وَآحْكَمُ.

محمد رضوان خان 02 / محرم الحرام / 1442ھ بمطابق 22 / اگست / 2020ء بروز ہفتہ

ادارہ غفران راولپنڈی پاکستان

کیا آپ جانتے ہیں؟

مفتی محمد رضوان

دلچسپ معلومات، مفید تجزیات اور شرعی احکامات پر مشتمل سلسلہ



”مجالسِ ذکر“ سے متعلق ایک خط کا جواب

مکرم و محترم جناب مولانا مفتی محمد رضوان صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

عرض ہے کہ آپ نے پہلے اجتماعی ذکر اور مجالسِ ذکر کے متعلق ایک رسالہ تحریر کیا تھا، جس میں مرد و جماعتی ذکر اور مجالسِ ذکر سے منع کیا گیا تھا۔

سنا ہے کہ اب آپ نے اس سے رجوع فرمایا ہے، اس کی کیا حقیقت ہے، اگر وضاحت فرمادیں، تو غلط فہمی دور ہو جائے گی۔ جزاکم اللہ تعالیٰ۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مکرمی و محترمی! علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بندہ نے پہلے ذکر و تلاوت وغیرہ کے لیے ”تداعی“ کو بدعت وغیرہ قرار دیا تھا، بعد میں تحقیق کرنے پر معلوم ہوا کہ نوافل و ذکر اور تلاوت وغیرہ میں تداعی کا مسئلہ اجتہادی و اختلافی ہے، شافعیہ کے نزدیک تداعی جائز ہے۔

اس لیے بعد میں بندہ نے حنفیہ، یا مشائخ حنفیہ کی طرف سے بیان کردہ اس حکم کو اجتہادی و فروعی بدعت، یا مکروہ، قرار دیا، اور غیر اجتہادی، یا اصولی درجہ کی بدعت ہونے اور اجتہادی مسئلہ ہونے کی وجہ سے اس پر تکلیف کرنے سے اختلاف کیا، جس کی فقہائے کرام نے تصریح کی ہے۔

چنانچہ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ اپنے رسالہ ”الایتنلاف فی حکم الاختلاف“ میں فرماتے ہیں کہ:

فصل ششم: اختلاف کی قسم ششم کے بیان میں

یعنی جو اختلاف ایسے امر دینی میں ہو، جو اصول میں سے ہے، اور سنت و بدعت کے

درجہ میں ہے، اور اس اختلاف کا حکم بھی باستثناء احکام مخصوصہ بالکفار، وہی ہے، جو اوپر فصل پنجم میں ذکر کیا گیا ہے۔.....

فائدہ نمبر 1:..... بدعت سے مراد وہ بدعت ہے، جو باتفاق اہل حق بدعت ہو، اور جس میں اہل حق کے اجتہاد کی گنجائش ہو، وہ مثل مسائل مختلف فیہا کے ہے، جن کا حکم فصل سوم میں مذکور ہوا ہے۔

(اجتہادی اختلاف اور باہمی تعصب، صفحہ 115، مشمولہ: علمی و تحقیقی رسائل، جلد 8، مطبوعہ: ادارہ غفران،

راولپنڈی، دسمبر 2018 عیسوی)

اور ”فصل سوم“ کی اس سلسلے میں وہ عبارت، جس کا حضرت تھانوی رحمہ اللہ نے اوپر حوالہ ذکر فرمایا ہے، درج ذیل ہے:

فصل سوم: اختلاف کی قسم سوم کے بیان میں

یعنی جو اختلاف ایسے امر دینی میں ہو، جو فروع میں سے ہے، اور دلیل سے ہو، خواہ دلیل نص ہو، یا اپنا اجتہاد ہو، یا اپنے کسی متبوع صالح للمتبوعیۃ (یعنی ایسے مجتہد و محقق مفتی) کا اجتہاد، یا فتویٰ ہو (جو اتباع و تقلید کی صلاحیت و اہلیت رکھتا ہو) اور یہی ہے، وہ اختلاف، جو امت مرحومہ کی جماعت حقہ میں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک سے اس وقت چلا آ رہا ہے۔

اور مبنیٰ اس اختلاف کا اسباب متعددہ ہیں، جو کتب اصول و تصانیف حضرت شاہ ولی اللہ در سالہ رفع الکلام لابن تیمیہ وغیر ہائیں مدون ہیں۔

(اجتہادی اختلاف اور باہمی تعصب، صفحہ 108، مشمولہ: علمی و تحقیقی رسائل، جلد 8، مطبوعہ: ادارہ غفران،

راولپنڈی، دسمبر 2018 عیسوی)

پھر اس اختلاف کا حکم بیان کرتے ہوئے مذکورہ رسالہ میں مندرجہ ذیل عبارت ہے:

اور اس اختلاف کا حکم یہ ہے کہ باتفاق و اجماع علمائے امت محمود و مقبول ہے..... اور اس اختلاف کا ایک یہ بھی حکم ہے کہ جب یہ محمود و مقبول ہے، تو اس میں ایک کا دوسرے

سے عداوت کرنا اور کسی کی تھلیل و تفسیق کرنا، جیسا آج کل غلامی میں تحریراً و تقریراً معمول ہے، سخت بدعت و محصیت و تعصب و مخالفتِ سلف ہے (اجتہادی اختلاف اور باہمی تعصب، صفحہ 11، مشمولہ: علمی و تحقیقی رسائل، جلد 8، مطبوعہ: ادارہ غفران، راولپنڈی، دسمبر 2018 عیسوی) تاہم مروّجہ اجتماعی ذکر و مجالس ذکر میں جہاں تک دوسرے غیر مجتہد فیہ منکرات کا تعلق ہے، ان سے بندہ نے رجوع نہیں کیا۔

بندہ کی جو مفصل مدلل کتاب اس سلسلہ میں علمی و تحقیقی رسائل کی جلد نمبر 6 میں شائع ہوئی ہے، اس کتاب کے صرف ”مقدمہ“ کے چند اقتباسات ملاحظہ ہوں۔

(1)

”اسی طرح ذکر کے متعلق تداعی اور جہر کا مسئلہ بھی ہے کہ بعض فقہائے کرام، مثلاً شافعیہ وغیرہ، ذکر و تلاوت میں تداعی اور ذکر بالجہر کو جائز بلکہ مستحب قرار دیتے ہیں، اور بعض دوسرے فقہائے کرام، مثلاً مالکیہ و حنفیہ عام یا خاص حالات میں تداعی کو اور بعض جہراً ذکر کو ناجائز یا مکروہ وغیرہ قرار دیتے ہیں۔

اور یہ بات ظاہر ہے کہ اس طرح کا اجتہادی اختلاف، جب اجتہاد کی اہلیت رکھنے والے اصحاب علم وفقہ حضرات کی طرف سے نیک نیتی کے ساتھ صادر و جاری ہو، تو وہ قابلِ مذمت اور قابلِ نکیر نہیں کہلاتا۔

اور اسی کے ساتھ اس سلسلہ میں اجتہاد و ترجیح کی صلاحیت رکھنے، یا ایسے شخص کی اتباع کرنے والے فرد کا رجحان جس قول کی طرف ہو، اس کو اسے راجح سمجھنے کا اختیار ہوتا ہے، اور دوسرے مجتہد، یا اس کے مقلد پر بے جا تنقید و تحفظ کرنے سے اجتناب کا حکم ہوتا ہے۔

اور فقہ کا مشہور قاعدہ ہے کہ بعض فقہاء کا قول بعض دوسرے فقہاء پر حجت نہیں ہوا کرتا۔ لیکن اسی کے ساتھ اس سلسلہ میں ایک سے زیادہ فقہائے کرام کے ایک دوسرے سے مختلف اقوال میں التباس پیدا کرنا درست نہیں ہوتا، جس کا عمل جس فقیہ کے قول پر

منطقی ہو، اس کو اسی کی طرف نسبت کرنی چاہیے، مثلاً اگر کوئی ذکر و تلاوت میں تداوی کے جواز یا استحباب کے قول کو ترجیح دیتا یا اختیار کرتا ہے، تو اسے یہ بات تسلیم کرنی چاہیے کہ یہ مثلاً شافعیہ کے قول پر مبنی ہے، نہ کہ مالکیہ و حنفیہ کے قول پر، ایسی صورت میں اسے حنفیہ کا قول قرار دینا صحیح نسبت اور درست طرز عمل نہیں ہوگا۔ (مجالس ذکر اور اجتماعی ذکر، مشمولہ: علمی و تحقیقی رسائل، صفحہ ۳۹، ۴۰، مطبوعہ: ادارہ غفران، راولپنڈی، جولائی 2018ء)

(2)

”پہلے بندہ کے موقف میں مجالس ذکر و نفس تداوی اور ذکرِ جہری کے ساتھ منعقد کرنے کی صورت میں عدم جواز کے متعلق جوئی الجملہ شدت تھی، ان دونوں مسائل کے مجتہد فیہا ہونے کی وجہ سے اس سلسلہ میں کمی آگئی، اور نفس مجالس ذکر اور جہری ذکر کے قائلین و عاملین کے متعلق دوسرے مسائل سے قطع نظر، صرف اس مسئلہ کی حد تک صرف تداوی اور جہری بناؤ پر، بالخصوص جبکہ قربت و سنت سمجھے بغیر صرف علاج کے طور پر ہو، بدعت کی نسبت کا جو احساس تھا، اس میں کمزوری واقع ہوگئی۔

البتہ اگر جہر و تداوی کے علاوہ کوئی دوسرا مسلمہ منکر شامل ہو، یا خاص اس مسئلہ سے ہٹ کر دیگر منکرات و بدعات ہوں، ان کا معاملہ اپنی جگہ ان کی حسب شان ہے، جن سے بندہ کے مسئلہ ہذا کے متعلق موقف سے تعلق نہیں“ (مجالس ذکر اور اجتماعی ذکر، مشمولہ: علمی و تحقیقی رسائل، صفحہ ۴۳، ۴۴، مطبوعہ: ادارہ غفران، راولپنڈی، جولائی 2018ء)

(3)

”اب بندہ کا رجحان اس طرف ہے کہ مروجہ مجالس ذکر و اجتماعی ذکر کو جن میں جہری ذکر ہوتا ہے، یا خاص ذکر کے لیے تداوی ہوتی ہے، اور ان مجالس میں شرکاء کے لیے مخصوص مباح کیفیات کا اہتمام ہوتا ہے، سنت و قربت قرار دینا درست نہیں، اور اس طرح کی مجالس کو اپنی مجموعی کیفیات کے ساتھ سنت و قربت سمجھنا بدعت ہے، نیز نفس جہر و تداوی سے ہٹ کر کوئی دوسرا منکر شامل ہو، تو اس کا حکم بھی حسب منکر ہوگا، البتہ کسی مخصوص

مباح طریقہ و کیفیت کے ساتھ جہری، یا اجتماعی ذکر کو بذات خود سنت و قربت سمجھے بغیر اتفاقاً و علاجاً اختیار کیا جائے، اور کسی قسم کی لازم و متعدی خرابی میں مبتلا نہ ہو جائے، تو فی نفسہ بدعت نہیں کہلائے گا، بالخصوص جبکہ سرآڈ کر کیا جائے اور خاص ذکر کے مقصد کے لیے تداعی نہ ہو، بلکہ وعظ و غیرہ کے لیے تداعی ہو، یا نماز باجماعت وغیرہ کے لیے اجتماع منعقد ہو، اور پھر ضمناً ذکر کا عمل کیا جائے۔

پھر جو اہل علم و اہل فقہ حضرات، مثلاً حنفیہ و جمہور مشائخ دیوبند ذکر میں نفس تداعی اور غیر منصوص مقامات پر جہراً ذکر کو مکروہ قرار دیتے ہیں، ان کے قول کے مطابق ذکر میں نفس جہر اور اسی طرح ذکر میں نفس تداعی مکروہ ہوگی۔

اور اگر ذکر میں جہر اور تداعی کے شافیہ کے جواز والے قول کو بھی لیا جائے، جو کہ بظاہر ہمارے نزدیک مرجوح قول ہے، لیکن بہر حال بعض فقہاء و مجتہدین کا قول ہے، تو اس قول کے مطابق بھی ان مجالس کو عمومی انداز و مقامات پر اہتمام کے ساتھ منعقد کرنے اور ان کی طرف عام لوگوں کو ترغیب دینے میں بذات خود مخصوص کیفیت و ہیبت پر مشتمل طریقہ کو سنت و قربت سمجھے جانے اور التزام مالایلم جمعی خرابیوں اور افراط و تفریط کے پیدا و لازم آنے کا اندیشہ ہے، (مجالس ذکر اور اجتماعی ذکر، مشمولہ: علمی و تحقیقی رسائل، صفحہ ۴۴، ۴۵، مطبوعہ: ادارہ غفران، راولپنڈی، جولائی 2018ء)

(4)

”اگر صوفیائے کرام کے کسی سلسلہ میں جہری ذکر و اجتماعی ذکر پر سنت و قربت سمجھے بغیر صرف علاجاً عمل ہو، تو اگرچہ ہمارے نزدیک فقہی لحاظ سے اس طرح کے افعال کو عوامی سطح پر منعقد کرنا خاص طور پر اس کی عادت بنا لینا مفاسد کا سبب ہونے کی وجہ سے درست طرز عمل نہیں، لیکن ہم صرف جہر کے ساتھ علاجاً و تعلیماً مجالس ذکر کے عاملین کو صرف اس عمل کی وجہ سے بدعتی قرار دینے سے اجتناب کرتے ہیں، جب تک کوئی دوسری لازم، یا متعدی خرابی و مفسدہ لازم نہ آئے، اور مسئلہ ہذا کے مجتہد فیہ ہونے کی

وجہ سے تداعی و جہر کے ساتھ اجتماعی ذکر کے جواز یا استحباب کو مرجوح سمجھتے ہیں، بے شک وہ اپنے نزدیک اپنے طرز عمل یا رائے کو رائج سمجھیں، یہاں کا اپنا معاملہ ہے، جیسا کہ دیگر مجتہد فیہا مسائل کا معاملہ بھی اسی نوعیت کا ہے۔

البتہ اگر کوئی مجلس ذکر نفس تداعی، یا جہر کے علاوہ کسی دوسرے غیر مجتہد فیہ نوعیت کے منکر و بدعت پر مشتمل ہو، تو اس کے عدم جواز میں شبہ نہیں۔

اور ہم اس سلسلہ میں مجوزین کو خاص طور پر جن کا تعلق حنفیہ سے ہے، دعوت دیتے ہیں کہ وہ تداعی، جہری و دیگر قیودات زائدہ کے ساتھ اجتماعی ذکر کے اہتمام و التزام اور اس کی ترغیب عام سے اجتناب فرمائیں، تاکہ نزاع کا خاتمہ ہو، اور اسی کے ساتھ فریقین سے درخواست کرتے ہیں کہ وہ ایک دوسرے کے خلاف بے جا تشدد و تکبر والا انداز اور طرز عمل اختیار کرنے اور مجتہد فیہا مسائل میں تکبر و تشدد سے گریز کریں، اور جس درجہ کا کوئی منکر ہو، اس پر اسی درجہ کی تکبر کو محدود رکھیں، اور ہر قسم کے تعصب سے بالاتر ہو کر نیک نیتی اور ٹھنڈے دل کے ساتھ ایک دوسرے کے موقف و تاویل اور توجیہ کو سمجھنے اور اپنے قول و فعل میں اعتدال پیدا کرنے اور خود حتی الامکان مفسد و منکرات سے اجتناب کرنے اور مسنون اعمال و اذکار کو اختیار کرنے کا زیادہ سے زیادہ اہتمام فرمائیں، اور مسنون اعمال پر غیر مسنون اعمال کو ترجیح دینے سے گریز فرمائیں“ (مجالس ذکر اور اجتماعی ذکر، مشمولہ: علمی و تحقیقی رسائل، صفحہ ۴۶، ۴۷، مطبوعہ: ادارہ غفران، راولپنڈی، جولائی 2018ء)

اس قسم کی عبارات سے، اس سلسلے میں بندے کا موقف واضح ہے، جس میں کوئی ابہام نہیں۔ تفصیل اور دلائل کے لیے مذکورہ کتاب کی طرف رجوع کیا جاسکتا ہے۔

نَهْضُ وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ أَعْلَمُ

محمد رضوان خان 24 / محرم الحرام / 1441ھ 24 / ستمبر / 2019 بروز منگل

ادارہ غفران، راولپنڈی، پاکستان

عبرت کدہ

حضرت موسیٰ و ہارون علیہما السلام: قسط 59 مولانا طارق محمود

﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لَعِبْرَةً لِّأُولِي الْأَبْصَارِ﴾



عبرت و بصیرت آمیز حیران کن کائناتی تاریخی اور شخصی حقائق



فرعون کی دھمکیاں اور ”رجل مومن“ کی دعوت (آخری حصہ دہم)

رجل مومن کی دعوت (معبودان باطلہ کے لیے کوئی دعوت نہیں)

رجل مومن نے اپنی تقریر جاری رکھتے ہوئے خلاصہ بحث کے طور پر فرعون اور اس کے درباریوں کو کہا کہ جن چیزوں کی طرف تم لوگ مجھے بلاتے رہے ہو، ان کے لئے کوئی دعوت نہیں، نہ دنیا میں نہ آخرت میں، یعنی اس بات میں کوئی شبہ نہیں کہ تم جن قوتوں کو اللہ تعالیٰ کے ساتھ شریک کرنے کی مجھے دعوت دے رہے، اور پھر ان کی پوجا پاٹ کی مجھے ترغیب دے رہے ہو، یا جو بڑے لوگ اللہ تعالیٰ کے اختیارات سنبھالتے ہوئے، لوگوں سے اپنی غیر مشروط اطاعت کر دار ہے ہیں، تم مجھے ان کی اطاعت کی طرف بلا رہے ہیں، ان کی کوئی حقیقت نہیں، کیونکہ یہ معبودین اگر جمادات ہیں، تو جمادات کبھی بھی کسی کو اپنی عبادت کی دعوت نہیں دیتے، اور آخرت میں اگر اللہ تعالیٰ ان کو مجسم بھی کر دیں، تب یہ اپنے عبادت کرنے والوں سے برائت اختیار کر لیں گے، اور نہ ہی ان کے لیے قبول ہونے والی دعوت ہوگی۔ ۱

۱۔ ثم قال: أما تدعونني إليه ليس له دعوة في الدنيا ولا في الآخرة والمراد أن الأوثان التي تدعونني إلى عبادتها ليس لها دعوة في الدنيا ولا في الآخرة وفي تفسير هذه الدعوة احتمالات. الأول: أن المعنى ما تدعونني إلى عبادته ليس له دعوة إلى نفسه لأنها جمادات والجمادات لا تدعو أحدا إلى عبادة نفسها وقوله في الآخرة يعني أنه تعالى إذا قلبها حيوانا في الآخرة فإنها تتبرأ من هؤلاء العابدين. والاحتمال الثاني: أن يكون قوله ليس له دعوة في الدنيا ولا في الآخرة معناه ليس له استجابة دعوة في الدنيا ولا في الآخرة، فسميت استجابة الدعوة إطلاقا لاسم أحد المتضاميين على الآخر (تفسير الرازي، ج ۲ ص ۵۲۰، سورة غافر)

﴿بقية حاشية اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں﴾

بے شک اللہ تعالیٰ کی طرف ہمارا لوٹ کر جانا ہے، اور جو لوگ، اللہ تعالیٰ کے ساتھ شرک کرتے ہیں، اللہ تعالیٰ کی نافرمانی میں حد سے گزرنے والے ہیں، ان کا ٹھکانہ جہنم ہے۔

چنانچہ قرآن مجید کی سورہ غافر میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

لَا جَرَمَ أَنْمَّا تَدْعُونَنِي إِلَيْهِ لَيْسَ لَهُ دَعْوَةٌ فِي الدُّنْيَا وَلَا فِي الْآخِرَةِ وَأَنْ

مَرَدَّنَا إِلَى اللَّهِ وَأَنَّ الْمُسْرِفِينَ هُمْ أَصْحَابُ النَّارِ (سورۃ غافر، رقم الآیۃ ۴۳)

یعنی ”سچ تو یہ ہے کہ جن چیزوں کی طرف تم مجھے بلا رہے ہو، وہ دعوت کے اہل نہیں

ہیں، نہ دنیا میں، نہ آخرت میں، اور حقیقت یہ ہے کہ ہم سب کو اللہ کی طرف پلٹ کر جانا

ہے، اور یہ کہ جو لوگ حد سے گزرنے والے ہیں، وہ جہنم والے ہیں۔“

مطلب یہ ہے کہ جو معبودانِ باطلہ ہیں، ان کے لیے دعوت نہ دنیا میں ہے، اور نہ آخرت میں، اصل

دعوت تو صرف اللہ تعالیٰ ہی کے لیے ہے، جو دعاؤں کو قبول کرتا ہے، اور جو تکلیف کی حالت میں

اس کو پکارتا ہے، تو اس کی تکلیف کو دور کرتا ہے، اور اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی اور مخلوق کو دنیا و آخرت

میں ایسا کوئی اختیار حاصل نہیں کہ دوسروں کی دعاء کو قبول کرے، اور کسی کا کام بنا سکے۔ ۱

اللہ تعالیٰ کی طرف لوٹنے کا مطلب یہ ہے کہ تم اور تمہارے معبودانِ باطلہ کا اصل ٹھکانہ، اللہ تعالیٰ ہی

کے پاس ہے، جہاں جا کر تم نے اپنے زندگی بھر کے کیے کرائے کا حساب دینا ہے، اور اس کی سزا

اور جزا کو پانا ہے، تمہارے ان خود ساختہ اور من گھڑت معبودوں میں سے کسی کی طرف تمہارے

﴿گزشتہ صفحے کا بقیہ حاشیہ﴾

لا جرم یعنی حقا انما تدعوننی الیہ یعنی الصنم لیس له دعوة فی الدنیا ولا فی الآخرة یعنی لیست له استجابة

دعوة لأحد فی الدنیا ولا فی الآخرة وقیل لیست له دعوة إلى عبادته فی الدنیا ولا فی الآخرة لأن الأصنام لا

تدعی الربوبیة ولا تدعو إلى عبادتها وفي الآخرة تنبرأ من عابديها (تفسیر الخازن، ج ۳ ص ۷۴، سورۃ غافر)

۱ چنانچہ قرآن مجید کی سورہ نمل میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

أَمَّنْ يَجِئِبُ الْمُسْتَضْرَّ إِذَا دَعَا وَيَكْشِفُ السُّوءَ وَيَجْعَلُكُمْ خُلَفَاءَ الْأَرْضِ ءِ إِلَهَ مَعَ اللَّهِ قَلِيلًا مَا

تَدَّكَّرُونَ (سورۃ النمل، رقم الآیۃ ۲۲)

یعنی ”بھلا وہ کون ہے کہ جب کوئی بے قرار، اسے پکارتا ہے، تو وہ اس کی دعاء قبول کرتا ہے، اور تکلیف دور

کر دیتا ہے، اور جو تمہیں زمین کا خلیفہ بناتا ہے؟ کیا (پھر بھی تم کہتے ہو کہ) اللہ کے ساتھ کوئی اور اللہ ہے؟

نہیں! بلکہ تم بہت کم فصیحت قبول کرتے ہو۔“

لوٹنے کا کوئی سوال اور امکان نہیں، تو پھر تم اس بات میں غور کرو کہ تم کس طرح خرافات کے پلندے میں پھنسے ہوئے ہو، جس کی نہ کوئی بنیاد ہے، اور نہ کوئی حقیقت۔

اس کے بعد یہ بات بھی واضح فرمادی کہ جن لوگوں نے کفر و شرک کا ارتکاب کر کے بندگی کی حدود سے تجاوز کیا، اور بہر حال جہنمی ہیں، جو کہ اصل میں خسارہ ہے، اس لیے تم لوگ باز آ جاؤ، اور اپنی روش درست کر لو، اس سے پہلے کہ دنیا کی زندگی کی یہ محدود فرصت تمہارے ہاتھوں سے نکل جائے، اور کل کو تمہارے پاس ہاتھ ملنے کے علاوہ اور کوئی چارہ نہ ہو۔

رجل مومن کی دعوت (ختامہ مسک کا ایک نمونہ و مظہر: تفویض الی اللہ)

رجل مومن نے ”ختامہ مسک“ کے نمونے کے طور پر اپنی تقریر کا خاتمہ اپنے اس درد بھرے، اور انتہائی ناصحانہ اور ہمدردانہ جملے سے کیا کہ عنقریب تم لوگ وہ سب کچھ یاد کرو گے، جو میں آج تم سے کہہ رہا ہوں، جب تم اپنے کئے کا بدلہ جھکتو گے، مگر اس وقت کا یہ یاد آنا، اور اپنے کیے پر پچھتانا، تمہیں کچھ فائدہ نہیں دے گا کہ وہ وقت عمل کا نہیں، جزا و سزا کا ہوگا، اس لئے بے وقت کا وہ پچھتاوا تمہیں کچھ کام نہ آسکے گا۔

رجل مومن نے اپنے خطاب کے خاتمے پر ”تفویض الی اللہ“ سے کام لیتے ہوئے، اپنی قوم کو اس کا درس دیتے ہوئے کہا کہ میں اپنی جنت پوری کر چکا، اور جو کچھ نصیحت و ہمدردی سمجھانا تھا، وہ سمجھا چکا، اپنی اس ذمہ داری کو پورا کر لینے کے بعد بس میں اپنا معاملہ اللہ تعالیٰ ہی کے سپرد کرتا ہوں، کیونکہ اعتماد و بھروسے کے لائق، اور سب کا حاجت روا اور معبود بہر حال وہی وحدہ لا شریک ہے، جو اپنے بندوں کو اور ان کے حالات کو پوری طرح دیکھتا اور جانتا ہے، اور وہی سب کی حاجتیں پوری فرماتا، اور مشکلیں، مصیبتیں دور کرتا ہے، اور ان کے کام بناتا ہے۔ ۱

قرآن مجید کی سورہ غافر میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

۱۔ فستذکرون ما أقول لكم: أي إذا حل بكم عقاب الله. وأفوض أمری إلى قضاء الله وقدره، لا إليکم ولا إلى أصنامکم، وکانوا قد توعدوه. ثم ذکر ما یوجب التفویض، وهو کونه تعالیٰ بصیرا بأحوال العباد وبمقادیر حاجاتهم (تفسیر البحر المحیط، ج ۹ ص ۲۶۱، سورۃ غافر)

فَسَتَذْكُرُونَ مَا أَقُولُ لَكُمْ وَأَفَوضُ أَمْرِي إِلَى اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ بَصِيرٌ

بِالْعِبَادِ (سورة غافر، رقم الآية ۴۴)

یعنی ”غرض تم عنقریب میری یہ باتیں یاد کرو گے جو میں تم سے کہہ رہا ہوں، اور میں اپنا معاملہ اللہ کے سپرد کرتا ہوں، یقیناً اللہ سارے بندوں کو خوب دیکھنے والا ہے“

یہ رجل مومن کی وعظ و نصیحت کا آخری حصہ ہے، جس میں اس نے خیر خواہی کی انتہا کر دی ہے، جس طرح ایک شفیق باپ اپنے بیٹے کو حق نصیحت ادا کر دینے کے بعد جب بیٹے کی طرف سے کوئی مثبت جواب نہیں پاتا، بلکہ قرآن سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ شاید اس نصیحت پر کان دھرنے کے لیے تیار نہیں، تو وہ اپنے دل میں محبت اور شفقت کے تمام تر جذبات کو سمیٹتے ہوئے یہ بات کہتا ہے کہ بیٹا! تمہیں شاید آج یہ میری باتیں سمجھ نہیں آ رہیں، لیکن وہ وقت دور نہیں، جب تم میری باتوں کو یاد کیا کرو گے کہ میرے باپ نے ٹھیک کہا تھا، لیکن اس وقت شاید عمل کرنے کا وقت گزر چکا ہوگا۔

یہاں بھی رجل مومن نے عمائدین سلطنت کے سامنے تمام تر خطرات کو سامنے دیکھتے ہوئے حق نصیحت ادا کرنے کی کوشش کی، اور جب ان کی طرف سے کسی مثبت جواب کی امید نہ ہوئی، تو تب اس نے یہ کہا کہ مجھے جو کہنا تھا، کہہ چکا، تم اسے قبول کرو یا نہ کرو، لیکن عنقریب وہ وقت آنے والا ہے جب تمہیں میری باتیں یاد آئیں گی، لیکن اس وقت حسرت کے سوا تمہارے پاس کچھ نہیں ہوگا۔

”تفویض و توکل“ کا معنی بھروسہ کرنے کے ہیں، اور توکل علی اللہ کے معنی ”اللہ پر بھروسہ کرنے“ کے ہیں۔ ا

اور یہ بات شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ تمام اسباب، اللہ کی مخلوق اور مملوک ہیں، اور اسی کے قبضہ قدرت میں ہیں، اور اسی کے حکم سے اس عالم اسباب میں کارفرما ہیں، اور ان سب اسباب پر، اللہ

۱۔ التوکل فی اللغة: إظهار العجز والاعتماد علی الغير والتفویض والاستسلام، والاسم منه الوكالة. يقال: وكل أمره إلى فلان أى فوضه إليه، واعتمد عليه فيه، وتوكل علی الله اعتمد عليه ووثق به، واتكل عليه فى أمره كذلك. والتوكل أيضا قبول الوكالة، يقال وكلته توکیلا فتوكل.

وفى الشريعة يطلق التوكل على الثقة بالله والإيقان بأن قضائه ماض، واتباع لسنة نبيه صلى الله عليه وسلم فى السعى فيما لا بد له منه من الأسباب (الموسوعة الفقهية الكويتية، ج ۱۳ ص ۱۸۵، مادة ”توكل“)

کا اختیار ہے، اور اللہ کے اختیار کے بغیر وہ اسباب بالکل بے جان ہیں، تو توکل اور بھروسہ بھی، ان اسباب کے خالق و مالک اور قادر و مختار پر ہونا چاہیے، اسی کو توکل علی اللہ کہا جاتا ہے۔ ل

ل فستذكرون ما أقول لكم وهذا كلام مبهم يوجب التخويف ويحتمل أن يكون المراد أن هذا الذكر يحصل في الدنيا وهو وقت الموت، وأن يكون في القيامة وقت مشاهدة الأحوال وبالجملة فهو تحذير شديد، ثم قال: وأفوض أمري إلى الله وهذا كلام من هدد بأمر يخافه فكانهم خوفوه بالقتل وهو أيضا خوفهم بقوله فستذكرون ما أقول لكم ثم عول في دفع تخويفهم وكيدهم ومكرهم على فضل الله تعالى فقال: وأفوض أمري إلى الله وهو إنما تعلم هذه الطريقة من موسى عليه السلام، فإن فرعون لما خوفه بالقتل رجع موسى في دفع ذلك الشر إلى الله حيث قال: إنى عدت بربي وربكم من كل متكبر لا يؤمن بيوم الحساب [غافر: 27] فتح نافع وأبو عمرو والباء من أمرى والباقون بالإسكان.

ثم قال: إن الله بصير بالعباد أى عالم بأحوالهم وبمقادير حاجاتهم، وتمسك أصحابنا بقوله تعالى:

وأفوض أمري إلى الله على أن الكل من الله (تفسير الرازى، ج ٢ ص ٥٢٠، سورة غافر)

علمی و تحقیقی رسائل (جلد 13)

(1) ... محمد بن عبدالوہاب نجدی کے عقائد و افکار

(2) ... قیام رمضان و باجماعت نوافل کی تحقیق

مصنف: مفتی محمد رضوان خان

”سَفْرَجَلُ“ یا بھی

”سَفْرَجَلُ“ ایک پھل کا عربی نام ہے، اس کو فارسی میں بہہ اور بھی، ترکی میں ”آئے“ (Aya)، اور انگریزی میں Quince کہتے ہیں، اس پھل کا نباتاتی نام Cydonia ہے۔

”سَفْرَجَلُ“ یا بھی، سیب جیسی جسامت رکھتا ہے، مگر اوپر سے بے ڈول ہونے کی وجہ سے سیب کے ساتھ مکمل طور پر مشابہت نہیں رکھتا، بلکہ کسی قدر ناشپاتی سے مشابہت رکھتا ہے، اس لحاظ سے سَفْرَجَلُ (یعنی بھی) کی دو اقسام ہیں۔

ایک قسم ناشپاتی کی طرح لمبوتری ہوتی ہے، جسے Cydonia oblonga کہتے ہیں اور دوسری قسم سیب کی طرح گول ہوتی ہے، جسے Cydonia vulgaris کہتے ہیں۔ اس پودے کا خاندان Rosaceae ہے۔

”سَفْرَجَلُ“ یا بھی، کا درخت 15 سے 20 فٹ تک بلند ہوتا ہے، کچا پھل سبز اور رُو واں دار ہوتا ہے، جبکہ پختہ پھل زرد رنگ کا ہوتا ہے۔

بھی کے درخت پہاڑی ڈھلوانوں پر بہت اچھے پھلتے پھولتے ہیں، لیکن سرد علاقوں میں یہ میدانی زمین میں بھی لگائے جاتے ہیں، اس پودے کے آبائی علاقے ایران، ترکی، آذربائیجان، افغانستان اور جورجیا ہیں، البتہ اب کئی ممالک اس کی خوراک کی اہمیت کی وجہ سے اس کی کاشت کرتے ہیں، پاکستان میں بھی شمالی علاقوں میں اس کے درخت لگائے جاتے ہیں، شام، عراق اور اردن جیسے گرم علاقوں کی آب و ہوا میں بھی یہ پھل خوب پھلتے پھولتے ہیں۔

بھی کا تذکرہ مختلف ثقافتوں میں بھی ملتا ہے، قدیم یونانی اور رومی ادوار سے ہی یہ پھل زیر بحث ہے۔ مسلم اطباء اس پھل کو امراضِ قلب میں مختلف طریقوں سے مفرد یا مرکب طور پر استعمال کراتے ہیں۔

احادیث مبارکہ میں بھی کے حوالے سے بہت سے حوالہ جات موجود ہیں، جن کی اسنادی حیثیت پر

پہلے کلام گزر چکا ہے۔

طریقہ استعمال

اس کا پھل خوشبودار اور ذائقہ میں قدرے تڑپ ہوتا ہے، اور جسامت میں بہت سخت ہوتا ہے، اس لئے عام طور پر یہی کوکچے پھل کی صورت میں کھانے سے اطباء نے منع کیا ہے، اسی وجہ سے یہی کے پھل کو کچا کھانے کے بجائے، سالن کے طور پر پکا کر کھانا، یا پھر ”سَفْرَجَل“ یا یہی، کو مرہ کی صورت میں استعمال کرنا زیادہ بہتر ہے، مرہ یہی بازار سے تیار شدہ بھی مل جاتا ہے اور اطباء اپنے طور پر بھی یہی کا مرہ بنا لیتے ہیں، خالص شہد میں تیار کردہ مرہ یہی زیادہ فوائد کا حامل ہوتا ہے، طب یونانی میں مرہ یہی، رب یہی، شربت یہی اور یہی دانہ مستعمل ہیں، نیز یہی کے تازل پھل کا ملک شیک بھی بنا کر پیا جاتا ہے۔

بعض اوقات یہی کو پکانے کے بعد اس کی رنگت گلابی یا سرخ ہو جاتی ہے، اس کی وجہ یہی میں پائے جانے والا نباتی کیمیائی مادہ Anthocyanins ہے، جس کی وجہ سے اس کی رنگت چینی کے ساتھ پکانے کے بعد سرخ ہو جاتی ہے۔

”سَفْرَجَل“ یا یہی کا مزاج اور یہی دانہ

یہی کے مزاج کے حوالے سے اطباء میں اختلاف پایا جاتا ہے، کچھ اطباء، طب یونانی کے مطابق یہی کا مزاج پہلے درجہ میں سرد تر لکھتے ہیں، اور بعض اطباء کے نزدیک یہی کا مزاج سرد خشک ہے (علم العقاقیر، صفحہ ۲۱۲، مصنف: مجیم محمد اشرف شاکر صاحب، مطبوعہ: شا کر پبلشرز، لاہور، بمطابق نظریہ اربعہ) پھل کو کائٹنے سے اس کے درمیان میں سے بیج حاصل کئے جاتے ہیں، جن کو یہی دانہ کہا جاتا ہے، اور یہی دانہ کا مزاج اطباء نے دوسرے درجہ میں سرد اور تر قرار دیا ہے۔

”سَفْرَجَل“ یا یہی کے خواص و افعال

”سَفْرَجَل“ یا یہی، خواص و افعال میں مقوی و مفرح قلب، مقوی معدہ اور مقوی جگر ہے، بھوک

بڑھانے کے لیے استعمال کیا جاتا ہے، مٹی کھانے کی عادت اس کے استعمال سے ختم ہو جاتی ہے، مرہہ کھانے سے دست اور اسہال ٹھیک ہو جاتے ہیں، یہی کو کچا استعمال کرنے سے اطباء نے منع کیا ہے۔ امراضِ قلب میں بالخصوص مرہہ یہی اطباء کا معمول مطب ہے، یہی کا شربت پیاس بجھاتا ہے اور قے بند کرتا ہے، یہی کے بیجوں یعنی یہی دانہ کا بھگو کر لعاب حاصل کیا جاتا ہے، جو جسم میں پیدا شدہ حرارت کے لئے سکون آور ہے، اور آنتوں کی خراش میں بھی بہت مفید ہے۔

منہ کی سوزش اور خشکی میں یہی دانہ کو چوسنے سے فائدہ ہوتا ہے، گرمیوں میں یہی دانہ اور ثابت اسپنول کو پانی میں بھگو کر لعاب حاصل کر کے رکھ لیا جاتا ہے، اور پھر حسبِ ضرورت ٹھنڈے پانی میں شامل کر کے شکر ملا کر بطور مشروب پیا جاتا ہے۔

بھیڑ کے گوشت میں یہی شامل کر کے بھی بخنی بنائی جاتی ہے، اور اس میں روٹی کو بھگو کر کھایا جاتا ہے

(جاری ہے.....)

(افادات از حکیم حفیظ اللہ بٹ صاحب)

﴿بقیہ متعلقہ صفحہ 43 ”جمع قرآن کے لئے عمر رضی اللہ عنہ کی رائے“﴾

مذکورہ حدیث سے معلوم ہوا کہ قرآن مجید کو تحریری شکل میں مرتب کرنے کی رائے سب سے پہلے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی تھی، جس کی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے بھی تائید فرمائی۔ جس طرح قرآن مجید کی حفاظت کا اہتمام، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو تھا، اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ عنہ درست طریقے سے قرآن مجید کی قراءت و تلاوت کرنے کا بھی حکم فرماتے تھے، اور اس کی تاکید کرتے تھے۔

چنانچہ مورقِ عجمی سے روایت ہے کہ عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ:

تَعَلَّمُوا الْفَرَائِضَ وَاللَّحْنَ وَالسُّنْنَ كَمَا تَعَلَّمُونَ الْقُرْآنَ (سنن الدارمی، رقم

الحدیث ۲۸۹۲، اسنادہ صحیح وهو موقوف علی عمر رضی اللہ عنہ)

ترجمہ: فرائض (یعنی علم وراثت) اور (قرآن کی تلاوت کے لئے) لہجہ اور سنتوں کو

سیکھو، جیسے قرآن کو سیکھتے ہو (دارمی)

مذکورہ روایات سے قرآن مجید کی حفاظت کے لئے عمر رضی اللہ عنہ کا اہتمام اور فکر معلوم ہوا۔



ادارہ کے شب و روز



□ 5/12/19/26/ربیع الاول، اور 4/ربیع الآخر، 1442ھ، بروز جمعہ متعلقہ مساجد میں وعظ و مسائل کے سلسلے حسب معمول ہوئے، البتہ 19/ربیع الاول کو مدیر صاحب کی ادارہ کے بعض امور میں مشغولی کی وجہ سے مولانا ریحان صاحب نے، مسجد غفران میں جمعہ کی نماز پڑھائی۔

□ 7/14/21/28/ربیع الاول، اور 6/ربیع الآخر، 1442ھ، بروز اتوار مدیر صاحب کی اصلاحی مجالس صبح تقریباً ساڑھے دس بجے ادارہ غفران میں منعقد ہوتی رہیں۔

□ 6/ربیع الاول 1442ھ (مطابق 24 اکتوبر 2020ء) بروز ہفتہ، ادارہ غفران میں سالانہ شورا کی اجلاس منعقد ہوا، جس میں مقامی اور بیرونی اراکین شریک ہوئے، مولانا مفتی سید عبدالقدوس ترمذی صاحب دامت برکاتہم (جامعہ حقانیہ، ساہیوال) اور شیخ الحدیث مولانا مفتی محمد زاہد صاحب دامت برکاتہم (جامعہ امدادیہ، فیصل آباد) حسب سابق تشریف لائے، معزز اراکین کے سامنے مالیاتی گوشوارے اور آمد و خرچ کے حسابات پیش کیے گئے، تعلیمی شعبوں، دارالافتاء، شعبہ نشر و اشاعت، ماہنامہ التبلیغ، مسجد غفران اور تعمیر پاکستان سکول کی بھی پورے سال کی کارگزاری حسب سابق مرتبہ شکل میں اراکین کو فراہم کی گئی، اور اجلاس میں ملاحظہ کی گئی، معزز اراکین نے تحسین فرمائی اور آراء پیش کیں، بجز اللہ ادارہ مجموعی طور پر اپنے تمام شعبوں میں اپنے مقاصد کے حصول میں ترقی پذیر ہے، اس بات پر اراکین نے اطمینان ظاہر فرمایا ”اللَّهُمَّ زِدْ قَوْمَنَا“ (اجلاس ظہر تا عصر انعقاد پذیر ہوا) اس دن بعد مغرب مولانا عتیق الرحمن صاحب (ابن حضرت مولانا صوفی سرور صاحب رحمہ اللہ، لاہور) ادارہ غفران میں تشریف لائے، اور مدیر صاحب سے ملاقات ہوئی۔

□ 8/ربیع الاول بروز پیر، بعد مغرب، مولانا حافظ محمد اسماعیل صاحب زید مجدہ (کوٹ پنڈی داس، شیخوپورہ) چند علمائے کرام کے ساتھ تشریف لائے، اور حضرت مدیر صاحب سے ملاقات و علمی مجالس ہوئی۔

□ 26/ربیع الاول بروز جمعہ، بعد نماز جمعہ مدیر صاحب نے جناب محسن صاحب (برادر صغیر، جناب بابر صاحب، غازی نوڈز، سید پور روڈ) کا مسجد غفران میں نکاح مسنون پڑھایا۔

□ 27/ربیع الاول بروز ہفتہ، مدیر صاحب کا مح چند اراکین ادارہ کے، جناب محسن صاحب کے ولیمہ میں

شرکت کے لیے جانا ہوا۔

□..... 2/ ربیع الآخر بروز بدھ، مدیر صاحب کار راولپنڈی کے تاجروں میں ایک مقام پر، مختصر بیان ہوا، جس کی تفصیل یہ ہے کہ گزشتہ دنوں فرانس کے خلاف ملک میں جاری احتجاجات میں بعض دینی اداروں کے ذمہ داران اور بعض مفتیان نے مسلمانوں سے فرانس کی مصنوعات سے بائیکاٹ کا مطالبہ کیا تھا، اور فرانس کی مصنوعات میں LU کمپنی کی مصنوعات کو بھی شامل کر لیا تھا، مگر بعد میں مذکورہ حضرات نے تحقیق کی، تو انہیں معلوم ہوا کہ LU کمپنی کی مصنوعات کا فرانس سے تعلق نہیں، لہذا مذکورہ حضرات نے اپنی طرف سے بلا تحقیق لگائے گئے حکم سے رجوع کیا، مگر اس دوران کمپنی مذکور کو کافی سارا خسارہ ہو چکا تھا، اور کمپنی مذکور سے وابستہ ہزاروں مسلمان بھی اس نقصان کا شکار ہو چکے تھے، اس صورت حال میں مذکورہ کمپنی کے ذمہ داران نے دارالافتاء، ادارہ ہذا سے رجوع کیا، اور مذکورہ معاملہ میں مدیر صاحب سے رہنمائی طلب کی، تو مدیر صاحب نے ان کی درخواست پر، تاجروں کے حلقہ میں مختصر اور جامع بیان کیا، اور جذبات سے مغلوب ہو کر اسلامی تعلیمات کو نظر انداز کرنے، بلا تحقیق کسی چیز پر حلال، یا حرام کا حکم لگانے اور مسلمانوں میں اضطراب اور تشویش پیدا کرنے کی مذمت پر قرآن و سنت کی تعلیمات بیان کیں۔ فجزاہ اللہ خیرا۔

مولانا غلام بلال



اخبار عالم

دنیا میں وجود پذیر ہونے والے اہم و مفید حالات و واقعات، حادثات و تغیرات

21 / اکتوبر / 2020ء / 3 / ربیع الاول / 1442ھ: پاکستان: قذیف کے 27 میں سے 21 پوائنٹس پر عملدرآمد کرچکا، بلیک لسٹ کے امکانات ختم، باقی 6 شتوں پر بھی 20 فیصد کام کر لیا گیا، 2021 میں گرے لسٹ میں سے بھی نکل جائے گا، سفارتی ذرائع 22 / اکتوبر: پاکستان: قائمہ کمیٹی قانون و انصاف، فکھوشن کو اپیل کا حق دینے کا بل منظور، نیب ترمیمی بل مؤخر 23 / اکتوبر: پاکستان: کورونا سے سب سے زیادہ متاثر شہروں میں کراچی پہلے نمبر پر، بری طرح متاثر ہونے والے شہروں میں اسلام آباد، لاہور اور پشاور بھی شامل، رپورٹ 24 / اکتوبر: پاکستان: جسٹس فائز عیسیٰ کے خلاف صدارتی ریفرنس غیر قانونی قرار، وزیر قانون و معاون احتساب کے خلاف کارروائی کا حکم، ریفرنس بد نتیجی پر مبنی ہونے کی بات مسترد، جسٹس فائز عیسیٰ اور اہلیہ کی ٹیکس کی خفیہ معلومات افشا کرنا جرم قرار، ایف بی آر کو کام جاری رکھنے کا حکم 25 / اکتوبر: پاکستان: کورونا پھر بے قابو، مزید 12 اموات، 847 نئے کیس 26 / اکتوبر: سعودیہ: عمرہ بحالی کا تیسرا مرحلہ، 6 لاکھ سے زائد پرمٹ جاری، تیسرا مرحلہ یکم نومبر سے شروع ہوگا، یومیہ 20 ہزار غیر ملکی عمرہ کر سکیں گے، چوتھا مرحلہ کورونا کے مکمل خاتمہ کے بعد شروع کیا جائے گا، وزارت حج و عمرہ 27 / اکتوبر: پاکستان: گستاخانہ خاکوں کے خلاف فرانس سے باضابطہ احتجاج، سفیر کی دفتر خارجہ طلبی، پارلیمنٹ میں مذمتی قراردادیں منظور، سینیٹ اور قومی اسمبلی تکبیر کے نعروں سے گونج اٹھی، ارکان کا فرانس سے سفیر واپس بلانے، بائیکاٹ کرنے اور سنجیدہ جواب دینے پر غور، پنجاب اور سندھ اسمبلی میں بھی مذمتی قراردادیں منظور، بلوچستان کے تاجروں نے فرانسیسی اشیاء کا بائیکاٹ کر دیا، دیگر اسلامی ممالک میں بھی بائیکاٹ کا سلسلہ جاری 28 / اکتوبر: پاکستان: گندم کی امدادی قیمت میں 200 روپے اضافہ، 3 لاکھ میٹرک ٹن اضافی درآمد کی بھی منظوری 28 / اکتوبر: پاکستان: پشاور مدرسہ میں بم دھماکہ، 8 طالب علم شہید، 125 زخمی، سیاسی و مذہبی رہنماؤں کی پشاور دھماکہ کی شدید مذمت، واقعہ اے پی ایس کے بعد بڑا سانحہ قرار 29 / اکتوبر: پاکستان: مسلم دنیا متحد ہو کر گستاخوں کو جواب دے، وزیر اعظم کا سربراہان مملکت کو خط، حکومت کا توہین آمیز خاکے شائع کرنے والوں کے خلاف قانونی چارہ جوئی، پوپ سے رابطے کا فیصلہ، ترک اسمبلی نے فرانسیسی صدر کو ملعون قرار دے دیا، قرارداد کا متن 30 / اکتوبر: پاکستان اور ترکی کے ردعمل پر فرانس کو مرچیں، فرانس کے وزیر داخلہ کی ڈھٹائی، دونوں ممالک کی پارلیمان میں فرانس کے خلاف قراردادوں کی منظوری فرانس

کے اندرونی معاملات میں مداخلت کے برابر قرار ہے 30 / اکتوبر: پاکستان: گستاخانہ خاکوں کے خلاف احتجاج کا سلسلہ تیز، مارکیٹوں سے فرانسسیسی مصنوعات غائب، سفارتخانوں پر دھرنے کے حکم/نومبر: سعودیہ عرب: دنیا بھر کے مسلمانوں کو آج سے عمرے کی اجازت، ایس او پیز لازمی قرار، پہلے مرحلے میں 20 ہزار زائرین سعادت حاصل کریں گے، مسجد الحرام میں 60 ہزار نمازیوں کو اجازت ہوگی ☎ پاکستان: پیٹرول ایک روپے 57 پیسے، ڈیزل 84 پیسے فی لیٹر سستا ہے 2 / نومبر: پاکستان: بلوچستان میں سردی کی شدت میں اضافہ، گیس کی غیر اعلانیہ لوڈ شیڈنگ شروع ہے 3 / نومبر: پاکستان: اقتصادی رابطہ کمیٹی، بجلی کے صنعتی صارفین کے لیے رعایتی چیک منظور، 12 روپے 96 پیسے فی یونٹ نرخ مقرر، اضافی بجلی کے استعمال پر رعایت ملے گی ہے 4 / نومبر: پاکستان: کورونا تیز، 1167 نئے کیس، قومی اسمبلی کی سرگرمیاں معطل ☎ پاکستان: ڈالر 13 پیسے سستا ہو کر 160 روپے سے نیچے آ گیا ہے 5 / نومبر: امریکہ: واشنگٹن، سنسنی خیز امریکی الیکشن، جو بائیڈن کو برتری، کانگریس میں بھی ڈیموکریٹس کو برتری، ٹرمپ نے وھاندنی کا الزام لگادیا ☎ پاکستان: ایک ہفتے میں 17 اشیاء ضروریہ کی قیمتیں بڑھ گئیں، مہنگائی کی شرح میں 1.38 فیصد اضافہ ہے 6 / نومبر: پاکستان: وفاقی کابینہ، چھوٹے کاروبار پر پروفیشنل لائسنس، وڈ کیشنل ٹیکس ختم ہے 7 / نومبر: پاکستان: ڈالر کی قدر میں کمی جاری، انٹرنیٹک میں مزید 16 پیسے سستا ہے 8 / نومبر: امریکہ: جو بائیڈن امریکا کے 46 ویں صدر منتخب، 20 جنوری کو عہدہ سنبھالیں گے ہے 9 / نومبر: پاکستان: کورونا سے مزید 25 اموات، اسلام آباد کے 5 سب سیکٹرز میں اسمارٹ لاک ڈاؤن نافذ ہے 10 / نومبر: پاکستان: اسلام آباد، فیول پرائس ایڈجسٹمنٹ میں بجلی 48 پیسے فی یونٹ مہنگی، اضافہ آگست کی فیول پرائس ایڈجسٹمنٹ میں کیا گیا، کے الیکٹرک صارفین پر اطلاق نہیں ہوگا، پھر 11 / نومبر: پاکستان: پاکستانی روپیہ ایشیا کی 3 بہترین کرنسیوں میں شامل، 6 ماہ سے امریکی ڈالر کو مسلسل بھرپور مقابلہ دینے کا سلسلہ جاری، زرمبادلہ کے ذخائر میں اضافہ اور مضبوط ترسیلات زر کے باعث استحکام ہے 12 / نومبر: پاکستان: مہنی لائڈ رنگ کیس میں شہباز فیملی پر فرد جرم عاید، عدالت کے باہر لگی کارکنوں اور پولیس میں ہاتھ پائی ہے 13 / نومبر: پاکستان: چیف جسٹس پشاور ہائیکورٹ جسٹس وقار سیٹھ کو رونا سے انتقال کر گئے، وہ طبیعت ناساز ہونے کی بنا پر کئی روز سے اسپتال میں زیر علاج تھے ہے 14 / نومبر: پاکستان: بھارتی فوج کی اشتعال انگیزی، کنٹرول لائن پر شدید جھڑپیں، 6 بھارتی ہلاک، پاک فوج کے جوان سمیت 5 افراد شہید ☎ پاکستان: رومانیہ میں تیار جہاز پی این ایس تھوک پاک بحریہ میں شامل، سمندری صلاحیتوں میں اضافہ ہوگا،

ترجمان پاک بحریہ 15 / نومبر: سعودی عرب: ریاض، جی 20 اجلاس، غریب ممالک کے لیے بڑا ریلیف،
 قرضہ واپسی 2021 تک معطل ☎ پاکستان، ذیابیطس کے مریضوں میں تیزی سے اضافہ، پاکستان چوتھے نمبر
 پر آ گیا 16 / نومبر: پاکستان: گلگت بلتستان الیکشن، پی ٹی آئی 9، آزاد 7، پی پی 4، ن لیگ 2 پر کامیاب
 ☎ پاکستان: پیٹرول 1.71 اور ہائی سپیڈ ڈیزل 1.79 روپے فی لیٹر سستا 17 / نومبر: پاکستان:
 اقتصادی رابطہ کمیٹی، 3500 پی آئی اے ملازمین ریٹائر، رضا کارانہ ریٹائرمنٹ اسکیم سے قومی ایئر لائن کو سالانہ
 14 ارب بچت متوقع 18 / نومبر: پاکستان: وفاقی کابینہ، کورونا علاج میں استعمال ہونے والی 61 ایشیا پر ٹیکس
 چھوٹ کی منظوری ☎ پاکستان: پنجاب کابینہ، گنے کی امدادی قیمت 200 روپے من مقرر کرنے کی منظوری۔
 19 / نومبر: پاکستان: کورونا، NCOC کے فیصلوں پر عملدرآمد لازمی، خلاف ورزی پر کاروائی ہوگی، اسلام
 آباد ہائیکورٹ، تحریری فیصلہ۔ 20 / نومبر: پاکستان: سرحد پار تجارتی فہرست میں پاکستان کی 31 درجے
 بہتری، پاکستان عالمی فنڈ کی سالانہ رپورٹ میں 136 پوزیشن سے 106 ویں پر آ گیا، FBR۔