

ماہنامہ

التبلیغ

راولپنڈی

مارچ 2023ء - شعبان المعظم 1444ھ

08

شماره

20

جلد



08

شماره

20

جلد

مارچ 2023ء - شعبان المعظم 1444ھ

بشرف دعا
تہذیب نواب محمد عشرت علی خان نقیصر صاحب رحمہ اللہ

حضرت مولانا ڈاکٹر تنویر احمد خان صاحب رحمہ اللہ

ناظم

مولانا عبدالسلام

مدیر

مفتی محمد رضوان

مجلس مشاورت

مولانا طارق محمود

مفتی محمد ناصر

مفتی محمد یونس

فی شمارہ 50 روپے
سالانہ 500 روپے

✉️ مخط و کتابت کا پتہ

ماہنامہ التبلیغ پوسٹ بکس 959
راولپنڈی پوسٹ کوڈ 46000 پاکستان

پبلشرز

محمد رضوان

سرحد پرنٹنگ پریس، راولپنڈی

قانونی مشیر

محمد شرجیل جاوید چوہدری

ایڈوکیٹ ہائی کورٹ

0323-5555686

مستقل رکنیت کے لئے اپنے مکمل ڈاک کے پتے کے ساتھ مالانہ نمبر صرف
400 روپے ارسال فرما کر گھر بیٹھے ہر ماہ ماہنامہ ”التبلیغ“ حاصل کیجئے

ڈاک کا پتہ تبدیل ہو جانے یا ماہنامہ موصول نہ ہونے کی صورت میں رکنیت نمبر کا حوالہ دے کر فوری اطلاع کریں

اس دائرہ میں سرخ نشان آپ کی رکنیت ختم ہونے کی علامت ہے، آئندہ شمارہ رکنیت نمبر موصول ہونے پر ارسال کیا جاسکے گا

برائے رابطہ ادارہ غفران ٹرسٹ چاہ سلطان گلی نمبر 17
عقب پٹرول پمپ و چھڑا گودام راولپنڈی صوبہ پنجاب پاکستان

فون: 051-5507530-5507270 فیکس: 051-5702840

www.idaraghufuran.org

Email: idaraghufuran@yahoo.com



www.facebook.com/Idara Ghufuran

www.idaraghufuran.org

ترتیب و تحریر

صفحہ

- 3 آئینہ احوال..... شدت پسندی کا عروج اور اس کا اہم سبب..... مفتی محمد رضوان
- 6 درس قرآن (سورہ آل عمران: قسط 36)... اللہ کے ”ولی“ ہونے، اور اللہ پر توکل کا حکم... // //
- 14 درس حدیث.... برزخ و قبر کی حیات، اور جسم و روح کا تعلق (قسط 17)... // //
- مقالات و مضامین: تزکیہ نفس، اصلاح معاشرہ و اصلاح معاملہ
- 19 اللہ اور رسول کی نظر میں صحابہ کا مقام..... مولانا شعیب احمد
- 24 علم کے مینار:..... فقہ مالکی، منہج، تلامذہ، کتب، مختصر تعارف..... مفتی غلام بلال
- تذکرہ اولیاء:..... عمر رضی اللہ عنہ کے دور میں ریاستی
- 29 گورنروں کی تقرری (قسط 2)..... مولانا محمد سبحان
- 31 پیاریے بچو!..... حاتم کا سکول میں داخلہ..... // //
- 33 بزمِ خواتین... ملازمت اور تجارت میں خواتین کے اختیارات (پہلا حصہ)..... مفتی طلحہ مدثر
- آپ کے دینی مسائل کا حل..... تکفیر بازی و مغالطات
- 40 سلفی کا جائزہ (قسط 5)..... ادارہ
- کیا آپ جانتے ہیں؟..... تکرار جنازہ و انتقال میت کی
- 56 تحقیق (قسط 8)..... مفتی محمد رضوان
- 60 عبرت کدہ.... حضرت موسیٰ علیہ السلام کا ”سامری“ سے مکالمہ..... مولانا طارق محمود
- 64 طب و صحت..... ”حلبیہ“، یعنی میٹھی..... حکیم مفتی محمد ناصر
- 66 اخبار ادارہ..... ادارہ کے شب و روز..... // //

کھ شدت پسندی کا عروج اور اس کا اہم سبب

موجودہ وقت میں ہمارے یہاں غیر معمولی اختلاف و انتشار، اور خلفشار و افتراق کا ایک اہم سبب مذہبی، بلکہ مسلکی شدت و انتہاء پسندی ہے، جس کی مخصوص مذہبی فضاء قائم ہونے کی وجہ سے اب اس کے خلاف لب کشائی کرتے ہوئے، ہمارے مذہبی مقتداؤں کو بھی شرم و عار محسوس ہوتی ہے۔ اس اہم مسئلہ سے پہلو تہی و بے توجہی کی بنا پر یہ شدت پسندی اب فکر و خیال اور زبان و قلم کے ذریعہ برسر اعلان و برسر منبر دوسروں کی عزتیں اور پگڑیاں اچھالنے سے ترقی کر کے ایک دوسرے پر بے جا تشدد کرنے، مرنے مارنے، اور خون ریزی کی حدود تک پہنچ چکی ہے، چنانچہ مسلمانوں کے انفرادی و اجتماعی خون سے ہولی کھیلنے والے جذباتی لوگوں کا ایک طبقہ ہمارے درمیان موجود ہے، جو اپنے مخصوص افکار و خیالات سے اختلاف کرنے والے سب لوگوں کو بے ادب، گستاخ اور کافر و مرتد سے کم درجہ دینے اور اس کے نتیجے میں واجب القتل قرار دینے سے کم پر راضی نہیں۔

بدقسمتی سے شدت پسندی کی یہ سنگین صورت حال دوسرے بڑے بڑے ممالک کے مقابلہ میں ہمارے ملک میں زیادہ عروج پر پائی جاتی ہے، اور اس کی بنیاد کوئی دو چار سال پہلے نہیں پڑی، بلکہ سا لہا سال سے آہستہ آہستہ، عام طور پر غیر تربیت یافتہ، کم علم اور اسٹیجی نوعیت کے روایتی و پیشہ ور مقررین کی طرف سے، کم علمی، روایتی، اور پیشہ وارانہ اغراض و مقاصد کی خاطر پے در پے ذہن سازی اور جذبات کی پرورش سے پروان چڑھی ہے، جس کا آغاز بڑا خوش کن ہوتا ہے، پہلے جھکلف چکنے چوڑے دلائل اور مسور کن اور لچھے دار بیانات اور تحریرات کے ذریعے اپنے مخصوص افکار و خیالات کی بلندی و پاکیزگی، اپنے آپ کو مقدس و پاکیزہ اور قابل اصلاح نہ سمجھنے اور اپنے مخصوص افکار و خیالات کے مخالفین کو غلط، اور گمراہ سمجھنے سمجھانے، اور پھر ترقی کر کے ان کے بارے میں بے ادب، گستاخ، اور کفر و ارتداد کا درس دیتے رہنے سے یہاں تک نوبت پہنچی ہے، اور اب مذہبی ذ

ہن رکھنے والے جذباتی طبقہ کی یہ حالت ہو چکی ہے کہ اسے اپنے مخالفین کے متعلق ”معتدل موقف“ جس کی قرآن و سنت میں نہایت اہتمام کے ساتھ تعلیم دی گئی ہے، اور اس کے بارے میں سینکڑوں واضح اور جلی نصوص موجود ہیں، نہایت پھس پھسا، کمزور، بلکہ مدہانہ نہ محسوس ہوتا ہے، اور اس کے مقابلہ میں ”شدت پسندانہ غیر معتدل موقف“ مضبوط اور شجاعت و بہادری، اور حق گوئی کے موافق معلوم ہوتا ہے، خواہ اس کے خلاف شریعت کے نہایت مضبوط و مستحکم دلائل و براہین موجود ہوں، کیونکہ پہلے سے مخصوص ذہنیت و تربیت کے نتیجے میں، اس شدت پسندانہ موقف سے طبیعت بلا دلیل، بلکہ خلاف دلیل بھی مانوس ہوتی ہے، جس کے بعد کسی دلیل کی ضرورت نہیں سمجھی جاتی، اور اس موقف کے برخلاف قرآن و سنت کی واضح تعلیمات کو بھی قابلِ اعتناء نہیں سمجھا جاتا، بلکہ اپنے موقف، اور اپنے آپ کو ان تعلیمات کا مصداق تک تصور نہیں کیا جاتا۔

اسی کا نتیجہ ہے کہ شدت پسند و انتہاء پسند طبقہ، قرآن و سنت کے مطابق اعتدال کی تعلیم دینے والے مخلصین اور تربیت یافتہ سچے وارثین انبیاء اور ”يَا قَوْمِ اتَّبِعُوا الْمُرْسَلِينَ . اتَّبِعُوا مَنْ لَا يَسْأَلُكُمْ أَجْرًا وَهُمْ مُهْتَدُونَ“ کے مصداق حضرات کو اپنے راستہ کی رکاوٹ سمجھتا ہے، اور ان پر مداہن و غیرہ ہونے کا الزام و بہتان لگا کر ان کی عزت و آبرو کو مٹی میں ملانے اور ان کی پگڑیاں اچھالنے کی کوشش کرتا ہے، بلکہ بعض اوقات تو وارثین انبیاء پر تشدد کرتا اور ان کی جان پر بھی حملہ آور ہو کر اپنی آخرت و عاقبت کو تباہ و برباد کر بیٹھتا ہے، جس کے متعلق بے شمار واقعات موجود ہیں۔ ان حالات میں اب اعتدال پسندی کا درس و تعلیم دینے والا طبقہ بھی جذباتی لوگوں کی طرف سے لعنت و ملامت، اور شدت پسندوں کی طرف سے حملہ آور ہونے کے خوف سے چپ سادھنے میں عافیت محسوس کرتا ہے، بلکہ وہ دوسرے اعتدال کی تعلیم دینے والوں کو بھی ٹھنڈا ہونے کا درس دیتا ہے، اور جس ڈگر پر جذباتی لوگوں کی طرف سے معاملہ چلتا ہے، اس کو برداشت کرنے پر اکتفاء کرتا ہے، اور اس کے نتیجے میں شدت پسندی میں مزید اضافہ ہوتا جاتا ہے، اور شدت پسند طبقہ کی اصلاح کا معاملہ کھٹائی میں پڑ جاتا ہے۔

ظاہر ہے کہ حدود اللہ کو پامال کرنے پر جب شدت پسند طبقہ کی آخرت میں عند اللہ باز پرس ہوگی، تو وہ یہی عذر بیان کرے گا کہ اس کے سامنے دین کا یہی تصور آیا تھا، جس کی تحقیق نہ کرنے کی کوتاہی

پراس شدت پسند طبقہ سے مواخذہ ہوگا، اور اس کو شدت پسندی کی تعلیم دینے اور بالخصوص اپنے پیشہ کی خاطر دھوکہ دہی کا مرتکب مقتداؤں کا طبقہ بھی مجرم شمار ہوگا، اسی کے ساتھ اعتدال کی تعلیم نہ دینے، اور سکوت اختیار کرنے والا مقتداؤں کا طبقہ بھی مسئول ہوگا۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مبارک ہے کہ:

كُلُّكُمْ رَاعٍ وَكُلُّكُمْ مَسْئُولٌ عَنْ رَعِيَّتِهِ، وَالْأَمِيرُ رَاعٍ (صحیح البخاری، عن ابن عمر، رقم الحدیث ۵۲۰۰)

”تم سب نگران و ذمہ دار ہو، اور تم سب سے اس کے ماتحتوں کے بارے میں سوال کیا جائے گا، اور امیر بھی ذمہ دار ہے“

اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ:

إِنَّ اللَّهَ سَائِلٌ كُلَّ رَاعٍ عَمَّا اسْتَرْعَاهُ أَحْفَظَ أَمْ صَاعٍ (صحیح ابن حبان، عن انس، رقم الحدیث ۳۲۹۲) ۱

”بے شک اللہ ہر نگران و ذمہ دار سے اس کی نگرانی و ماتحتی کے معاملات میں سوال کرے گا کہ اس نے ان کی حفاظت کی، یا ضائع کیا“

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک اور ارشاد ہے کہ:

أَيُّمَا رَاعٍ اسْتَرْعَى رَعِيَّةً، فَغَشَّهَا، فَهُوَ فِي النَّارِ (مسند احمد، عن معقل بن يسار، رقم الحدیث ۲۰۲۸۰) ۲

”جس نگران و ذمہ دار کو کوئی رعیت عطاء کی گئی، پھر اس نے اس کے ساتھ دھوکہ کیا، تو وہ آگ میں جائے گا“

اللہ تعالیٰ امت مسلمہ کو ہر قسم کی شدت پسندی سے محفوظ رکھے، اور شریعت کی معتدل تعلیمات پر عمل پیرا ہونے، اور جذبات کا نفس و شیطان، اور اپنی طبیعت کے تقاضے کے بجائے، عقل و شریعت اور اپنی رضا کے مطابق استعمال کرنے اور اصحاب علم اور وارثین انبیاء کو اپنی ذمہ داریاں سمجھنے اور نبائے کی توفیق عطاء فرمائے۔ آمین۔

۱۔ قال شعيب الازنوط: إسناده صحيح على شرطهما (حاشية صحيح ابن حبان)

۲۔ قال شعيب الازنوط: حديث صحيح، وهذا إسناده قوي (حاشية مسند احمد)

اللہ کے ”ولی“ ہونے، اور اللہ پر توکل کا حکم

وَإِذْ غَدَوْتَ مِنْ أَهْلِكَ تُبَوِّئُ الْمُؤْمِنِينَ مَقَاعِدَ لِلْقِتَالِ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ (121) إِذْ هَمَّتْ طَائِفَتَانِ مِنْكُمْ أَنْ تَفْشَلَا وَاللَّهُ وَلِيَهُمَا وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ (122) (سورہ آل عمران، رقم الآيات 121، 122)

ترجمہ: اور جب آپ نکلے صبح کے وقت اپنے گھر والوں سے، ٹھکانا دے رہے تھے آپ مؤمنوں کو بیٹھنے کی جگہوں میں قتال کے لیے، اور اللہ ”سمیع“ ہے ”علیم“ ہے (121) جب ارادہ کیا دو جماعتوں نے تم میں سے، یہ کہ پھسل جائیں وہ، دونوں (جماعتیں) اور اللہ ولی ہے، ان دونوں (جماعتوں) کا، اور اللہ پر ہی چاہیے کہ پس توکل کریں مومن (122) (سورہ آل عمران)

تفسیر و تشریح

احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ آیات ”بنو سلمہ“ اور بنو حارثہ“ قبیلوں کے بارے میں ”غزوہ اُحد“ کے موقع پر نازل ہوئیں، جب انہوں نے غزوہ اُحد میں مسلمانوں کی فتح کو دیکھتے ہوئے، اس ٹھکانے کو چھوڑ دیا، جس پر ان کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مقرر فرمایا تھا۔ صحیح بخاری میں حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، وہ فرماتے ہیں کہ:

نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ فِيْنَا ”إِذْ هَمَّتْ طَائِفَتَانِ مِنْكُمْ أَنْ تَفْشَلَا“ بَنِي سَلَمَةَ، وَبَنِي حَارِثَةَ، وَمَا أَحْبَبُّ أَنَّهَا لَمْ تَنْزِلْ، وَاللَّهُ يَقُولُ ”وَاللَّهُ وَلِيَهُمَا“ (صحیح البخاری، رقم الحدیث ۴۰۵۱)

ترجمہ: یہ آیت ”إِذْ هَمَّتْ طَائِفَتَانِ مِنْكُمْ أَنْ تَفْشَلَا“ بنی سلمہ، اور بنی حارثہ کے متعلق نازل ہوئی، اور مجھے اس کا نازل نہ ہونا پسند نہیں (یعنی مجھے اس کا نازل ہونا پسند

ہے) کیونکہ اللہ فرماتا ہے کہ ”وَاللَّهُ وَلِيُّهُمَا“ (بخاری)

حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

جَعَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الرَّجَالَةِ يَوْمَ أُحُدٍ، وَكَانُوا
خَمْسِينَ رَجُلًا عَبْدَ اللَّهِ بْنِ جُبَيْرٍ، فَقَالَ: إِنْ رَأَيْتُمُونَا تَخَطَفْنَا الطَّيْرَ فَلَا
تَبْرَحُوا مَكَانَكُمْ، هَذَا حَتَّى أُرْسَلَ إِلَيْكُمْ، وَإِنْ رَأَيْتُمُونَا هَزَمْنَا الْقَوْمَ
وَأَوْطَانَاهُمْ، فَلَا تَبْرَحُوا حَتَّى أُرْسَلَ إِلَيْكُمْ، فَهَزَمُوهُمْ، قَالَ: فَاْنَا وَاللَّهِ
رَأَيْتُ النِّسَاءَ يَشْتَدِدْنَ، قَدْ بَدَتْ خَلَاخِلُهُنَّ وَأَسُوفُهُنَّ، رَافِعَاتٍ ثِيَابَهُنَّ،
فَقَالَ أَصْحَابُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جُبَيْرٍ: الْغَنِيْمَةُ أَى قَوْمِ الْغَنِيْمَةِ، ظَهَرَ
أَصْحَابُكُمْ فَمَا تَنْتَظِرُونَ؟

فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ جُبَيْرٍ: أَنْسَيْتُمْ مَا قَالَ لَكُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ؟ قَالُوا: وَاللَّهِ لَنَسَيْتِنَّ النَّاسَ، فَلَنُصِيبَنَّ مِنَ الْغَنِيْمَةِ، فَلَمَّا اتَّوَّهُمْ
ضَرَفَتْ وَجُوهُهُمْ، فَأَقْبَلُوا مِنْهُمْ مِينَ، فَذَاكَ إِذْ يَدْعُوهُمْ الرَّسُولُ فِي
أُخْرَاهُمْ، فَلَمْ يَبْقَ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ غَيْرَ اثْنَيْ عَشَرَ رَجُلًا،
فَأَصَابُوا مِنَّا سَبْعِينَ، وَكَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَصْحَابُهُ أَصَابُوا
مِنَ الْمُشْرِكِينَ يَوْمَ بَدْرٍ أَرْبَعِينَ وَمِائَةً، سَبْعِينَ أَسِيرًا وَسَبْعِينَ قَتِيلًا.

فَقَالَ أَبُو سَفْيَانَ: أَفَى الْقَوْمِ مُحَمَّدٌ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ، فَتَهَاَهُمُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُجِيبُوهُ، ثُمَّ قَالَ: أَفَى الْقَوْمِ ابْنُ أَبِي قُحَافَةَ؟ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ،
ثُمَّ قَالَ: أَفَى الْقَوْمِ ابْنُ الْخَطَّابِ؟ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ، ثُمَّ رَجَعَ إِلَى أَصْحَابِهِ
فَقَالَ: أَمَّا هَؤُلَاءِ، فَفَقَدْ قَتَلْتُمَا، فَمَا مَلَكَ عُمَرُ نَفْسَهُ، فَقَالَ: كَذَبْتَ وَاللَّهِ يَا
عَدُوَّ اللَّهِ، إِنَّ الَّذِينَ عَدَدْتَ لِأَحْيَاءِ كُلُّهُمْ، وَقَدْ بَقِيَ لَكَ مَا يَسُوءُكَ،
قَالَ: يَوْمَ بِيَوْمِ بَدْرٍ، وَالْحَرْبُ سَجَالٌ، إِنَّكُمْ سَتَجِدُونُ فِي الْقَوْمِ مَثَلَةً، لَمْ
أَمْرُ بِهَا وَلَمْ تَسُونِي، ثُمَّ أَخَذَ يَرْتَجِزُ: أَعْلُ هُبْلُ، أَعْلُ هُبْلُ، قَالَ النَّبِيُّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَلَا تُجِيبُوا لَهُ، قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، مَا نَقُولُ؟
قَالَ: قُولُوا: اللَّهُ أَعْلَى وَأَجَلٌ، قَالَ: إِنَّ لَنَا الْعُزَّى وَلَا عُزَى لَكُمْ، فَقَالَ

النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَلَا تُجِيبُونَ لَهُ؟ قَالَ: قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، مَا نَقُولُ؟ قَالَ: قُولُوا اللَّهُ مَوْلَانَا، وَلَا مَوْلَى لَكُمْ (بخاری، رقم الحدیث ۳۰۳۹)

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُحد کے دن پچاس پیدل لوگوں پر عبد اللہ بن جبیر رضی اللہ عنہ کو امیر مقرر کر کے فرمایا کہ اگر تم ہم کو اس حالت میں دیکھو کہ پرندے ہمارا گوشت کھا رہے ہیں، تب بھی اپنی جگہ سے نہ ہٹنا، جب تک کہ میں تم سے کہلانہ بھیجوں، اور اگر تم یہ دیکھو کہ ہم نے کافروں کو بھگا دیا ہے، اور ان کو روند دیا ہے، تب بھی تم اپنی جگہ سے نہ ہٹنا، جب تک کہ میں تم کو کہلانہ بھیجوں، بالآخر مسلمانوں نے کفار کو شکست دے دی، حضرت براء رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے عورتوں کو دیکھا کہ اللہ کی قسم! وہ بھاگ رہی تھیں اور ان کے زیور (بھاگنے دوڑنے سے) بچ رہے تھے اور ان کی پنڈلیاں کھلی ہوئی تھیں، اور وہ اپنے کپڑے اٹھائے ہوئے تھیں کہ عبد اللہ بن جبیر رضی اللہ عنہ کے ساتھیوں نے کہا کہ لوگو! مال غنیمت! مال غنیمت! تمہارے ساتھی تو غالب آ گئے، اب تم کیا دیکھ رہے ہو؟ (اب مال غنیمت حاصل کرو) اس پر عبد اللہ بن جبیر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ لوگو! کیا تم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد بھلا دیا (کہ جب تک میں حکم نہ بھیجوں، اس وقت تک اپنی جگہ سے نہ ہٹنا) تو لوگوں نے کہا کہ ہم تو کافروں کے پاس جا کر ان کا مال غنیمت حاصل کریں گے، چنانچہ یہ لوگ وہاں پہنچے، تو ان کا رخ بدل گیا، اور کفار بھاگتے ہوئے سامنے کی طرف آ گئے، اور پھر سے جنگ شروع ہو گئی، اور مسلمان شکست خوردہ ہو گئے، اور یہی مطلب ہے اللہ کے رسول کے اس ارشاد کا ”جب رسول ان کو ان کے پیچھے سے بلا رہے تھے“ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سوائے بارہ آدمیوں کے اور کوئی باقی نہ رہا، اور ہمارے ستر آدمی شہید ہو گئے، جبکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب نے ایک سو چالیس مشرکوں کو بدر کے دن میں قتل کیا تھا، جس میں ستر قتل ہوئے تھے، اور ستر قیدی ہوئے تھے۔

تو ابوسفیان نے تین مرتبہ کہا کہ کیا ان لوگوں میں محمد ہیں؟ جس پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم

نے اپنے اصحاب کو اس کا جواب دینے سے منع کر دیا، پھر ابوسفیان نے تین مرتبہ کہا کہ کیا ان لوگوں میں ابن ابی قحافہ (ابو بکر رضی اللہ عنہ) ہیں؟ اور پھر تین مرتبہ کہا کہ کیا ان لوگوں میں عمر بن خطاب ہیں؟ اور پھر اس کے بعد اپنے ساتھیوں سے مخاطب ہو کر کہا کہ یہ تو سب مارے گئے، جس پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ اپنے آپ کو نہ روک سکے، اور کہا کہ تو نے جھوٹ کہا کہ اے اللہ کے دشمن، اللہ کی قسم! جن لوگوں کا تو نے نام لیا ہے، وہ سب زندہ ہیں، اور جس بات کا تجھے غم ہے، وہ برقرار ہے، ابوسفیان نے کہا کہ آج بدر کے دن کا بدلہ ہو گیا، اور لڑائی تو ڈول کی طرح ہے، تم اپنے لوگوں میں سے بعض کے ناک کان کٹے پاؤ گے، جس کا میں نے کوئی حکم نہیں دیا، اور یہ بات مجھے ناگوار بھی معلوم نہیں ہوئی، اس کے بعد ابوسفیان رجز یہ اشعار پڑھنے لگا کہ اے ہبل بت! بلند ہو جا، اے ہبل بت! بلند ہو جا، جس پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم لوگ جواب کیوں نہیں دیتے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ نے پوچھا کہ اے اللہ کے رسول! ہم کیا جواب دیں؟ تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم جواب میں یہ کہو کہ اللہ ہی سب سے زیادہ بلند اور بزرگ موجود ہے، جس پر ابوسفیان نے کہا کہ ہمارے پاس عزئی نامی بت ہے اور تمہارے لیے عزئی نہیں ہے، تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ سے فرمایا کہ تم اس کا جواب کیوں نہیں دیتے؟ صحابہ نے عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول! ہم کیا جواب دیں؟ تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم جواب میں یہ کہو کہ اللہ ہمارا ”مولیٰ“ ہے اور تمہارا کوئی ”مولیٰ“ نہیں (بخاری)

مطلب یہ ہے کہ مسلمانوں کا ”ولی“ اور ”مولیٰ“ اللہ ہے، اور کافروں کا کوئی ”مولیٰ“ نہیں، یہی مطلب ہے ”وَاللّٰهُ وَٰلِيُّهُمَّا“ کا، جیسا کہ قرآن مجید کی کئی آیات میں آگے آتا ہے۔
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کی خلاف ورزی سے مسلمانوں کو وقتی طور پر ہزیمت ہوئی۔
مسلمانوں کی جمعیت اور امیر کی اطاعت سے خروج، اور باہمی تنازعہ ایسا عمل ہے کہ اس کی وجہ سے قدم ڈگمگا جاتے ہیں، اور ثابت قدمی باقی نہیں رہتی۔

چنانچہ سورہ انفال میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

وَاطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَا تَنَازَعُوا فَتَفْشَلُوا وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ وَاصْبِرُوا إِنَّ
اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ (سورة الانفال، رقم الآية ٣٦)

ترجمہ: اور اطاعت کرو تم اللہ کی اور اس کے رسول کی، اور آپس میں نزاع نہ کرو، پس
پھسل جاؤ گے تم، اور چلی جائے گی تمہارا ہوا، اور صبر کرو تم، بے شک اللہ صبر کرنے والوں
کے ساتھ ہے (سورہ انفال)

سورہ آل عمران کی مندرجہ بالا آیت میں ”مقاعد“ سے مراد وہ ٹھکانے اور مقامات ہیں، جن پر نبی
صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ احد میں مختلف صحابہ کو مقرر فرمایا تھا۔
”مقاعد“ کے الفاظ قرآن مجید میں دوسرے مقام پر بھی استعمال ہوئے ہیں۔

چنانچہ سورہ جن میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

وَأَنَّا كُنَّا نَقْعُدُ مِنْهَا مَقَاعِدَ لِلسَّمْعِ فَمَنْ يَسْمَعِ الْآنَ يَجِدْ لَهُ شِهَابًا
رَّصَدًا (سورة الجن، رقم الآية ٩)

ترجمہ: اور یہ کہ (اس سے پہلے) ہم آسمان کے بعض ٹھکانوں میں بیٹھ جایا کرتے تھے
(وہاں کی خبروں کے بارے میں) کچھ سن گن لینے کے لیے، مگر اب (یہ حال ہے کہ)
جو بھی کوئی سننے کے لیے کان دھرتا ہے، تو وہ پاتا ہے اپنے لیے، ایک شعلہ گھات میں لگا
ہوا (سورہ جن)

اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کی ان دونوں جماعتوں کا اپنے آپ کو ”ولی“ فرمایا ہے۔

اور پہلے سورہ بقرہ میں گزر چکا ہے کہ ”ولسی“ کے معنی محبت اور مدد کرنے والے کے آتے ہیں،
جس کی جمع ”اولیاء“ آتی ہے، مخلص دوست بھی چونکہ اپنے دوست سے محبت رکھتا اور اس کی مدد
ونصرت اور حمایت کرتا ہے، اس لیے ”ولی“ کے معنی دوست کے اور مدد و نصرت کرنے اور حمایت
کرنے والے کے بھی کر دیئے جاتے ہیں، اور اسی لفظ سے ”مولی“ بھی ماخوذ ہے۔

اللہ کے مومنوں اور متقیوں کے ”ولی“ ہونے کا ذکر قرآن مجید کی کئی آیات میں آیا ہے، بلکہ
”الولی“ اللہ کی صفت بھی ہے۔

سورہ بقرہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا (سورة البقرة رقم الآية ۲۵۷)

ترجمہ: اللہ، ولی ہے ان لوگوں کا جو ایمان لائے (سورہ بقرہ)

اور سورہ آل عمران میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

وَاللَّهُ وَلِيُّ الْمُؤْمِنِينَ (سورة آل عمران رقم الآية ۶۸)

ترجمہ: اللہ ولی ہے مومنوں کا (سورہ آل عمران)

سورہ مائدہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ
الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ . وَمَنْ يَتَوَلَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ
اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ (سورة المائدة، رقم الآيات ۵۵، ۵۶)

ترجمہ: بس تمہارا ولی، اللہ ہے، اور اس کا رسول ہے، اور وہ لوگ ہیں جو ایمان لائے،
جو قائم کرتے ہیں نماز، اور ادا کرتے ہیں زکاۃ کو، اور وہ رکوع کرتے ہیں، اور جو ”ولی“
رکھے گا اللہ کو اور اس کے رسول کو، اور ان لوگوں کو جو ایمان لائے، تو بے شک اللہ کی

جماعت ہی غالب رہنے والی ہے (سورہ مائدہ)

اور سورہ جاثیہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

وَإِنَّ الظَّالِمِينَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَاللَّهُ وَلِيُّ الْمُتَّقِينَ (سورة الجاثية، رقم الآية ۱۹)

ترجمہ: اور بے شک ظالم لوگ، ان کے بعض، بعض کے اولیاء ہیں، اور اللہ متقیوں کا
ولی ہے (سورہ جاثیہ)

اور سورہ شوریٰ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

أَمْ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ فَإِنَّهُ هُوَ الْوَلِيُّ وَهُوَ يُحْيِي الْمَوْتَى وَهُوَ عَلَى
كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (سورة الشورى، رقم الآية ۹)

ترجمہ: کیا بنا لیا انہوں نے اللہ کے علاوہ کو ”اولیاء“ پس اللہ ہی ”ولی“ ہے، اور وہی

زندہ کرتا ہے مردہ کو، اور وہ ہر چیز پر پوری طرح قادر ہے (سورہ شوریٰ)

سورہ شوریٰ میں ہی اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

وَهُوَ الْوَلِيُّ الْحَمِيمُ (سورة الشورى، رقم الآية ۲۸)

ترجمہ: اور وہی (اللہ) ولی ہے، اور حمید ہے (سورہ شوریٰ)

سورہ محمد میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ مَوْلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَأَنَّ الْكَافِرِينَ لَا مَوْلَى لَهُمْ (سورة

محمد، رقم الآية ۱۱)

ترجمہ: یہ اس لیے کہ اللہ ان کا ولی ہے، جو ایمان لائے، اور کفار کا کوئی ولی نہیں (سورہ محمد)

سورہ آل عمران کی مندرجہ بالا آیت کے آخر میں مومنوں کو اللہ پر توکل کرنے کا حکم فرمایا گیا ہے۔

اللہ پر توکل، یعنی بھروسہ بہت عظیم عمل ہے، جس کا قرآن مجید میں کئی مقامات پر ذکر آیا ہے۔

سورہ آل عمران میں اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد آتا ہے کہ:

وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ (سورة آل عمران، رقم الآية ۱۶۰)

ترجمہ: اور اللہ پر توکل کرنا چاہیے مومنوں کو (سورہ آل عمران)

اور سورہ مائدہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ (سورة المائدة، رقم الآية ۱۱)

ترجمہ: اور اللہ پر توکل کرنا چاہیے مومنوں کو (سورہ مائدہ)

اور سورہ توبہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ (سورة التوبة، رقم الآية ۵۱)

ترجمہ: اور اللہ پر توکل کرنا چاہیے مومنوں کو (سورہ توبہ)

اور سورہ انفال میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ (سورة ابراهيم، رقم الآية ۱۱)

ترجمہ: اور اللہ پر توکل کرنا چاہیے مومنوں کو (سورہ ابراہیم)

اور سورہ مجادلہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ (سورة المجادلة، رقم الآية ۱۰)

ترجمہ: اور اللہ پر توکل کرنا چاہیے مومنوں کو (سورہ مجادلہ)

اور سورہ تغابن میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ (سورة التغابن، رقم الآية ١٣)

ترجمہ: اللہ (وہ ہے کہ) نہیں کوئی معبود، مگر وہی، اور اللہ پر توکل کرنا چاہیے مومنوں کو

(سورہ مومنون)

اور سورہ ابراہیم میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُتَوَكِّلُونَ (سورة ابراهيم، رقم الآية ١٢)

ترجمہ: اور اللہ پر توکل کرنا چاہیے، توکل کرنے والوں کو (سورہ ابراہیم)

اور سورہ یوسف میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

وَعَلَيْهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُتَوَكِّلُونَ (سورة يوسف، رقم الآية ٦٤)

ترجمہ: اور اسی (اللہ) پر توکل کرنا چاہیے، توکل کرنے والوں کو (سورہ یوسف)



برزخ و قبر کی حیات، اور جسم و روح کا تعلق (قسط 17)

نعمان بن محمود آلوسی کا دوسرا حوالہ

نعمان بن محمود آلوسی ایک مقام پر فرماتے ہیں کہ:

انبیاء علیہم السلام کی حیات کا قول، صحیح احادیث سے ثابت ہے، لہذا ہم انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام کی حیات کا عقیدہ رکھتے ہیں، جو کہ حیاتِ برزخی ہے، شہیدوں کی حیات سے اعلیٰ ہے، اور بلاشبہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف کے قریب ایک فرشتے کو مقرر کر دیا گیا ہے، جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مبارکہ کے قریب اور دور سے سلام پڑھنے والے مسلمانوں کے سلام کو، نبی صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچا دیتا ہے۔

اور ہم یہ عقیدہ بھی رکھتے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام، سب کے سب تروتازہ ہیں، جن کے اجسام شریفہ کو زمین نہیں کھاتی، اس سلسلے میں احادیث وارد ہوئی ہیں، جن میں سے ایک حدیث حضرت اوس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً مروی ہے کہ ”تمہارے سب دنوں میں جمعہ کا دن افضل ہے، اسی دن حضرت آدم کو پیدا کیا گیا، اور اسی دن ان کی روح قبض کی گئی، اور اسی دن (قیامت سے پہلے) صور پھونکا جائے گا، اور اسی دن قیامت قائم ہوگی، پس تم اس دن کثرت سے مجھ پر درود پڑھا کرو، اس لئے کہ تمہارا درود مجھ پر پیش کیا جاتا ہے، لوگوں نے عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول! ہمارا درود آپ پر کس طرح پیش کیا جائے گا، جبکہ آپ کا جسم مبارک (وصال کے بعد) بوسیدہ ہو چکا ہوگا؟ لوگوں کا مطلب یہ تھا کہ آپ مٹی ہو چکے ہوں گے، تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بے شک اللہ تعالیٰ نے زمین پر نیوں کے جسموں کو حرام کر دیا ہے، اس کو ابنِ حبان وغیرہ

نے روایت کیا ہے۔

لیکن ہم انبیائے کرام علیہم السلام سے کوئی چیز طلب کرنے سے منع کرتے ہیں، پس ان کی وفات کے بعد، لوگ ان سے کسی چیز کا سوال نہیں کریں گے، جیسا کہ گزر چکا ہے، خواہ لفظ ”استغاثہ“ سے ہو، یا لفظ ”توجہ“ سے ہو، یا لفظ ”استشفاع“ سے ہو، یا اس کے علاوہ سے ہو۔ پس یہ تمام الفاظ ”الوہیت“ کے وظائف میں سے ہیں، لہذا

ان کو ایسی ہستی کے لیے کرنا زیب نہیں، جو ”عبدیت“ کے ساتھ متصف ہو۔ ۱

اگر کوئی شخص یہ دعویٰ کرے کہ انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات، جب روایت سے ثابت ہے، جس کو ابو یعلیٰ اور بیہقی نے انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”انبیاء اپنی قبروں میں حیات ہیں، نماز پڑھتے ہیں“ اور یہ ”حیات حقیقی“ ہے، جیسا کہ الفاظ کو اپنے حقائق پر محمول کرنا اصل ہے، اور ہمارے سامنے اس کے جواز کا قرینہ ثابت نہیں، لہذا اس کو ”حیات حقیقی“ پر محمول کرنا مناسب ہے، تو ہم اس کو یہ کہہ کر جواب دیں گے کہ بلاشبہ اس سے ”حیات حقیقی“ مراد نہیں ہے، اور اگر اس سے ”حیات حقیقی“ کو مراد لیا جائے، تو پھر یہ ”حیات حقیقی“ کے تمام لوازمات کا تقاضا کرے گی، مثلاً اعمال اور مکلف ہونے کا، اور عبادت کرنے کا، اور بولنے وغیرہ کا، اور اس دنیوی حیات کی حقیقت، اس کے لوازمات کے منشی ہونے، اور اس دنیوی حقیقی حیات سے اس برزخی حیات کی طرف منتقل ہونے کے حاصل ہونے سے، منشی ہو جائے گی، جس کو موت کے ذریعے ”انتقال“ سے تعبیر کیا جاتا ہے، اور یہ حالت

۱۔ ملحوظ رہے کہ اس طرح کے الفاظ میں اختلاف ہے، بعض ان کے جواز کے قائل ہیں، جبکہ الوہیت کے طور پر نہ ہو۔ علامہ ابن تیمیہ نے اپنے فتاویٰ میں فرمایا کہ انبیاء اور اولیاء اگر اپنی قبور میں زندہ ہوں، اور وہ زندوں کے لیے اللہ سے دعاء کرنے پر قدرت رکھتے ہوں، تب بھی ان سے دعاء کی درخواست کرنا، شرک کا ذریعہ ہے، اس لیے ان سے دعاء کی درخواست کرنے سے بچنا چاہیے، جیسا کہ گزرا۔

اور اس قسم کے مسائل میں اصحاب علم کا اختلاف، اجتہادی نوعیت کا ہوتا ہے، جن میں دلائل کی رُو سے کسی ایک قول کو دوسرے قول پر ترجیح دینے میں توجیح نہیں، لیکن اس کو حق و باطل کا اختلاف، بنا لینا، اور اس کی وجہ سے ایک دوسرے کی طرف ضلالت و بدعت اور کفر و شرک وغیرہ کی نسبت کرنا، درست طریقہ نہیں، اور ہم یہ آگے مستقل باب میں تفصیلاً ذکر کر چکے ہیں کہ فقہی احکام کے علاوہ بعض فکری، اعتقادی اور نظریاتی اختلافات بھی، اجتہادی، یا فرعی نوعیت کے ہیں۔

لہذا جو حضرات یہ سمجھتے ہیں کہ جملہ اعتقادی مسائل ”اجتہادی“ نہیں ہو سکتے، ان کی بات سے ہمیں اتفاق نہیں۔ محمد رضوان۔

ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو پیش آ چکی ہے، جن پر ہماری روح فدا ہو، جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا (سورہ زمر میں) ارشاد ہے کہ ”انک میت وإنہم میتون“ اور اللہ عزوجل کا (سورہ آل عمران میں) ارشاد ہے کہ ”وما محمد إلا رسول قد خلت من قبلہ الرسل أفان مات او قتل انقلبتم علی أعقابکم“

اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر اس موت کے طاری ہونے کا، کسی کے لیے انکار کرنا ممکن نہیں۔ اور جب حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ تشریف لائے، اور وہ مدت سے غائب تھے، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو جانے کی اجازت دی تھی، تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے آپ کے مبارک و مشرف چہرے سے کپڑا ہٹا کر عرض کیا کہ میری روح آپ پر فدا ہو، آپ نے پاکیزہ زندگی گزاری، اور آپ کی پاکیزہ حالت میں موت واقع ہوئی۔ اور حضرت سالم کی حدیث میں ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے مذکورہ دو آیتوں کی تلاوت کی، اور منبر پر تشریف لے گئے، اور اپنے خطبہ میں فرمایا کہ ”اے لوگو! جو شخص ”محمد“ کی عبادت کیا کرتا تھا، تو ”محمد“ کی تو موت واقع ہوگئی، اور جو ”اللہ“ کی عبادت کیا کرتا تھا، تو بے شک ”اللہ“ زندہ ہے، اس کو موت واقع نہیں ہوگی، اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اس آیت ہی کو تلاوت فرمایا، تب لوگوں کے ہوش و حواس بحال ہوئے، اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اللہ کی قسم! گویا کہ میں نے اس آیت کو کبھی تلاوت ہی نہیں کیا“

اور جب مذکورہ امور کی وجہ سے ”حیات حقیقی“ کی نفی ہوگئی، تو ”حیات برزخی“ ثابت ہوگئی۔ اور ”حیات برزخی“ کے درجات مختلف ہیں، چنانچہ شہیدوں کی حیات، مومنوں کی حیات سے اعلیٰ ہے، اور انبیائے علیہم السلام کی حیات، ان شہیدوں کی حیات سے بھی اعلیٰ ہے، جن کو اللہ سبحانہ نے اپنے پاس مبارک حیات سے مشرف فرمایا، چنانچہ اللہ عزوجل کا ان شہیدوں کے متعلق (سورہ آل عمران میں) ارشاد ہے، جن کا درجہ انبیاء سے کم ہے کہ ”ولا تحسبن الذین قتلوا فی سبیل اللہ أمواتاً بل أحياء عند ربہم یرزقون“ اور اگر آپ یہ شبہ کریں کہ گزشتہ حدیث میں تو یہ بات ثابت

ہو چکی ہے کہ انبیاء علیہم السلام نماز پڑھتے ہیں، امام احمد اور مسلم نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”میں اس رات میں، جس رات میں مجھے سیر کرائی گئی، موسیٰ علیہ السلام کے پاس سے گزرا، جو اپنے قبر میں کھڑے ہو کر نماز پڑھ رہے تھے، اور ایک روایت میں ”کشیب احمر“ کے قریب کا ذکر ہے“ تو اس کا جواب کیا ہوگا؟ تو ہم اس کے جواب میں کہیں گے کہ ”صلاة“ سے لغوی معنی مراد ہیں، یعنی وہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ سے دعاء اور اس کی ثناء اور اس کا ذکر کر رہے تھے، اور قرطبی نے فرمایا کہ اس سے شرعی نماز مراد ہے، ظاہر حدیث کی وجہ سے، لیکن یہ نماز، مکلف ہونے کے حکم کی وجہ سے نہیں تھی، بلکہ انبیائے کرام کے اکرام اور ان کی شرافت کے حکم کی وجہ سے تھی۔ اور اس بات کے درمیان، اور موسیٰ علیہ السلام کو اس رات چھٹے آسمان کے درمیان، دیکھنے میں کوئی ٹکراؤ نہیں، کیونکہ انبیاء علیہم السلام کے مختلف مقامات و درجات ہیں، وہ ان میں جہاں چاہیں، آ جاسکتے ہیں، پھر وہ اپنی قبروں کی طرف لوٹ سکتے ہیں۔ یا یہ وجہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے بدن سے ان کی ارواح، جدا ہونے کے بعد رفیقِ اعلیٰ میں ہوتی ہیں، لیکن ان کا بدن سے خاص قسم کا لگاؤ اور تعلق ہوتا ہے، اور وہ عالم برزخ میں نقل و حرکت کرنے پر قادر ہوتے ہیں، اس طور پر کہ مسلمان کے سلام کا جواب دیتے ہیں، اور اسی تعلق کی وجہ سے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے (موسیٰ علیہ السلام کو) قبر میں بھی دیکھا، اور ان کو چھٹے آسمان پر بھی دیکھا۔ لہذا یہ بات لازم نہیں آتی کہ موسیٰ علیہ السلام کو، اس رات میں ان کی قبر سے اوپر لے جایا گیا ہو، پھر قبر کی طرف لوٹایا گیا ہو، بلکہ آسمان پر ان کی روح اور اس کے ٹھہرنے کا مقام تھا، ارواح کو اجسام کی طرف لوٹانے (یعنی قیامت) کے دن تک، جیسا کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی روح کا مقام ”رفیقِ اعلیٰ“ میں ہے، اور آپ کا پاکیزہ بدن، آپ کے روضہ مبارک میں ہے، جہاں سے آپ سلام کرنے والے کا جواب دیتے ہیں۔

۱۔ اور ضروری نہیں کہ آسمان پر کسی کو متشکل طور پر دیکھنے کے لیے عالمِ سفلی والامادی جسمِ ضروری ہو، واللہ علیٰ کل شیء قدير، ویفعل ما یشاء۔ محمد رضوان

اور جس کی طبیعت میں اس بات کو سمجھنے سے اکھڑ پٹنا ہو، تو اس کو آسمان (اور سیاروں) کی بلندی اور ان کے معلق ہونے، اور ان کی زمین میں تاثیر کی طرف دیکھنا چاہیے (کہ آسمان، بلکہ اس کے نیچے قدرتی سیارے، خلاء اور فضاء میں موجود ہو کر زمین کے لیے سیٹلائٹ کا کام کرتے ہیں، اور دوسرے اہم اثرات بھی زمین پر مرتب کرنے کا ذریعہ بنتے ہیں) اور اسی طرح نباتات اور حیوانات کی زندگی اور حیات میں بھی غور کرنا چاہیے، اور آگ کو بھی دیکھنا چاہیے کہ وہ دور دراز کے جسم پر کیسے اثر انداز ہوتی ہے (اور بجلی کے کرنٹ اور آسمانی بجلی اور روشنی پر غور کرنا چاہیے کہ وہ کس طرح آناً فاناً ایک جگہ سے دوسری جگہ اثر انداز ہوتی ہے، اور زمین پر آنے والے زلزلہ کو دیکھنا چاہیے کہ مرکز کہیں ہوتا ہے، اور اس کے اثرات دور دراز تک پہنچتے ہیں) حالانکہ روح اور بدن کے درمیان کا تعلق زیادہ قوی اور زیادہ اتم ہے۔ اور برزخ والوں کی نعمت اور ان کی ہولناکیوں کے احوال اور ان سے متعلق اقوال، بہت تفصیلی ہیں، جو ایک عظیم سلسلہ ہے، اور ایسی حالت ہے، جس کو قبول کرنا واجب ہے، جن کی تفصیل مخصوص کتابوں میں بیان کی گئی ہے، جہاں مخصوص دلائل کے ذریعے سے ان باتوں کو ثابت کیا گیا ہے۔

(جلاء العینین فی محاكمة الأحمدین، ج ۱، ص ۵۲۸، الی ص ۵۳۱، الحیة البرزخیة)

اللہ اور رسول کی نظر میں صحابہ کا مقام

انبیائے کرام کے بعد کائنات میں بہترین جماعت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کی گزری ہے۔ یہ جماعت انبیاء کے بعد کائنات کی مقدس ترین جماعت تھی۔ صحابہ سب کے سب عادل اور امانت دار تھے۔ یہ ایک ایسی جماعت تھی کہ جسے اللہ اور رسول نے مختلف مقامات پر مقبولیت و محبوبیت اور مغفرت کی سندیں عطا فرمائی ہیں۔ ذیل میں صحابہ کے متعلق چند قرآنی آیات ملاحظہ فرمائیے۔

”مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ“ (سورة الفتح، رقم الآية: ۲۹)

”محمد اللہ کے رسول ہیں، اور جو لوگ اُن کے ساتھ ہیں وہ کافروں پر بہت بھاری اور آپس میں بہت رحمدل ہیں۔ تم انہیں دیکھو گے کبھی رکوع کرتے ہوئے، کبھی سجدہ کرتے ہوئے، وہ (ہر لمحہ) اللہ کے فضل اور رضا کے متلاشی رہتے ہیں۔ اُن (کے ایمان و عبادت) کی نشانیاں سجدے کے اثر کی وجہ سے اُن کے چہروں پر نمایاں ہیں“ (فتح)

”وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آوَوْا وَنَصَرُوا أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ“ (سورة الأنفال، رقم الآية: ۷۴)

”اور وہ لوگ جو ایمان لائے اور انہوں نے ہجرت کی اور انہوں نے اللہ کی راہ میں جہاد کیا (یعنی مہاجرین) اور وہ لوگ جنہوں نے اُنہیں پناہ دی اور اُن کی مدد کی (یعنی انصار) یہی لوگ سچے مومن ہیں۔ اُن کے لیے مغفرت اور عمدہ روزی ہے“ (انفال)

”وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ“ (سورة التوبة، رقم الآية: ۱۰۰)

”اور مہاجرین و انصار میں سے پہلے پہل سبقت کرنے والے اور جنہوں نے نیکی کے ساتھ اُن کی پیروی کی، اللہ اُن سے راضی ہو گیا اور وہ اللہ سے راضی ہو گئے، اور اللہ نے اُن کے لیے ایسے باغات تیار کر رکھے ہیں جن کے نیچے سے نہریں بہتی ہوں گی۔ وہ اس میں ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے۔ یہ بہت بڑی کامیابی ہے“ (توبہ)

”لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ“ (سورة الفتح، رقم الآية: ۱۸)

”یقیناً اللہ راضی ہو گیا ایمان والوں سے جب وہ (مقام حدیبیہ پر) درخت کے نیچے

آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ہاتھ پر بیعت کر رہے تھے“ (فتح)

”لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتِلٌ أُولَئِكَ أَكْبَرُ مِنْ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدِ وَقَاتَلُوا وَكُلًّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَى“ (سورة الحديد، رقم الآية: ۱۰)

”تم میں سے وہ لوگ جنہوں نے (مکہ کی) فتح سے پہلے خرچ کیا اور قتال کیا وہ (بعد والوں کے) برابر نہیں۔ ان لوگوں کا درجہ زیادہ بلند ہے اُن سے جنہوں نے (مکہ کی) فتح کے بعد

خرچ کیا اور قتال کیا۔ تاہم اللہ نے (ان) سب کے ساتھ بھلائی کا وعدہ کر لیا“ (حدیث)

یہ تمام آیات کریمہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کے بارے میں نازل ہوئیں اور ان آیات میں انہیں خدا کی طرف سے عبادت گزار، سچا مومن اور کامیاب انسان ہونے کی سند دی گئی اور خدا کی رضا اور حصول جنت کا پروانہ سنایا گیا ہے۔ اسی طرح کئی احادیث مبارکہ میں بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی شان بیان کی گئی ہے۔ ذیل میں ایسی چند احادیث ملاحظہ فرمائیے۔

رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ کو امت کے لیے امان یعنی محافظ قرار دیا۔ چنانچہ حضرت ابو بردہ رضی اللہ عنہ اپنے والد سے ایک طویل روایت بیان کرتے ہیں کہ:

”ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مغرب کی نماز پڑھی۔ پھر ہم نے کہا کہ اگر ہم یہیں بیٹھے رہیں یہاں تک کہ ہم آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ عشاء کی نماز بھی پڑھ لیں، پس ہم بیٹھے رہے۔ پھر آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام باہر تشریف لائے تو آپ نے پوچھا کیا تم لوگ ابھی تک یہیں ہو؟ ہم نے عرض کیا اے اللہ کے رسول! ہم

نے آپ کے ساتھ مغرب کی نماز پڑھی پھر ہم نے سوچا کہ ہم بیٹھے رہیں تاکہ عشاء کی نماز بھی آپ کے ساتھ پڑھ لیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم نے اچھا کیا یا آپ نے فرمایا تم نے درست کیا۔ پھر آپ علیہ الصلاۃ والسلام نے اپنا سر مبارک آسمان کی طرف اٹھایا اور آپ بہت کثرت سے اپنا سر مبارک آسمان کی طرف اٹھاتے تھے۔ پس آپ نے فرمایا کہ ستارے آسمان کے لیے امان ہیں، جب ستارے چلے جائیں گے تو پھر آسمان پر وہی (یعنی قیامت) آجائے گی جس کا وعدہ کیا گیا، اور میں اپنے صحابہ کے لیے امان ہوں۔ پھر جب میں (عالم دنیا سے) چلا جاؤں گا تو میرے صحابہ پر وہ فتنے آئیں گے جن سے ڈرایا گیا ہے، اور اس وقت میرے صحابہ میری امت کے لیے امان ہوں گے۔ پھر جب میرے صحابہ بھی چلے جائیں گے تو امت پر وہ فتنے آئیں گے کہ جن سے ڈرایا جاتا ہے (صحیح مسلم، حدیث نمبر: ۲۰۷۷، ۲۵۳۱؛ کتاب فضائل الصحابہ)

رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دور اور صحابہ کے زمانہ کو بہترین زمانہ قرار دیا۔ فرمان نبوی ہے: ”بہترین لوگ میرے زمانے کے لوگ ہیں۔ پھر وہ لوگ جو ان سے متصل ہوں اور پھر وہ لوگ جو ان سے متصل ہوں“ (صحیح بخاری، حدیث نمبر: ۳۶۵۱، کتاب اصحاب النبی)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کو اپنے صحابہ کا ادب و احترام ملحوظ رکھنے کا حکم دیا۔ چنانچہ فرمایا: ”میرے صحابہ کا احترام کرو۔ پھر ان لوگوں کا جو ان سے متصل ہوں اور پھر ان لوگوں کا جو ان سے متصل ہوں“ (مسند ابوداؤد طیالسی، حدیث نمبر: ۳۱۰۱)

قرآن و سنت کی ان نصوص سے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کی عظمت اور ان کے بلند مقام و مرتبہ کا کچھ اندازہ ہوتا ہے۔

یہ رتبہ بلند ملا جس کو مل گیا ہر مدعی کے واسطے دار و رسن کہاں

قرآن و سنت کی یہ نصوص ایک مسلمان سے تقاضا کرتی ہیں کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کا ادب و احترام کیا جائے، ان کی عقیدت اپنے دلوں میں بٹھائی جائے، ان کے نقش قدم پر چلا جائے،

۱۔ ”رواہ أبو داود الطیالسی والحارث وأبو یعلیٰ بسند صحیح ولفظہم واحد“ (تحف الخیرة المہرۃ بزوائد المسانید العشرۃ، ج: ۷، ص: ۳۳۵، باب ما جاء فیمن صحب النبی)

انہیں مغفور سمجھا جائے اور ان کی بے ادبی و گستاخی سے اپنی عاقبت خراب نہ کی جائے۔ اگرچہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دنیا سے پردہ فرما جانے کے بعد بعض وجوہات کی بناء پر کچھ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا آپس میں اختلاف ہوا اور بعض مواقع پر آپس میں جنگ کی بھی نوبت آئی۔ لیکن اس بناء پر کسی انسان کو یہ حق حاصل نہیں کہ وہ ان مقدس ہستیوں کے بارے میں لب کشائی کرے یا اپنی عدالت لگا کر ان پاکیزہ نفوس کے حق و باطل پر ہونے کے فیصلے کرنا شروع کر دے۔ اس باب میں سلف صالحین کا طرز عمل یہ رہا ہے کہ وہ عموماً اس موضوع پر بحث مباحثہ سے گریز کیا کرتے تھے اور یہی حدیث کی تعلیم بھی ہے۔ چنانچہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان مروی ہے کہ:

”إِذَا ذُكِرَ أَصْحَابِي فَأَمْسِكُوا“ (المعجم الكبير للطبراني، رقم الحديث: 10338) لے

”جب میرے اصحاب (کے باہمی اختلافات وغیرہ) کا ذکر چھڑے تو تم (کوئی

نامناسب بات کہنے سے) رُک جاؤ“ (طبرانی)

پس اس حوالے سے ایک مسلمان کے لیے سلامتی اور عافیت کی راہ یہی ہے کہ اپنی زبانوں کو ان مقدس حضرات پر تنقید کر کے آلودہ نہ کرے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین تاریخ نہیں بلکہ قرآنی شخصیات ہیں۔ لیکن بعض نادان اور احمق لوگ صرف تاریخ کا آئینہ لے کر صحابہ کو جانچنا شروع کر دیتے ہیں۔ حالانکہ اس باب میں قرآن کی یہ گواہی ایک مسلمان کے لیے کافی ہونی چاہیے کہ:

”أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا“ (سورة الأنفال، رقم الآية: ۷۴)

ترجمہ: ”یہی لوگ (یعنی صحابہ کرام) سچے مومن ہیں“ (أنفال)

بد قسمتی سے ہمارے ملک میں ایک طبقہ ایسا بھی ہے جو کئی صحابہ کرام سے بغض و عناد اور نفرت رکھتا ہے اور وقتاً فوقتاً زبان سے بھی اس کا اظہار کرتا رہتا ہے۔ یہ گروہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان کی کھلی خلاف ورزی کرتا ہے:

”میرے صحابہ کو برا بھلا مت کہو، میرے صحابہ کو برا بھلا مت کہو۔ قسم ہے اس ذات کی جس

۱۔ قال الہیثمی: رواہ الطبرانی، وفیہ مسہر بن عبد الملک، وثقہ ابن حبان وغیرہ وفیہ خلاف، وبقیة رجالہ رجال الصحیح“ (مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، رقم الحديث: 11851، کتاب القدر، باب ما جاء فیمن یکذب بالقدیر)

کے قبضہ میں میری جان ہے اگر تم میں سے کوئی شخص احد پہاڑ کے برابر بھی سونا خیرات کر دے تو وہ صحابہ کے ایک مند خیرات کرنے تک بھی نہیں پہنچ سکتا اور نہ ہی صحابہ کے آدھے مدد صدقہ کرنے کے برابر پہنچ سکتا ہے“ (صحیح مسلم، حدیث نمبر: ۲۲۱، ۲۵۴۰، کتاب فضائل الصحابة)

اسی سے ملتی جلتی ایک روایت میں یہ الفاظ بھی آئے ہیں کہ:

”میرے صحابہ میں سے کسی ایک کو بھی برا بھلا مت کہو“ (مسلم، حدیث نمبر: ۲۲۱، ۲۵۴۱)

لیکن افسوس ہے کہ مذکورہ بالا طبقہ اپنے آپ کو مسلمان کہنے اور سمجھنے کے باوجود ان احادیث مبارکہ پر عمل کرنے کے لیے تیار نہیں ہوتا اور صحابہ پر طعن و تشنیع سے باز نہیں آتا جو کہ کھلا فسق اور قابل لعنت فعل ہے۔ چنانچہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان ہے مروی ہے کہ:

”میرے صحابہ کو گالی مت دو۔ اللہ نے لعنت فرمائی اس شخص پر جو میرے صحابہ کو گالی

دے“ (المجم الاوسط، حدیث نمبر: ۴۷۷۱) ۱

مثل مشہور ہے کہ آسمان کا تھوکا منہ پر گرا کرتا ہے۔ جن ہستیوں کی تقدیس اور شان خود اللہ اور رسول بیان کریں ان کے خلاف کسی فرد یا گروہ کے مغالطات بکنے سے ان ہستیوں کی شان میں تو کوئی فرق نہیں پڑتا۔ البتہ ایسے افراد اور گروہ اپنی دنیا و عاقبت دونوں خراب کر بیٹھتے ہیں۔ بلکہ ایسے افراد دوہرے گناہ کے مرتکب ہوتے ہیں۔ ایک تو صحابہ کی گستاخی کا گناہ اور دوسرے مسلمانوں کے سواد اعظم کی دل آزاری کا گناہ۔ دونوں ہی گناہ خدا کی عدالت میں قابل مواخذہ اور اسلام کی نظر میں قبیح جرائم کی فہرست میں شامل ہیں۔

۱۔ قال الہیثمی: رواہ الطبرانی فی الأوسط، ورجالہ رجال الصحیح غیر علی بن سہل، وهو ثقة (مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، رقم الحدیث: ۱۶۳۲۹، باب ما جاء فی حق الصحابة)

علم کے مینار

(امت کے علماء و فقہاء: قسط 25)

مفتی غلام بلال

مسلمانوں کے علمی کارناموں و کاوشوں پر مشتمل سلسلہ

فقہ مالکی، منہج، تلامذہ، کتب، مختصر تعارف

گزشتہ اقساط میں فقہ مالکی کا مختصر تعارف و منہج، فقہی اصول، بنیادی مآخذ، اور اس ضمن میں امام مالک رحمہ اللہ کی مختصر سوانح حیات اور آپ کے فقہی ذوق کا ذکر کیا گیا، ذیل میں امام مالک رحمہ اللہ کے اصحاب و تلامذہ، جو کہ اس فقہ کے ناشر و ترجمان تھے، کا مختصر اذکیا جاتا ہے۔

(2).....عبداللہ بن وہب بن مسلم

عبداللہ بن وہب بن مسلم مشہور مالکی فقیہ، محدث، تبع تابعی، امام مالک رحمہ اللہ اور مشہور مصری امام "لیث بن سعد" کے کبار تلامذہ میں سے ہیں، کنیت "ابو محمد" اور قریش کے ایک خاندان بنو فہر کے موالی میں سے تھے، مجتہدانہ شان کے مالک، اور جامع الحدیث و الفقه و العبادۃ تھے، آبائی وطن مصر تھا، ولادت کا سال 125 ہجری ہے (تذکرۃ الحفاظ للذہبی، ج ۱، ص ۲۲۲، الطبقة السادسة)

علم و فضل

آپ کو کثرت سے احادیث نبویہ یاد تھیں، چنانچہ امام ذہبی رحمہ اللہ نے "تذکرۃ الحفاظ" میں احمد بن صالح کے حوالہ سے یہ بات ذکر کی ہے کہ ایک لاکھ کے قریب روایات ان کے نوک زبان تھیں، جن میں ستر ہزار مرویات ہمارے پاس موجود ہیں (تذکرۃ الحفاظ، ج ۱، ص ۲۲۳، الطبقة السادسة)

آپ کی سوانح عمری سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک مدت تک آپ کو حصول علم کا موقع نہیں مل سکا، یا طبیعت کا اس طرف میلان نہیں ہوا، مگر جب آپ کی عمر 17 سال ہوئی، تو حصول علم شوق کا پید ا ہوا، مصر میں اس وقت حدیث و فقہ کے حلقہ درس اور متعدد مجالس تھی، مگر ان سب میں لیث بن سعد (متوفی: 175ھ) کے حلقہ درس کو زیادہ شہرت حاصل تھی، آپ نے بھی ان سے کسب فیض کیا، مگر اس سب کے باوجود ذوق طلب کی تسکین کے لیے آپ نے مکہ، مدینہ اور بغداد وغیرہ کے

اسفار کیے، اور وہاں کے ائمہ علم و فضل سے استفادہ کیا، ارباب تذکرہ لکھتے ہیں کہ آپ نے تقریباً چار سو ائمہ حدیث و فقہ سے اکتساب علم کیا، منجملہ آپ جن ائمہ فضل و کمال سے مستفید ہوئے، ان میں امام مالک، لیث بن سعد، محمد بن عبدالرحمن بن ابی ذئب، سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ، ابن جریج مکی اور یونس بن یزید (رحمہم اللہ) اور اس کے علاوہ مصر، عراق اور حجاز کے دیگر ارباب فضل و کمال شامل ہیں، چنانچہ ”نافع مولیٰ ابن عمر“ سے بھی آپ کا سماع ثابت ہے، اور بغداد میں ہشام بن عروہ (متوفی: 146ھ) سے علمی فیض حاصل کرنے کے لیے بھی حاضر ہوئے، مگر تب تک ان کا انتقال

ہو چکا تھا (الذبیح المذہب، ج ۱، ص ۲۱۳، حروف العین. تذکرۃ الحفاظ، ج ۱، ص ۲۲۲ و ۲۲۳)

مگر آپ کے طلب علم کا سب سے طویل زمانہ امام مالک رحمہ اللہ کی خدمت میں گزرا، لگ بھگ بیس سال تک امام صاحب کی خدمت میں رہے، آپ کی ذہانت و ذکاوت اور غیر معمولی قوت حافظہ کی بنا پر، امام مالک ان کی بڑی قدر کیا کرتے تھے، اور ان کو ان الفاظ سے پکارا کرتے تھے ”عبداللہ بن وہب امام“۔ اور جب ابن وہب جب مصر چلے جاتے، تو امام مالک آپ کو خط لکھتے، تو ابتداءً ان الفاظ سے ہوتی ”الی عبد اللہ مفتی اہل مصر“۔

(وفیات الاعیان، لابن خلکان، ج ۳، ص ۳۶، حروف العین، ابن وہب الفقیہ المالکی)

ارباب تذکرہ لکھتے ہیں کہ اتنی قدر افزائی، امام مالک نے کسی کی نہیں کی، حالانکہ مصر میں اس وقت لیث بن سعد، ابن لہیعہ (متوفی: 174ھ) جیسے کبار ائمہ حدیث و فقہ کے علاوہ خود امام مالک رحمہ اللہ کے بے شمار صاحب علم و فضل تلامذہ موجود تھے۔

ایک دفعہ کسی نے امام مالک رحمہ اللہ سے پاؤں کی انگلیوں میں خلال کرنے کے بارے میں اسوۂ نبی صلی اللہ علیہ وسلم دریافت کیا، آپ نے اس بارے میں کچھ ارشاد نہیں فرمایا، ابن وہب اس مجلس میں موجود تھے، بولے اس بارے میں ہمارے پاس ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم موجود ہے، اور پھر لیث بن سعد کی سند سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد سنا دیا کہ ”جب وضو کرو، تو پاؤں کی انگلیوں کا خلال کرو“۔ اس کے بعد امام مالک سے جب کوئی یہ مسئلہ پوچھتا، تو اس کو انگلیوں کے خلال کا حکم دیتے، اور ساتھ یہ بھی فرمادیتے کہ میں نے اب تک یہ روایت نہیں سنی تھی، مجھے بھی ابھی ہی (ابن

وہب) کے ذریعہ اس کا علم ہوا (تذکرۃ الحفاظ للذہبی، ج ۱، ص ۲۲۳، الطبقة السادسة)

اور سخون بن سعید (متوفی: 240ھ) فرماتے ہیں کہ ہر سال کے اوقات کو اگر تین حصوں میں منقسم کیا جائے، تو ابن وہب سال کا ایک حصہ جہاد کرنے میں بسر فرمایا کرتے تھے، ایک حصہ تعلیم و تعلم کے مشغلہ میں مشغول رہا کرتے تھے، اور ایک حصہ بیت اللہ کے سفر میں صرف کیا کرتے تھے، اور منقول ہے کہ آپ نے 36 حج کیے (تذکرۃ الحفاظ، ج ۱، ص ۲۲۳، الطبقة السادسة)

مدینہ منورہ جہاں امام مالک رحمہ اللہ کا حلقہ درس اور علمی فیض تقریباً نصف صدی تک جاری رہا، چنانچہ امام مالک رحمہ اللہ کی وفات کے بعد ”مؤطا امام مالک“ کے سماع کے لیے سب سے پہلے تشنگان علم نبوی انہی کی طرف متوجہ ہوئے، خود یحییٰ بن یحییٰ مصمودی (متوفی: 234ھ) جو کہ مؤطا کے متداول نسخہ کے مرتب ہیں، اس کا ایک حصہ جو امام مالک سے وہ سماع نہیں کر سکے تھے، ان سے پورا کیا۔ چنانچہ امام صاحب کی وفات کے بعد وہاں کے ارباب علم میں جب کسی مسئلہ یا حدیث نبوی کے بارے میں اختلاف ہوتا، تو وہ لوگ ابن وہب کی رائے کے منتظر رہتے کہ اس کا آخری فیصلہ وہی کریں گے، پھر جب ابن وہب حج کو تشریف لاتے، تو یہ لوگ ان کی رائے دریافت کرتے، اور اسی پر فیصلہ ہو جاتا تھا۔

اور ابن حبان (متوفی: 354ھ) فرماتے ہیں کہ ابن وہب وہ ہیں کہ جنہوں نے اہل جاز اور اہل مصر سے مروی احادیث کو یاد کیا، پھر اس کو جمع کر کے مدون و مرتب کیا، یہاں تک کہ ان کی مسانید و مقاطع (یعنی مقطوع، جس کی سند تابعی پر ہو) سب کو جمع کر ڈالا، مگر میں نے ان کے ذخیرہ روایات میں کوئی منکر روایت نہیں دیکھی (الشفات لابن حبان، ج ۸، ص ۳۲۶، باب العین)

اور بعض ائمہ حدیث کا بیان ہے کہ ہم ابن وہب کو ”دیوان العلم“ کے لقب سے پکارا کرتے تھے، اور امام مالک رحمہ اللہ کے مشہور شاگرد عبدالرحمن بن قاسم فرماتے تھے کہ اگر ابن عیینہ کا انتقال ہو گیا، تو اہل علم کی سواریاں مکہ کے بجائے، مصر میں ابن وہب کے پاس جایا کریں گی، (اس لیے کہ) حدیث کی جمع و تدوین کا جو کام، ابن وہب نے کیا کسی نے نہیں کیا، ان کے سامنے بڑے بڑے ارباب علم کی گردنیں جھک جاتی تھیں (تذکرۃ الحفاظ، ج ۱، ص ۲۲۳، الطبقة السادسة)

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ نے بستان المحدثین میں ابن وہب کا تذکرہ تدوین موطاء کے

سلسلہ میں کیا ہے، اس میں وہ لکھتے ہیں کہ ”عبداللہ ابن وہب اپنے زمانے میں حجت تھے، تمام لوگ ان کی مرویات پر کمال و ثوق اور اعتماد رکھتے تھے، وہ کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے (بلکہ وہ خود مجتہد تھے) البتہ طریقہ اجتہاد و تفقہ میں وہ امام مالک اور لیث بن سعد کی اتباع کرتے تھے“ (بستان الحدیث ص ۳۷)

آپ کو یہ اعزاز بھی حاصل تھا کہ خود ان کے اساتذہ میں لیث بن سعد اور امام مالک رحمہم اللہ نے ان سے روایتیں کی ہیں، مثلاً انگریزوں کے خلال کے سلسلہ میں امام مالک کی ایک روایت کا ذکر اوپر آچکا ہے، اور یہ بھی منقول ہے کہ امام مالک نے ایک دوسری حدیث ”بیع العربان“ (ایڈوانس اور بیجانہ سے متعلق) بھی ان سے روایت کی ہے (الدبیح المذہب، ج ۱، ص ۴۱۳، حرف العین)

زہد و عبادت

ابن وہب زہد و عبادت میں بھی ممتاز تھے، خاص طور سے زیارتِ حرمین کا جذبہ ان میں عشق کی حد تک پہنچا ہوا تھا، سال کے چار مہینے وہ دیارِ حبیب کی آمد و رفت میں گزار دیتے تھے، انہوں نے قریب قریب 36 حج کیے تھے (تذکرۃ الحفاظ، ج ۱، ص ۲۲۳، الطبقة السادسة)

دوسری عبادت کا بھی یہ حال تھا، چنانچہ ساجی کا قول ہے کہ ”وکان من العباد“ کہ یہ عبادت گزاروں میں سے تھے (مہذب التهذیب، ج ۶، ص ۷۴، حرف العین)

تصانیف

مشہور مالکی فقیہ عبدالرحمن بن قاسم ان کے بارے کہتے تھے کہ ان کے جیسا تدوین و تالیف کا کام کسی نے نہیں کیا (تذکرۃ الحفاظ، ج ۱، ص ۲۲۳) اور ابن خلکان لکھتے ہیں کہ ”وله مصنفات فی الفقہ معروفہ“ کہ علم و فقہ میں ان کی تصانیف معروف و مشہور ہیں (وفیات الاعیان، لابن خلکان، ج ۳، ص ۳۶، حرف العین، ابن وہب الفقیہ المالکی)

ان اقوال سے پتہ چلتا ہے کہ انہوں نے اپنی کافی تحریریں یادگار چھوڑی تھیں، مگر اباب تذکرہ صرف ان کی دو تین کتابوں کا ذکر کرتے ہیں۔

مؤطا امام مالک کی تصنیف

دیگر تصانیف کے علاوہ ان کو مؤطا امام مالک کی تدوین کی سعادت بھی حاصل ہے، اس میں انہوں

نے ان مرویات کو جمع کیا تھا جو انہوں نے امام مالک رحمہ اللہ سے سنی تھیں، امام مالک رحمہ اللہ کی موطا کے رواۃ (راویوں) کی تعداد بہت زیادہ ہے، مختلف زمانوں میں مختلف علماء نے امام مالک سے اس کی تحصیل کی ہے، اس اختلاف زمانی کے نتیجے میں موطا لگ بھگ تیس مختلف طریقوں سے مروی ہے، جن میں صرف 16 روایتیں مشہور و معتبر ہیں، پھر ان میں بھی سب سے زیادہ اہمیت تین موطاؤں کو حاصل ہے، ”موطا امام محمد، موطا یحییٰ بن یحییٰ“ (آج کل یہی متداول ہے) اور ”موطا ابن وہب“، چنانچہ ابن وہب نے اس کا اختصار بھی کیا تھا، جس کا نام ”موطا صغیر“ رکھا۔

اگرچہ شہرت کے اعتبار سے یحییٰ مسمودی کی موطا کو زیادہ اہمیت حاصل ہے، مگر خود یحییٰ جو کہ موطا کا ایک حصہ امام مالک سے سماع نہیں کر سکے تھے، امام مالک کی وفات کے بعد ان کے تلامذہ میں سب سے پہلے ابن وہب سے ہی سماع کیا تھا، اس طرح ابن یحییٰ کی تدوین میں بھی بالواسطہ ان کا ہاتھ تھا۔

وفات

ان کی ایک تیسری کتاب احوال قیامت سے متعلق ”الأحوال“ بھی ہے، اس میں انہوں نے قیامت ہولنا کیوں کا ذکر کیا ہے، منقول ہے کہ ایک دن کسی نے ان کے سامنے یہ کتاب پڑھنی شروع کی، ان پر اس دن اس کا اتنا اثر ہوا کہ بیہوش ہو کر گر پڑے، اٹھا کر گھرا لائے گئے، مرتے دم تک اس کا اثر رہا، یہاں تک کہ شعبان 197 ہجری میں اس دار فانی سے کوچ کر گئے۔

سفیان بن عیینہ کو جب اس حادثہ کی اطلاع ملی، تو اناللہ پڑھا، اور بڑے درد و رنج کے ساتھ ڈوبتے ہوئے لہجہ میں فرمایا یہ عامۃ المسلمین (یعنی عام لوگوں) اور خواص اہل علم، دونوں کا حادثہ ہے۔

(تہذیب التہذیب، ج ۶، ص ۷۴، حرف العین)

تذکرہ اولیاء حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ (قسط 76) مولانا محمد ریحان

اولیاء کرام اور سلف صالحین کے نصیحت آموز واقعات و حالات اور ہدایات و تعلیمات کا سلسلہ

عمر رضی اللہ عنہ کے دور میں ریاستی گورنروں کی تقرری (قسط 3)

تجارت سے روکنا:

حضرت عمر رضی اللہ عنہ جب بھی گورنروں کا تعین کرتے، تو انہیں تجارت کرنے سے منع کرتے تھے۔ اس کی سب سے بڑی وجہ یہ تھی کہ گورنر ہمہ وقت ریاستی امور میں مشغول و مصروف رہتا تھا، اور اس کا ہر سفر ریاست کے لیے ہی ہوتا تھا۔ گویا کہ اس کا سارا وقت ریاست کے لیے وقف تھا۔ اب اگر وہ تجارت کے لیے سفر اسفار کرے گا، تو ریاستی امور میں خرابی کا اندیشہ تھا، اس لیے خاص تجارت کے لیے تو وہ سفر نہ کر سکتا تھا۔ البتہ بسا اوقات کچھ گورنر ایسے تھے کہ جو ریاستی اسفار کے دوران ہی اپنے لیے تجارت کا مال لے لیا کرتے تھے، تو ان کو آپ رضی اللہ عنہ نے سختی سے منع فرمایا اور کہا کہ میں نے تمہیں اس مقصد کے لیے سفر پر نہیں بھیجا تھا۔ ۱

اسی وجہ سے آپ رضی اللہ عنہ جب بھی کسی گورنر کی تقرری کرتے، تو اس وقت اس کی ملکیت میں موجود مال کا حساب کتاب رکھتے تھے، بعد میں اگر اس کے پاس اس سے زیادہ مال ہو جاتا یا اس کی مال میں بڑھوتری ہو جاتی تو آپ رضی اللہ عنہ اس کا محاسبہ کرتے، اور مال کی بڑھوتری کا کوئی عند رقبول نہ کرتے تھے، حتیٰ کہ اگر کوئی یہ کہتا کہ میں نے یہ تجارت سے کمایا ہے، تو آپ رضی اللہ عنہ فرماتے کہ میں نے تمہیں گورنر بنایا ہے، نہ کہ تاجر بنا کر مقرر کیا ہے۔ ۲

۱۔ منعی العممال من مزاولۃ التجارۃ: کان عمر یمنع عمالہ وولاتہ من الدخول فی الصفقات العامۃ سواءً اکانوا بانعین أو مشترین (5)، روى أن عاملاً لعمر بن الخطاب اسمه الحارث بن كعب بن وهب، ظهر عليه الفراء، فسأله عمر عن مصدر ثرائه فأجاب: خرجت بنفقة معي فاتجرت بها. فقال عمر: أما والله ما بعشناكم لتنجروا وأخذ منه ما حصل عليه من ربح (فصل الخطاب في سيرة ابن الخطاب ص ۳۲۳ الفصل الخامس، المبحث الثاني، تعيين الولاية في عهد عمر)

۲۔ إحصاء ثروة العمال عند تعيينهم: كان عمر يحصى أموال العمال والولاية قبل الولاية ليحاسبهم على ما زادوه بعد الولاية مما لا يدخل في عداد الزيادة المعقولة، ﴿تقييد حاشية الگلے صفحہ پر ملاحظہ فرمائیں﴾

گورنروں کا پہننا، اوڑھنا، کھانا، پینا:

حضرت عمر رضی اللہ عنہ اپنے گورنروں کو اس بات کی خاص تلقین کیا کرتے تھے کہ وہ عالیشان سواری، قیمتی لباس، اور ستر (یعنی مہنگا) کھانا نہ کھائیں، اور نہ ہی مسلمانوں کو ان کی ضرورتیں پوری کیے بنا ان کے حال پر چھوڑ دیں۔ آپ رضی اللہ عنہ نے ان شرائط کا التزام اس وجہ سے کروایا تاکہ گورنروں میں زہد، اور لوگوں کے لیے تواضع برقرار رہے۔ اور یہی وہ شے ہے جس کا ایک گورنر میں ہونا ضروری ہے، کیونکہ جب تک اسے دوسروں کے کھانے، پینے، ان کی سواری اور ضروریات کا احساس نہ ہوگا، وہ ان کی ضروریات پوری کرنے کے لیے سرگرم نہ ہوگا۔ ۱

لیکن افسوس کی بات ہے کہ آج کے دور میں حکمران اور محافظ طبقہ ایسا ہے کہ اس کا کھانا پینا، اور سواری اور سواری کے اخراجات وغیرہ، اتنے عالیشان ہیں کہ عام آدمی اس کا تصور بھی نہیں کر سکتا، یہی وجہ ہے کہ آج کا گورنر اور محافظ طبقہ عام لوگوں کی ضروریات سے بے پرواہ و لا پرواہ ہے۔

﴿گزشتہ صفحے کا قیہ حاشیہ﴾

ومن تعطل منهم بالتجارة لم يقبل منه دعواه وكان يقول لهم: إنما بعثناكم ولاية ولم نبعثكم تجارا (فصل الخطاب في سيرة ابن الخطاب ص ۳۳۳ الفصل الخامس، المبحث الثاني، تعيين الولاية في عهد عمر)

۱. شروط عمر على عماله:

كان عمر بن الخطاب رضى الله عنه إذا استعمل عاملاً كتب عليه كتاباً، وأشهد عليه رهطاً من الأنصار: أن لا يركب برذوناً، ولا يأكل نقياً، ولا يلبس رقيقاً، ولا يغلط بابه دون حاجات المسلمين ثم يقول: اللهم فاشهد. وهذه الشروط تعنى الالتزام بحياة الزهد والتواضع للناس، وهي خطوة أولى في إصلاح الأمة بحملها على الوسط في المعيشة، واللباس والمراكب، وبهذه الحياة التي تقوم على الاعتدال تستقيم أمورها، وهي خطة حكيمة، فإن عمر لا يستطيع أن يلزم جميع أفراد الأمة بأمر لا يعتبر واجباً في الإسلام، ولكنه يستطيع أن يلزم بذلك الولاية والقادة، وإذا التزموا فإنهم القدوة الأولى في المجتمع، وهي خطة ناجحة في إصلاح المجتمع وحمائته من أسباب الانهيار (فصل الخطاب في سيرة ابن الخطاب ص ۳۳۳ الفصل الخامس، المبحث الثاني، تعيين الولاية في عهد عمر)

حَدَّثَنَا أَبُو أُسَامَةَ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْوَلِيدِ ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ أَبِي النَّجُودِ ، عَنْ ابْنِ خُوَيْمَةَ بْنِ ثَابِتٍ ، قَالَ : كَانَ عُمَرُ إِذَا اسْتَعْمَلَ رَجُلًا أَشْهَدَ عَلَيْهِ زَهْطًا مِنَ الْأَنْصَارِ وَغَيْرِهِمْ ، قَالَ : يَقُولُ : إِنِّي لَمْ اسْتَعْمَلْ عَلَى دِمَاءِ الْمُسْلِمِينَ ، وَلَا عَلَى أَعْرَاضِهِمْ ، وَلَكِنِّي اسْتَعْمَلْتُكَ عَلَيْهِمْ لِتَقْسِمَ بَيْنَهُمْ بِالْعَدْلِ وَتُقِيمَ فِيهِمُ الصَّلَاةَ ، وَاسْتَرْطَ عَلَيْهِ أَنْ لَا يَأْكُلَ نَقِيًّا ، وَلَا يَلْبَسَ رَقِيْقًا ، وَلَا يَرْكَبَ بَرْدُونَا ، وَلَا يَغْلُطَ بَابَهُ دُونَ حَوَائِجِ النَّاسِ . (المصنف لابن ابى شيبة ج ۱۲ ص ۳۲۷ رقم الحديث ۳۳۵۹۱ كتاب السير، به الإمام الولاية إذا بعثهم)

پیارے بچو!

مولانا محمد ریحان

حاتم کا سکول میں داخلہ

پیارے بچو! ایک بچہ تھا، اس کا نام حاتم تھا۔ اس کی عمر تقریباً 3 سال ہو چکی تھی۔ ابھی تو وہ صحیح طرح سے سوالوں کے جواب بھی نہیں دے سکتا تھا۔ جب بھی اس سے کوئی سوال کیا جاتا، تو اس کا جواب دینے میں وہ بہت سوچتا تھا، یا پھر اس سوال کا جواب اس طرح سے نہ دیتا، جس سے پتا چلے کہ وہ کیا چاہتا ہے۔ پھر وہ نہ تو اپنے ہاتھ روم جانے کا بتا سکتا۔ ابھی ابھی تو اس کے پمپر لگانا چھوڑے تھے، اور ابھی اس کو اچھی طرح ہاتھ روم میں بیٹھنے کی عادت بھی نہیں ہوئی تھی۔

اب حاتم کی امی کو اس کی بہت فکر ہونے لگی تھی، کیونکہ حاتم کی عمر اب تین سال ہو چکی تھی، اور اب اس کو اسکول داخل کروانا تھا۔ اس کی امی کو یہ فکر بھی کھائے جا رہی تھی کہ تین سال کے بعد اسکول میں بچوں کا داخلہ نہیں ہوتا۔

ایک دن حاتم کے ابو صبح دسترخوان پر بیٹھے ہوئے تھے، حاتم کی امی اس کے ابو کے لیے ناشتہ لے کر آئیں۔ ناشتہ میں آج انڈہ پراٹھا اور ملائی والی چائے تھی۔ حاتم کے ابو صبح خوشگوار موسم میں ناشتہ کرنا شروع ہو گئے۔ حاتم کی امی نے بات شروع کی اور حاتم کے ابو سے کہا:

”پتا ہے، حاتم اب ماشاء اللہ 3 سال کا ہو گیا ہے، اور 3 سال کا بچہ اسکول بھی جانے لگتا ہے۔“
حاتم کے ابو اس طرح بن گئے جس طرح انہیں کچھ بھی سمجھ نہ آیا ہو۔ انہوں نے تھوڑے روکھے انداز میں پوچھا:

”تو ہمیں کیا کرنا چاہیے؟“

حاتم کی امی کو اب مزید بات کو کھولنا پڑا، اور انہوں نے اب تھوڑی سی اونچی آواز میں کہا:
”مطلب یہ ہے کہ ہمیں اب حاتم کو اسکول بھیجنا چاہیے، کیونکہ 3 سال کے بعد اسکول والے بچے کو داخلہ نہیں دیتے۔“

اب تو حاتم کے ابو سوچ میں پڑ گئے۔ وہ یہ سوچ رہے تھے کہ حاتم کے داخلہ، ماہانہ، سالانہ فیس وغیرہ

ملا کر ٹوٹل دس ہزار سے بھی اوپر بن جائیں گے، میں اتنے پیسے کہاں سے دوں گا؟ میری تو تنخواہ ہی تیس ہزار ہے اور اس میں مجھے گھر کا کرایہ، بجلی کا بل اور مہینے کا راشن بھی تو پورا کرنا ہوتا ہے۔

اب انہوں نے تھوڑے سے مرجھائے ہوئے انداز میں جواب دیا:

”ایک تو اب نابچوں کے اسکول کا بھی اتنا مسئلہ ہو گیا ہے کہ انہیں 3 سال میں ہی داخل کروانا پڑتا ہے۔ ہمارے زمانے میں تو بچہ کو پانچ یا چھ سال کی عمر میں کچی میں داخل کرواتے تھے۔“

حاتم کی امی نے ان کی بات ختم ہوتے ہی فوراً جواب دیا:

”آپ کا زمانہ تو اور تھا، اس زمانہ میں صرف کچی ہوتی تھی۔ اب تو بیسک، لیڈنگ، ایڈوانس۔ تین کلاسیں تو صرف یہی ہیں۔ اب کیا کریں، اگر ابھی اسکول داخل نہ کیا، تو پڑھتے پڑھتے اس کی عمر نکل جائے گی۔“

حاتم کے ابو نے سر ہلاتے ہوئے جواب دیا:

”ہاں، کہہ تو تم صحیح رہی ہو۔ اب کبھی کیا سکتے ہیں۔ اگر ابھی داخل نہ کیا تو بعد میں بھی مسئلے بنیں گے۔ لیکن یہ بھی ہے کہ اس نظام کی وجہ سے بچہ پر ظلم ہوتا ہے۔ حاتم تو ابھی تک خود سے واش روم بھی نہیں جاسکتا۔ اور تو اور اسکول میں یہ رکے گا کیسے؟ وہاں روتا رہے گا۔“

اب تو حاتم کی امی نے حاتم کے ابو کو قائل کر ہی لیا تھا، دوبارہ ان کی بات کا جواب دیتے ہوئے وہ بولیں:

”نہیں اسکول میں یہ سب سہولتیں ہوتی ہیں۔ بیسک میں تو بچہ کو کھلونوں سے پڑھایا جاتا ہے، اور سارے چیزیں کھلونوں پر ہی لکھی ہوتی ہیں۔“

”اچھا بھی ٹھیک ہے“

یہ کہہ کر حاتم کے ابو سوچ میں پڑ گئے کہ میں کہاں سے ادھار لوں؟ تاکہ بچے کو اسکول داخل کروا سکوں؟

ملازمت اور تجارت میں خواتین کے اختیارات (پہلا حصہ)

معزز خواتین! بحیثیت مسلمان ہمارا یہ ایمان ہے، کہ جس خالق اور مالک ذات نے ہمیں پیدا کیا ہے، ہم اسے اپنا رب مانتے ہیں، وہ اس سے کہیں گنا اعلیٰ و افضل ہے، کہ وہ کسی پر ظلم کرے، یا کسی پر اس کی طاقت سے زیادہ بوجھ ڈالے، یا کسی کے ساتھ نا انصافی کرے۔

چنانچہ اللہ تعالیٰ کا سورۃ فصلت میں ارشاد ہے:

”وَمَا رَبُّكَ بِظَلَّامٍ لِّلْعَبِيدِ“ (آیت نمبر ۴۶)

ترجمہ: اور تیرا رب اپنے بندوں پر ہرگز کوئی ظلم کرنے والا نہیں۔

سورۃ عافر میں ارشاد ہے:

”وَمَا اللّٰهُ يُرِيدُ ظُلْمًا لِّلْعِبَادِ“ (آیت نمبر ۳۱)

ترجمہ: اور اللہ اپنے بندوں پر کسی طرح کا ظلم نہیں کرنا چاہتا۔

سورۃ آل عمران میں ارشاد ہے:

”وَمَا اللّٰهُ يُرِيدُ ظُلْمًا لِّلْعَالَمِينَ“ (آیت نمبر ۱۰۸)

ترجمہ: اور اللہ جہاں والوں پر کسی طرح کا ظلم نہیں چاہتا۔

اور سورہ بقرہ میں ارشاد ہے:

”يُرِيدُ اللّٰهُ بِكُمُ الْاَيْسَرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ“ (آیت ۱۸۵)

ترجمہ: اللہ تمہارے لئے آسانی چاہتا ہے، اور تمہارے لئے مشکل نہیں چاہتا۔

یہ صرف ایک جھلک ہے، ورنہ اگر اس طرح کی آیات اور احادیث کو جمع کیا جائے، تو اچھا خاصا کتابچہ تیار ہو جائے، پھر اللہ جل شانہ کا اپنی مخلوقات اور خصوصاً بنی نوع آدم سے پیار اور محبت کا کیا تعلق ہے، اس کا تصور بھی میرے اور آپ کے ذہن سے ماورا ہے، بعض لوگ اللہ رب عزوجل کی محبت کو ماں کی محبت سے ستر گنا زیادہ سمجھتے ہیں، اور یہ زبان زد عام ہے، کہ اللہ اپنے بندوں سے ستر

ماؤں سے زیادہ محبت کرتا ہے، حالانکہ اس بات کی کوئی دلیل ہی نہیں ہے۔

اللہ اپنے بندوں سے محبت کرتا، بے انتہاء کرتا ہے، لیکن ہماری اتنی دسترس نہیں ہے، کہ ہم اللہ کی صفت کو محدود کر کے بیان کریں، اللہ جل شانہ کی تو ذات ہے ہی ایسی کہ جن کی صفات کی کوئی انتہاء نہیں ہے، اس لیے اللہ کی صفات کو مخلوق کی صفات سے موازنہ کر کے بیان کرنا دراصل اپنے رب کی شان گھٹانے کے مترادف ہے۔

مرد اور عورت میں مساوات کا پروپیگنڈا

جب ہم اس بات کو مانتے ہیں، کہ اللہ ظلم کرنے والا نا انصافی کرنے والا نہیں ہے، اللہ نے ہمارے دین میں کوئی حرج اور تنگی پیدا نہیں فرمائی، اللہ ہمارے لئے مشکل بھی نہیں چاہتا، تو پھر ایسا کیسے ممکن ہے، کہ اللہ تعالیٰ کسی کی آزادی سلب کر لیں، یا اس کے حقوق کا تحفظ نہ کریں، اور اب ہمیں معلوم ہو کہ ہمیں خود احتجاج، مظاہرے اور بحیثیت کر کے ایسے حقوق لینے ہیں، جو (نعوذ باللہ) اسلام ہمیں نہیں دے سکا، اللہ تعالیٰ نے ہی یہ کائنات بنائی ہے، تو اللہ ہی بہتر فیصلہ کر سکتے ہیں، کہ کس کے حق میں کیا ذمہ داری موزوں ہے، یعنی جب اللہ تعالیٰ نے ہی ہمیں ڈیزائن کیا ہے، تو ہر پرزہ کو اس کے کام کے مطابق طاقت، توانائی اور خصوصیات سے نوازا ہے، اس نظام پر اعتراض کرنا بالکل ایسا ہی ہے، جیسے ہم یہ اعتراض کریں، کہ ہم صرف قلم سے ہی کیوں لکھتے ہیں، روشنی کے لیے بلب یا لائٹ ہی کیوں جلاتے ہیں، ہوا کے لیے پنکھا ہی کیوں چلاتے ہیں، کیونکہ یہ سب چیزیں بنائی ہی اسی مقصد کے لیے گئی ہیں، یہ ان چیزوں کا کام ہے، قلم کی جگہ کوئلے سے لکھا جاسکتا ہے، بلب کی جگہ آگ سے روشنی حاصل کی سکتی ہے، پنکھے کی جگہ کپڑا جھل کر بھی ہوا حاصل کی جاسکتی ہے، لیکن یہ عارضی استعمال ہے، ضرورت کا استعمال ہے، جیسے غذا کا اصل راستہ منہ ہے، لیکن بعض لوگوں کو ناک کے ذریعہ خوارک دی جاتی ہے، اس کا مطلب یہ نہیں ہوتا، سارے لوگ ہی ناک سے غذا لینا شروع کر دیں، ایسے ہی اللہ تعالیٰ نے مرد اور عورت کو الگ الگ ذمہ داریاں دی ہیں، ان کو مختلف صلاحیتوں سے نوازا ہے، مختلف جسم اور ساخت کے ساتھ پیدا فرمایا ہے، تو ان دونوں کا کام ایک

جیسا کیسے ہو سکتا ہے؟، لیکن انسان کی فطرت ہے، اسے دوسرے کے کام میں ہی آزادی نظر آتی ہے، دوسرا ہی ہمیشہ آسانی اور راحت میں نظر آ رہا ہوتا ہے، چنانچہ اسلام مرد اور عورت کو الگ الگ کاموں کا اہل سمجھتا ہے، اسلام کی نظر میں امور خانہ داری اور گھریلو کاموں کے لیے، بچوں کی پرورش اور نشوونما کے لیے عورت، مرد کے مقابلے میں زیادہ اہل اور لائق ہے۔ ۱

ان کاموں کے لیے جس طرح کا صبر، تحمل بردباری، شفقت اور محبت درکار ہے، مرد اس پر پورا نہیں اترتا، اسی لئے یہ کام اس کی ذمہ داریوں میں شامل نہیں ہیں، شریعت میں عورت کا اصل دائرہ کار اس کی اصل مشغولی کی حدود اس کا گھر ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

”وقرن فی بیوتکن“ (احزاب ۳۳)

”اپنے گھروں میں ٹھہری رہو“

کیونکہ یہ عورت کا میدان ہے، جہاں مرد اس کا ہرگز مقابلہ کرنے کا اہل نہیں ہے، ایک صحابی نے اپنی اہلیہ کو طلاق دینے کو بعد یہ چاہا کہ وہ اپنے بچے کی پرورش بھی خود ہی کریں، ان کی اہلیہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں یہ مقدمہ پیش کیا، اور عرض کیا کہ مجھے اس بچے کے والد نے طلاق دے دی ہے، اور اب اس کو مجھ سے چھیننا چاہتا ہے، جس پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ماں کے حق میں فیصلہ کر دیا اور ارشاد فرمایا:

”أنت أحق بہ ما لم تنکحی“ (سنن ابو داؤد، کتاب الطلاق، باب من احق بالولد، رقم

الحدیث ۲۲۷۶)

ترجمہ: تم اس (بچے کے) بارے میں زیادہ حق دار ہو، جب تک کہ کسی دوسری جگہ

نکاح نہ کر لو (ابوداؤد)

یہاں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خاتون کو مرد کے مقابلے میں اس کام کے لئے زیادہ حقدار اور اہل قرار دیا ہے۔ (جاری ہے.....)

۱۔ یہاں یہ بات ملحوظ رہے کہ تربیت اور پرورش الگ الگ چیز ہے، تربیت کی ذمہ داری والدین کی مشترکہ ہے، پرورش سے مراد بچوں کی صاف صفائی، خوراک، لباس وغیرہ کی دیکھ بھال ہے۔ طلحہ۔

ماہ شعبان میں روزے رکھنے کے فضائل و مسائل

حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

ترجمہ: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول! شعبان کے مہینے میں جتنے آپ (نفل) روزے رکھتے ہیں، میں نے آپ کو کسی اور مہینے میں اتنے (نفل) روزے رکھتے نہیں دیکھا؟ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ بے رجب اور رمضان کے درمیان وہ مہینہ ہے جس سے لوگ غافل ہو جاتے ہیں اور اس مہینے میں اللہ رب العالمین کی بارگاہ میں اعمال اٹھائے جاتے ہیں۔ تو میں یہ چاہتا ہوں کہ جب میرے اعمال اٹھائے جائیں، تو میں روزے سے ہوں۔

(سنن النسائی، حدیث نمبر 2357، مسند احمد، حدیث نمبر 21753)

مذکورہ حدیث سے معلوم ہوا کہ شعبان کے مہینے میں لوگوں کے اعمال اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں پیش کئے جاتے اور اٹھائے جاتے ہیں، اس لئے رسول اللہ ﷺ شعبان کے مہینے میں کثرت سے روزے رکھتے تھے، مگر دوسری بعض احادیث میں پندرہ شعبان کے بعد روزے رکھنے سے منع کیا گیا ہے، اس قسم کی احادیث میں غور و فکر کرتے ہوئے فقہائے احناف نے فرمایا کہ پندرہ شعبان کے بعد روزے رکھنا اس صورت میں ممنوع ہے، جبکہ یہ عام نفلی روزے ہوں، قضا یا واجب (مثلاً کفارے وغیرہ کے) روزے نہ ہوں اور اس کے ممنوع ہونے کی وجہ یہ ہے تاکہ شعبان کے آخری دنوں میں روزے رکھنے کی وجہ سے رمضان کے روزے رکھنے میں ضعف اور کمزوری نہ ہو جائے۔

پندرہ شعبان کی رات اللہ تعالیٰ کی خصوصی رحمت اپنے بندوں کی طرف متوجہ ہوتی ہے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے ایک لمبی حدیث میں رسول اللہ ﷺ کا یہ ارشاد مروی ہے کہ:

إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يَنْزِلُ لَيْلَةَ النِّصْفِ مِنْ شَعْبَانَ إِلَى السَّمَاءِ الدُّنْيَا، فَيَغْفِرُ لَأَكْثَرِ مَنْ عَدَدِ شَعْرِ عَنَمٍ كَلْبٍ (سنن الترمذی، حدیث نمبر 739)

ترجمہ: اللہ عزوجل پندرہ شعبان کی رات میں آسمان دنیا کی طرف نزول فرماتے ہیں، پھر بنو کلب (قبیلہ) کی بکریوں کے بالوں کی تعداد سے بھی زیادہ لوگوں کی بخشش فرماتے ہیں۔

اور ایک دوسری روایت میں ہے کہ:

هَذِهِ لَيْلَةُ النِّصْفِ مِنْ شَعْبَانَ، إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يَطَّلِعُ عَلَى عِبَادِهِ فِي لَيْلَةِ النِّصْفِ مِنْ شَعْبَانَ فَيَغْفِرُ لِلْمُسْتَغْفِرِينَ، وَيَرْحَمُ الْمُسْتَرْحِمِينَ، وَيُؤَخِّرُ أَهْلَ الْحَقْدِ كَمَا هُمْ (شعب الایمان للبیہقی، حدیث نمبر 3554)

ترجمہ: یہ پندرہ شعبان کی رات ہے، اللہ عزوجل پندرہ شعبان کی رات میں اپنے بندوں پر توجہ (یعنی خصوصی رحمت کی نظر) فرماتے ہیں، پس بخشش چاہنے والوں کی بخشش فرماتے ہیں، اور رحم چاہنے والوں پر رحم فرماتے ہیں، اور کینہ (بغض) رکھنے والوں کو اُن کی حالت پر چھوڑ دیتے ہیں (بیہقی)

پندرہ شعبان کی رات میں مشرک اور بغض و کینہ پرور کی بخشش نہیں کی جاتی

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی ایک لمبی روایت کے آخر میں یہ الفاظ ہیں کہ:

هَذِهِ اللَّيْلَةُ، لَيْلَةُ النَّصْفِ مِنْ شَعْبَانَ يَنْزِلُ اللَّهُ تَعَالَى فِيهَا إِلَى السَّمَاءِ
الدُّنْيَا فَيَغْفِرُ لِعِبَادِهِ إِلَّا الْمُشْرِكَ وَالْمُشَاحِنَ شَعْبَ الْإِيمَانِ لِلْبِيهَقِيِّ، حَدِيثٌ

نمبر 3557

ترجمہ: یہ رات، پندرہ شعبان کی رات ہے، جس میں اللہ تعالیٰ آسمانِ دنیا کی طرف نزول فرماتے ہیں، پس اپنے بندوں کی بخشش فرماتے ہیں، سوائے مشرک اور بغض (وکینہ) رکھنے والے کے (بیہقی)

اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جنت کے دروازے پیر اور جمعرات کے دن کھولے جاتے ہیں، اور ہر ایسے بندے کی بخشش کی جاتی ہے، جو اللہ تعالیٰ کے ساتھ شرک نہیں کرتا، مگر اس آدمی کی بخشش نہیں کی جاتی، کہ اس کے اور اس کے (مسلمان) بھائی کے درمیان کینہ ہو، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ان دونوں کو رہنے دو یہاں تک کہ یہ کینہ ختم کر لیں، ان دونوں کو رہنے دو یہاں تک کہ یہ کینہ ختم کر لیں، ان دونوں کو رہنے دو یہاں تک کہ یہ کینہ ختم کر لیں (یہ بات تین مرتبہ ارشاد فرماتے ہیں) (مسلم، حدیث نمبر 2565 "35")

شُرک اور قطع رحمی کا وبال

ایک حدیث شریف میں ہے کہ:

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّ رَبَّكُمْ يَطَّلِعُ لَيْلَةَ النَّصْفِ مِنْ شَعْبَانَ إِلَى خَلْقِهِ فَيَغْفِرُ لَهُمْ كُلَّهُمْ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مُشْرِكًا أَوْ مُصَارِمًا.
ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بے شک آپ کے رب (اللہ عزوجل) شعبان کی پندرہویں رات میں اپنی مخلوق کی طرف (رحمت کی خصوصی) توجہ فرماتے ہیں، اور سب کی مغفرت فرمادیتے ہیں، مگر جو شخص کہ مشرک ہو، یا قطع تعلق کرنے والا ہو۔

(بغية الباحث عن زوائد مسند الحارث بن أبي أسامة، رقم الحديث 338)

حضرت ابو بکرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ظلم اور قطع رحمی کے مقابلہ میں کوئی اور گناہ اس بات کا زیادہ حقدار نہیں کہ اللہ تعالیٰ اس کے کرنے والے کو دنیا میں ہی جلد سزا عطا فرمائیں، اور آخرت میں اس کے لئے سزا باقی رہے (ابو داؤد، حدیث نمبر 4902)
مطلب یہ ہے کہ جن گناہوں پر دنیا میں ہی بہت جلدی اللہ تعالیٰ کی جانب سے سزا ملتی ہے، اور آخرت کی سزا اپنی جگہ برقرار رہتی ہے، ان میں قطع رحمی اور ظلم جیسا اور کوئی گناہ نہیں، اور پندرہ شعبان کی رات میں قطع رحمی کرنے والے بخشش سے محروم رہ جاتے ہیں۔



تکفیر بازی و مغالطاتِ سلفی کا جائزہ (قسط 5)

شیعہ امامیہ کے فرقے، اور ناصر قفاری کا حوالہ سلفی صاحب ”الزامات و اتہامات بازی“ کے ساتھ ”علمی خیانت“ میں بھی اپنی مثال آپ ہیں، سلفی صاحب نے امامیہ کے مختلف فرقے نہ ہونے، اور امامیہ سے ”محض اثنا عشریہ“ مراد ہونے پر برہمی کا اظہار اس طرح کیا ہے:

”غفرانی ٹیم کی باوجود اس کم فہمی کے ان کی ہوش ربا جسارت ملاحظہ ہو کہ ایک جگہ حاشیہ میں لکھتے ہیں:

”امامیہ کے مختلف فرقے ہیں، جن میں ایک مشہور فرقہ اثنا عشریہ ہے“ (علمی و تحقیقی رسائل جلد ۱۸، ص ۲۹۶)

حالانکہ اثنا عشری اور امامیہ ایک ہی چیز ہیں۔ معلوم ہوتا ہے ہمارے مخاطب موصوف نہ تو اثنا عشری کی اصطلاح سے واقف ہیں۔ الخ (مجلد حق چار یا، ص ۴۳، جلد 35، شماره 12، جمادی الاولیٰ 1444ھ، دسمبر 2022ء)

حالانکہ اول تو سلفی صاحب شیعوں کے محض امامیہ، یا اثنا عشریہ کو ہی نہیں، بلکہ وہ کسی استثناء کے بغیر دنیا کے جملہ شیعہ پر تکفیر کا حکم لگانے کے مدعی ہیں۔

اور اس وقت ایک اعداد و شمار کے مطابق دنیا بھر میں متفرق شیعوں کی تعداد تقریباً 40 کروڑ ہے، جن میں زیدیہ، اور رافضیہ اور ان کے مختلف فرقے، یہاں تک کہ بعض عالیہ بھی داخل ہیں، اگرچہ وہ کسی بھی مخصوص نسبت سے معروف ہوں۔

دوسرے اس کے بعد سلفی صاحب نے ناصر بن عبد اللہ بن علی القفاری کی جس عبارت کو اپنے مندرجہ بالا موقف کا مستدل بنایا ہے، اس کے ابتدائی حصہ کو انہوں نے حذف ہی کر دیا، اور جو

عبارت نقل کی، اس کا ترجمہ بھی درست نہیں کیا۔
سلفی صاحب کی عبارت مندرجہ ذیل ہے:

”الامامية لكن تخصص فيما بعد عند جمع من المؤلفين وغيرهم بالاثني عشرية، ولعل من أول من ذهب إلى ذلك شيخ الاثني عشرية في زمنه "المفيد" في كتابه أوائل المقالات. وأشار السمعاني إلى أن ذلك هو المعروف في عصره فقال: " وعلى هذه الطائفة - يشير إلى الاثني عشرية - يطلق الآن الإمامية (الانساب).

”وقال ابن خلدون“ : وأما الاثنا عشرية فربما خصوا باسم الإمامية عند المتأخرين منهم (تاريخ ابن خلدون)

وأشار صاحب مختصر التحفة الاثني عشرية إلى أن الاثني عشرية هي المتبادرة عند إطلاق لفظ الإمامية. ويقول الشيخ زاهد الكوثري: " والمعروف أن الإمامية هم: الاثنا عشرية. ويلاحظ أن كاشف الغطاء - من شيوخ الشيعة المعاصرين - يستعمل لقب الإمامية بإطلاق على الاثني عشرية،

ومن شيوخ الشيعة الآخريين من يرى أن الإمامية فرق، منهم الاثنا عشرية، والكيسانية، والزيدية، والإسماعيلية. وبعدهما عرفنا أن الإمامية صار لقباً من ألقاب الاثني عشرية نعرج على ما قيل في تعريفه. (أصول مذهب الشيعة الإمامية الاثني عشرية (عرض ونقد) المجلد الأول، جامعة الامام محمد بن سعود الاسلاميه، سعودى عرب، ١٩٩٣، ١٢١٢هـ)

ترجمہ: بعد ازاں کل کے کل مؤلفین کے نزدیک ”امامیہ“ کا نام اثنا عشری روافض کے ساتھ مخصوص ہو چکا ہے، غالباً پہلے پہل اثنا عشریہ کے ہم عصر ایک جید عالم شیخ مفید نے ”اوائل المقالات“ نامی اپنی کتاب میں یہ بات درج کی تھی، اسی طرح شیخ سمعانی نے بھی فرمایا ہے کہ اب اسی فرقہ اثنا عشری کو ہی امامیہ کہا جاتا ہے، علامہ ابن خلدون رحمہ اللہ کی تحقیق بھی یہی ہے کہ متاخرین روافض کے نزدیک ”امامیہ“ کا لقب اثنا عشریوں کے ساتھ مخصوص ہو چکا ہے، اسی طرح مختصر تحفہ اثنا عشریہ کے مولف نے بھی کہا ہے کہ جب ”امامیہ“ کے لفظ کا اطلاق کیا جائے، تو اس سے اثنا عشری روافض ہی مراد ہوتے ہیں، نیز شیخ زاہد کوثری کی بھی یہی تحقیق ہے کہ امامیہ سے مراد اثنا عشری ہیں، اسی طرح معاصر روافض کے ایک بڑے عالم کاشف الغطاء ”امامیہ“ کا لقب علی الاطلاق اثنا عشری پر استعمال کرتے ہیں، فرقہ اثنا عشریہ کا لقب ”امامیہ“ ثابت کرنے کے بعد اب ہم امامیہ کی تعریف پیش کرتے ہیں“ (مجلد حق چار یار، ص ۴۳، ۴۴، جلد 35، شماره 12، جمادی الاولی 1444ھ، دسمبر 2022ء)

ہم ناصر بن عبد اللہ بن علی القفاری کی پوری عبارت کو ترجمہ سمیت ذیل میں نقل کرتے ہیں، ناصر بن عبد اللہ بن علی القفاری لکھتے ہیں:

الإمامية: هذا اللقب عند كثير من أصحاب الفرق والمقالات يطلق على مجموعة من الفرق الشيعية.

ولکن تخصص فيما بعد عند جمع من المؤلفين وغيرهم بالاثني عشرية، ولعل من أول من ذهب إلى ذلك شيخ الاثني عشرية في زمنه "المفيد" في كتابه أوائل المقالات (أوائل المقالات: ص 44) وأشار السمعاني إلى أن ذلك هو المعروف في عصره فقال: "وعلى هذه الطائفة -يشير إلى الاثني عشرية -يطلق الآن الإمامية" (الأنساب: 1/344، ابن الأثير/اللباب: 1/84، السيوطي/لب الألباب في تحرير الأنساب، حرف الهمزة، لفظ إمامية) وقال ابن خلدون: "وأما الاثنا عشرين فربما خصوا باسم الإمامية عند المتأخرين منهم" (تاريخ ابن خلدون: 1/201) وأشار صاحب مختصر التحفة الاثني عشرية إلى أن الاثني عشرية هي المتبادرة عند إطلاق لفظ الإمامية (مختصر التحفة الاثني عشرية: ص 20) ويقول الشيخ زاهد الكوثري: "والمعروف أن الإمامية هم: الاثنا عشرية" (الكوثري/في تعليقاته على كتاب التنبيه والرد للملطي: ص 18) ويلاحظ أن كاشف الغطاء -من شيوخ الشيعة المعاصرين -يستعمل لقب الإمامية بإطلاق على الاثني عشرية (أصل الشيعة وأصولها: ص 92) ومن شيوخ الشيعة الآخرين من يرى أن الإمامية فرق، منهم الاثنا عشرية، والكيسانية، والزيدية، والإسماعيلية (محسن الأمين/ أعيان الشيعة 1/21) وبعدهما عرفنا أن الإمامية صار لقباً من ألقاب الاثني عشرية نعرج على ما قيل في تعريفه (أصول مذهب الشيعة الإمامية الإثنى عشرية عرض ونقد، ج 1، ص 100، ألقاب الشيعة الإمامية الاثني عشرية، الامامية)

ترجمہ: ”امامیہ“ کے اس لقب کا اطلاق، بیشتر اصحاب فرق ومقالات کے نزدیک شیعہ کے مجموع فرقوں پر ہوتا ہے۔

لیکن بعد کے مؤلفین وغیرہ کی ایک جماعت کے نزدیک ”اثنی عشریہ“ کے ساتھ مختص ہو گیا۔ اور غالباً سب سے پہلے اس کی طرف اثنی عشریہ کے شیخ ”مفید“ اپنی کتاب اوائل المقالات میں گئے ہیں (ملاحظہ ہو: ”اوائل المقالات، صفحہ نمبر ۴۲)

اور سمعانی نے بھی اس کی طرف اشارہ کیا ہے کہ ان کے زمانہ میں بھی یہی معروف تھا، چنانچہ انہوں نے اثنی عشریہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا کہ اسی جماعت پر اب ”امامیہ“ کا اطلاق کیا جاتا ہے (”ملاحظہ ہو: ”الأنساب، ج 1، ص 343“ اور ابن اثیر کی ”اللباب“ ج

۱، ص ۸۲، اور سیوطی کی ”لب الالباب فی تحریر الانساب، حرف الهمزة لفظ ”امامیہ“ اور ابن خلدون نے فرمایا کہ اور جہاں تک اثنا عشرین کا تعلق ہے، تو بسا اوقات ان کو امامیہ کے نام کے ساتھ مختص کیا جاتا ہے، ان میں سے متاخرین کے نزدیک (تاریخ ابن خلدون، ج ۱، ص ۲۰۱)

صاحب ”مختصر التحفة الاثنی عشریة“ نے اس طرف اشارہ کیا ہے کہ امامیہ کے لفظ کے اطلاق کے وقت ”اثنی عشریہ“ متبادر ہوتا ہے (مختصر التحفة الاثنی عشریة، ص ۲۰)

اور شیخ زاہد الکوثری فرماتے ہیں کہ معروف یہ ہے کہ امامیہ ہی اثنا عشریہ ہیں (ملاحظہ ہو کوثری کی تعلیقات علی کتاب التنبیہ والرد للملطی، ص ۱۸)

اور یہ بات قابل ملاحظہ ہے کہ معاصرین شیعہ کے شیوخ میں سے کاشف الغطاء امامیہ کے لقب کو مطلق ہونے کی صورت میں اثنی عشریہ پر استعمال کرتے ہیں (ملاحظہ ہو: اصل الشیعة واصولها، ص ۹۲)

اور شیعہ کے دوسرے شیوخ میں سے وہ حضرات بھی ہیں، جو امامیہ کے مختلف فرقوں کی رائے رکھتے ہیں، جن میں اثنا عشریہ، اور کیسانیہ اور زیدیہ اور اسماعیلیہ داخل ہیں (ملاحظہ ہو، محسن الایمن/ اعیان الشیعة، ج ۱، ص ۲۱)

اور بعد اس کے کہ ہم نے یہ بات پہچان لی کہ ”امامیہ“ اثنی عشریہ کے القاب میں سے ایک لقب ہو گیا، اب ہم چڑھتے ہیں، اس بات پر جو اس کی تعریف میں کہی گئی ہے (اصول مذہب الشیعة الامامیة الاثنی عشریة)

یہ ترجمہ ہے، اس عبارت کا، جو سلفی صاحب نے اپنے مضمون میں کتر بیونت کر کے نقل کی ہے۔ سلفی صاحب نے اپنے مضمون میں اس عبارت سے متعلق مندرجہ ذیل علمی خیانتوں کا ارتکاب کیا ہے۔

(۱) سلفی صاحب نے اس عبارت کے بالکل شروع میں تقاری صاحب کی عبارت سے، لفظ ”الإمامیة“ کے بعد یہ حصہ:

”هذا اللقب عند كثير من أصحاب الفرق والمقالات يطلق على

مجموعه من الفرق الشيعية“

حذف کر دیا، کیونکہ یہ سلفی صاحب کے مقصود کے خلاف تھا۔

(2) سلفی صاحب نے اپنے مضمون میں فقاری صاحب کی عبارت کے درج بالا حصہ کا

ترجمہ بھی حذف کر دیا، کیونکہ یہ بھی سلفی صاحب کے مقصود کے خلاف تھا۔

(3) سلفی صاحب نے فقاری صاحب کی عبارت ”جمع من المؤلفين“ کا ترجمہ ”

کل کے کل مؤلفین کے نزدیک“ کے الفاظ میں کیا۔

حالانکہ یہاں ”جمع“ کا لفظ ہے، جو ”جماعت“ کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ ”جمع“ کا لفظ

استعمال نہیں ہوا، جو ”کل“ یا ”سب“ کے معنی میں آتا ہے۔ جس کی بے شمار مثالیں عربی کتب میں

موجود ہیں۔ ایک مثال ملاحظہ فرمائیں۔

شہاب الدین تورپشتی (المتوفی: 661 ہجری) فرماتے ہیں:

هو عند جمع من العلماء على النذب والاستحباب من طريق المواساة

وحسن الجوار، ولو منعه فله ذلك، ورأى آخرون على

الوجوب (الميسر في شرح مصابيح السنة، ج 2، ص 205، كتاب البيوع، ومن باب الشفعة)

اس عبارت میں ”جمع“ کا لفظ ”ایک جماعت“ کے معنی میں استعمال ہوا ہے، ورنہ تو اس کے

بالمقابل بعد میں ”ورأى آخرون“ کے الفاظ کا استعمال درست نہ ہوتا۔

(4) سلفی صاحب نے اپنے مضمون میں فقاری صاحب کی اس پوری عبارت:

”ومن شيوخ الشيعة الآخرين من يرى أن الإمامية فرق، منهم الاثنا

عشرية، والكيسانية، والزيدية، والإسماعيلية (محسن الأمين/أعيان

الشيعة 1/21)

کا ترجمہ ہی حذف کر دیا، کیونکہ یہ بھی سلفی صاحب کے مقصود کے خلاف تھا۔

سلفی صاحب کی ان علمی خیانتوں کے بعد، اب ہم سلفی صاحب کے اس سلسلہ میں ممتبوع ”ناصر بن

عبداللہ بن علی القفاری“ کی مندرجہ بالا عبارت میں مذکور حوالہ جات پر کلام کرتے ہیں، جو خلط

مبحث پر مبنی ہیں۔

چنانچہ مندرجہ بالا عبارت میں ناصر بن عبداللہ بن علی القفاری نے پہلے تو یہ دعویٰ کیا ہے کہ ”امامیہ کا لقب ”اشی عشریہ“ کے لئے سب سے پہلے اشی عشریہ کے شیخ مفید نے مختص کیا، جس کے لئے انہوں نے شیخ مفیدی ”اوائل المقالات“ کے، صفحہ نمبر ۴۴ کا حوالہ دیا ہے۔

حالانکہ مندرجہ بالا عبارت کے آگے متصل بعد خود ناصر بن عبداللہ بن علی القفاری نے شیخ مفیدی کی تالیف ”العیون والمحاسن“ کے حوالہ سے یہ دعویٰ کیا ہے کہ انہوں نے امامیہ کا لقب عام استعمال کیا ہے، جس میں اثنا عشریہ کے علاوہ بھی داخل ہیں۔ ۱

اور یہ بات معلوم ہے کہ شیخ مفید (المتوفی: 412ھ) اپنے نظریہ کے مطابق جن لوگوں کو ”صحیح امامیہ“ سمجھیں گے، ان پر ہی اس کا اطلاق کریں گے، اور ان کو ہی امامیہ قرار دیں گے، دوسرے لوگوں کو امامیہ قرار دینے کا کیا مطلب۔ ۲

۱ الإمامیة: ویقول شیخ الشیعة فی زمنه المفید: "الإمامیة هم القائلون بوجوب الإمامة، والعصمة، ووجوب النص، وإنما حصل لهم هذا الاسم فی الأصل لجمعها فی المقالة هذه الأصول، فکل من جمعها فهو إمامی وإن ضم إليها حقاً فی المذهب كان أم باطلاً، ثم إن من شمله هذا الاسم واستحقه لمعناه، قد افرقت كلمتهم فی أعيان الأئمة وفي فروع ترجع إلى هذه الأصول وغير ذلك، فأول من شد من فرق الإمامیة الکیسانیة" (العیون والمحاسن، 2/91:). فالمفید هنا يجعل لقب الإمامیة لقباً عاماً يشمل کل من قال بهذه الأركان الثلاثة التي ذكرها: الإمامة، العصمة، النص، ولكنه فی كتاب آخر له یضیق نطاق هذا المصطلح حتى یکاد یقصره علی طائفة الاثنی عشریة حیث یقول: "الإمامیة علم علی من دان بوجوب الإمامة ووجودها فی کل زمان، وأجب النص الجلی، والعصمة والکمال لكل إمام، ثم حصر الإمامة فی ولد الحسين بن علی، وساقها إلى الرضا علی بن موسی -عليه السلام -" (أوائل المقالات: ص. 44) (أصول مذهب الشیعة الإمامیة الاثنی عشریة عرض و نقد، ج 1، ص 103، الامامیة)

۲ فأما السمة للمذهب بالإمامة ووصف الفريق من الشیعة بالامامیة، فهو علم علی من دان بوجوب الإمامة ووجودها فی کل زمان، وأوجب النص الجلی والعصمة والکمال لكل إمام، ثم حصر الإمامة فی ولد الحسين بن علی - علیهما السلام - وساقها إلى الرضا علی بن موسی - عليه السلام - لأنه وإن كان فی الأصل علماً علی من دان من الأصول بما ذكرناه دون التخصیص لمن قال فی الأعیان بما وصفناه، فإنه قد انتقل عن أصله لاستحقاق فرق من معتقديه ألقاباً بأحاديث لهم بأقوال أحدثوها فغلبت علیهم فی الاستعمال دون الوصف بالامامیة، وصار لهذا الاسم فی عرف المتكلمين وغيرهم من الفقهاء والعامة علماً علی من ذكرناه. وأما الزیدیة فهم القائلون بإمامة أمير المؤمنين علی بن أبي طالب والحسن والحسين وزید بن علی - علیهم السلام - وبإمامة كل فاطمی دعا إلى نفسه وهو علی ظاهر العدالة ومن أهل العلم والشجاعة وكانت بیعته علی تجرید السیف للجهاد (أوائل المقالات فی المذاهب المختارات، ص ۴۲، باب الفرق بین الإمامیة وغيرهم من الشیعة وسائر أصحاب المقالات، الناشر: دار الكتاب الاسلامی، بیروت، لبنان، سنة الطبعة:

جیسا کہ دیوبندی اپنے آپ کو ”بریلویوں کے مقابلہ میں ”صحیح حنفی“ سمجھتے ہیں، اور بریلوی حضرات، اس کے برعکس سمجھتے ہیں، اور دیوبندی، بریلوی، اور اہل حدیث سب حضرات ہی اپنے آپ کو صحیح سنی سمجھتے ہیں۔

لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ فی الواقع اس حنفی، یا سنی عنوان سے دوسرے فرقے موجود نہ ہوں۔ اس کے بعد مندرجہ بالا عبارات میں ناصر بن عبداللہ بن علی القفاری نے دوسرا حوالہ ”سمعانی“ کا ذکر کیا ہے، لیکن سمعانی کے حوالہ سے بھی امامیہ کے مختلف فرقوں کی نفی نہیں ہوتی، بلکہ ان کا ثبوت ملتا ہے۔

چنانچہ ابوسعید سمعانی (المتوفی: 562ھ) نے ”الانساب“ میں امامیہ کے متعدد فرقوں، جیسا کہ ”محمدیہ، موسویہ، ناوسیہ“ وغیرہ کا ذکر کیا ہے، اور ان کو ”عالی شیعہ“ کہا ہے۔ ا

اسی کے ساتھ سمعانی نے ”الانساب“ میں ایک مقام پر فرقہ امامیہ کا ذکر کرتے ہوئے جو کچھ فرمایا، اس کا حاصل یہ ہے کہ:

”شیعہ کا ”امام منتظر“ کے بارے میں اختلاف ہے، کیسائیہ ان کا نام ”محمد بن حنفیہ“

بتاتے ہیں، اور ان کے بارے میں اپنے مخصوص خیالات رکھتے ہیں، اور امامیہ کی ایک

جماعت ان کی وفات، اور بعد میں دنیا کی طرف عود کرنے، اور ان کے ساتھ مخصوص

اموات کی حیات اور پھر موت کی، اور پھر قیامت کے دن دوبارہ مبعوث ہونے کی قائل

﴿گزشتہ صفحے کا بقیہ حاشیہ﴾ واتفقت الإمامیة علی أن الأئمة بعد الرسول صلی اللہ علی وسلم اثنی عشر إماماً (اوائل المقالات فی المذاهب المختارات، ص ۲۵، باب ما اتفقت الإمامیة فیہ علی خلاف المعتزلة فیما

اجتمعوا علیہ من القول بالإمامة، الناشر: دارالکتاب الاسلامی، بیروت، لبنان، سنة الطبعة: ۱۴۰۳ھ)

اوطائفة من الإمامیة -وهم من غلاة الشیعة -یقال لهم المحمدیة، وإنما قیل لهم المحمدیة لأنهم

ینتظرون خروج محمد بن عبد اللہ بن الحسن ابن الحسن بن علی بن أبی طالب، فهم علی انتظاره من عهد

أبی جعفر المنصور إلی یومنا هذا مع تواتر الخبر بقتله (الأنساب، ج ۱۲، ص ۱۲۳ تحت الترجمة: المحمّدی)

وفرقه من غلاة الشیعة من الطائفة الإمامیة یقال لهم الموسویة لأنهم علی انتظار موسی بن جعفر الصادق وهم

یشکون فی وفاته، ومشهدہ ببغداد مشهور یزار یقال له مشهد باب البر ویقال له مقابر قریش ایضاً زرتہ غیر

مرة مع ابن ابنہ محمد بن الرضا علی بن موسی (الأنساب، ج ۱۲، ص ۴۷۸، تحت الترجمة: الموسوی)

الناوسی: بفتح النون والواوین بعد الألف وفی آخرها السین المهملة، هذه النسبة لطائفة من الإمامیة، وهم

من غلاة الشیعة، یقال لهم الناوسیة، وهم شکوا فی موت الباقر محمد بن علی بن الحسن ابن علی بن أبی

طالب رضوان اللہ علیہم، فهم علی انتظاره، وهم ینتظرون ایضاً جعفر بن محمد الصادق والأمة کلها تزور

ہے، اور ان امامیہ کی ایک جماعت، اس امام کا نام ”موسیٰ بن جعفر“ بتلاتی ہے۔ اور ان امامیہ کی ایک جماعت ان کا نام ”اسماعیل“ بتلاتی ہے، اور ان امامیہ کی ایک جماعت ان کا نام ”محمد بن حسن“ بتلاتی ہے، اور امامیہ کی اس جماعت پر ہی اس وقت امامیہ کا اطلاق ہوتا ہے۔

لیکن اس کے باوجود ”امام منتظر“ کے بارے میں ان کا اختلاف بہت زیادہ ہے۔ اور امامیہ میں بعض فرقے ”اصحابِ حلول“ یا ”اہل تشبیہ“ کی طرف مائل ہیں، جن کا حکم ”حلولیہ“ والا، یا ”مشبیہ“ والا ہے، الخ۔ ۱۔

اس کے بعد مندرجہ بالا عبارت میں ناصر بن عبداللہ بن علی القفاری نے تیسرا حوالہ ”ابن اثیر“ کا ذکر کیا ہے، لیکن ابن اثیر کے حوالہ سے بھی امامیہ کے مختلف فرقوں کی نفی نہیں ہوتی، بلکہ ان کا ثبوت ملتا ہے۔

کیونکہ عز الدین ابن الاثیر (المتوفی: 630ھ) بھی امامیہ کے مختلف فرقوں کے قائل ہیں، جیسا کہ ان کی تالیف ”اللباب فی تہذیب الأنساب“ سے ظاہر ہے۔ ۲۔

اس کے بعد مندرجہ بالا عبارت میں ناصر بن عبداللہ بن علی القفاری نے چوتھا حوالہ ”علامہ سیوطی“ کا

۱۔ وقد اختلفت الشيعة في الإمام المنتظر فالكيسانية تزعم انه محمد بن الحنفية، وأنه بحبل رضوى، وقال طائفة منهم: انه توفى ويعود الى الدنيا ويبعث معه الاموات ثم يموتون ثم يبعثون يوم القيامة، قال شاعرهم: الى يوم يؤب الناس فيه ... الى دنياهم قبل الحساب وطائفة تقول: انه موسى بن جعفر، وطائفة تقول: انه إسماعيل اخوه، وأخرى تقول: انه محمد بن الحسن بن علي الذي بمشهد سامرا، وعلى هذه الطائفة يطلق الآن الإمامية، واختلاف المنتظرية في المنتظر كثير. وفي الإمامية فرق منهم من يميل الى قول أصحاب الحلول أو إلى التشبيه، فحكمه حكم الحلولية والمشبهة (الأنساب للسمعاني، ج ۱ ص ۳۴۳ الى ۳۴۶، باب الألف والميم، الإمامي)

۲۔ الإمامي يفتح الميم بين الألفين وألف بين الميمين - هذه النسبة إلى الإمام وأما الفرقة الإمامية من الشيعة فإنما لقبوا بهذا اللقب لأنهم يرون الإمامة لعلي رضي الله عنه ولأولاده من بعده رضي الله عنهم وينتظرون الإمام الذي يخرج آخر الزمان وقد اختلفت الشيعة في الإمام المنتظر والكيسانية تزعم أنه محمد بن الحنفية وأنه بحبل رضوى وقالت طائفة منهم إنه توفى ويعود إلى الدنيا ويبعث معه الاموات ثم يموتون ثم يبعثون يوم القيامة قال شاعرهم: إلى يوم يؤوب الناس فيه ... إلى دنياهم قبل الحساب

وطائفة تقول إنه موسى بن جعفر وطائفة تقول إنه إسماعيل أخوه وأخرى تقول إنه محمد بن الحسن بن علي الذي بمشهد سامرا وعلى هذه الطائفة يطلق الآن الإمامية واختلاف المنتظرية في المنتظر كثير (اللباب في تہذیب الأنساب، ج ۱، ص ۸۳، ۸۴، باب الألف والميم)

ذکر کیا ہے، لیکن جلال الدین سیوطی (المتوفی: 911ھ) نے اپنی تالیف ”لب اللباب“ میں ”اثنا عشریہ“ کو شیعوں کا ایک گروہ کہا ہے، تمام شیعوں کو اس میں محصور نہیں کیا۔ ۱
اور علامہ سیوطی نے اسی تالیف میں ایک مقام پر ”امامیہ“ کو شیعوں کی ایک جماعت کہا ہے، اور اس کو امام منتظر کا گمان کرنے والا کہا ہے۔ ۲

نیز علامہ سیوطی نے اپنی تالیف ”مفتاح الجنة“ میں فرمایا کہ:

رأيت بعض من صنف في الملل والنحل قسم فرق الرفضة إلى اثني عشرة فرقة (مفتاح الجنة في الاحتجاج بالسنة، ص ۷۴)

ترجمہ: میں نے ملل والنحل کے موضوع پر تصنیف کرنے والے بعض مصنفین کو دیکھا، انہوں نے ”رفضة“ کے بارہ فرقوں کی تقسیم کی ہے (مفتاح الجنة)

پھر اس کے ایک صفحہ بعد ہی علامہ سیوطی نے اپنی تالیف ”مفتاح الجنة“ میں فرمایا کہ:

والسادسة الإمامية، قالوا لا تخلو الأرض من إمام من ولد الحسين، إما ظاهر مكشوف أو باطن موصوف (مفتاح الجنة في الاحتجاج بالسنة، ص ۷۵)

ترجمہ: اور رفضة کا چھٹا فرقہ ”امامیہ“ کا ہے، جو یہ کہتے ہیں کہ زمین حضرت حسین کی نسل کے امام سے خالی نہیں ہوتی، یا تو وہ امام ظاہر ہوتا ہے، یا باطن موصوف ہوتا ہے (مفتاح الجنة)

اس عبارت میں علامہ سیوطی نے ”امام ظاہر، اور امام غائب“ کے قائلین، یعنی اثنا عشریہ، اسماعیلی اور آغا خانی، سب کو ”امامیہ“ کہا ہے، اور ساتھ ہی امامیہ کو رفضة کا چھٹا فرقہ بھی کہا ہے۔
اس کے بعد مندرجہ بالا عبارت میں ناصر بن عبد اللہ بن علی القفاری نے پانچواں حوالہ ”ابن خلدون“ کا ذکر کیا ہے، لیکن ابن خلدون نے بھی امامیہ کے اثنا عشریہ میں محصور ہونے کا حکم نہیں لگایا، بلکہ پہلے تو یہ فرمایا کہ:

۱۔ الاثنا عشرى: إلى الاثنا عشرية طائفة من الشيعة يعتقدون اثني عشر إماماً قلت هذه النسبة لحن انتهى (لب اللباب في تحرير الأنساب، ص ۷، باب الألف والثناء)

۲۔ الإمامى: واحد الإمامية طائفة من الشيعة ينتظرون بزعمهم إماماً يخرج آخر الزمان (لب اللباب في تحرير الأنساب، ص ۱۹، باب الألف والميم)

وأما الإمامية فساقوا الإمامة من على الرضى إلى ابنه الحسن بالوصية ثم إلى أخيه الحسين ثم إلى ابنه على زين العابدين ثم إلى ابنه محمد الباقر ثم إلى ابنه جعفر الصادق.

ومن هنا افرقوا فرقتين فرقة ساقوها إلى ولده إسماعيل ويعرفونه بينهم بالإمام وهم الإسماعيلية وفرقة ساقوها إلى ابنه موسى الكاظم وهم الاثنا عشرية لوقوفهم عند الثانی عشر من الأئمة (تاریخ ابن خلدون، ج ۱، ص ۲۵۱، الفصل السابع والعشرون فی مذاهب الشيعة فی حکم الإمامة)

ترجمہ: اور جہاں تک ”امامیہ“ کا تعلق ہے، تو انہوں نے امامت کو علی رضی سے ان کے بیٹے حسن کی طرف چلایا ہے، وصیت کے ذریعہ، پھر ان کے بھائی حسن کی طرف، پھر ان کے بیٹے علی زین العابدين کی طرف، پھر ان کے بیٹے محمد باقر کی طرف، پھر ان کے بیٹے جعفر صادق کی طرف۔ اور یہاں سے ان کے دو فرقے ہو گئے، ایک فرقہ نے امامت کو ان کے بیٹے اسماعیل کی طرف چلایا، اور وہ ان کو ہی اپنا معروف امام سمجھتے ہیں، اور وہ اسماعیلیہ ہیں، اور ایک فرقہ نے امامت کو ان کے بیٹے موسیٰ کاظم کی طرف چلایا، اور وہ اثنا عشریہ ہیں، کیونکہ وہ بارہ ائمہ پر توقف اختیار کرتے ہیں (تاریخ ابن خلدون)

اس کے بعد ابن خلدون نے فرمایا کہ:

وأما الاثنا عشرية فربما خصوا باسم الإمامية عند المتأخرين منهم فقالوا بإمامة موسى الكاظم (تاریخ ابن خلدون، ج ۱، ص ۲۵۲، الفصل السابع والعشرون فی مذاهب الشيعة فی حکم الإمامة)

ترجمہ: اور جہاں تک اثنا عشریہ کا تعلق ہے، تو بسا اوقات ان کو ان امامیہ کے متاخرین کی طرف سے ”امامیہ“ کے نام سے مخفی کیا جاتا ہے، جو موسیٰ کاظم کی امامت کے قائل ہیں (تاریخ ابن خلدون)

بلکہ ابن خلدون نے تو اپنی مذکورہ تالیف میں یہ بھی فرمایا ہے کہ شیعہ تفضیلیہ، رافضہ و امامیہ میں بعد کے زمانوں میں اور بھی چیزیں پیدا ہو گئیں، اور بکثرت تالیفات ہوئیں، اور پھر اسماعیلیہ پیدا

ہوئے، جنہوں نے حلولیت کی ایک نوعیت کی بنیاد پر امام کی الوہیت کا دعویٰ کیا، اور بعض نے تناسخ کی بنیاد پر فوت شدہ ائمہ کی رجعت کا قول کیا، اور بعض نے فوت شدہ کا انتظار کیا، اور بعض نے کسی اور چیز کا دعویٰ کیا، پھر بعض صوفیہ میں مخصوص کشف، اور قطب وابدال کا رواج ہوا، جنہوں نے اس قسم کے افکار کی امامیہ رافضہ کے ساتھ شرکت کر دی، اور انہوں نے رافضہ کے اقوال کو لے کر دین میں غلو کیا، اور اس طرح کے خیالات و افکار سے اسماعیلیہ اور متاخرین صوفیہ کی کتابیں بھری پڑی ہیں۔ ۱

یہ ملحوظ رہے کہ اثنا عشریہ تناسخ کی بنیاد پر رجعت کے قائل نہیں۔

چنانچہ شیخ صدوق (التونسی: 381ھ) ”الاعتقادات فی دین الامامیة“ میں لکھتے ہیں:

والقول بالتناسخ باطل ومن دان بالتناسخ فهو كافر، لأن فی التناسخ
إبطال الجنة والنار (الاعتقادات فی دین الامامیة، ص ۶۳، باب الاعتقاد فی

الرجعة، سنة الطبع ۱۲۱۴ھ، مطبوعة: دار المفید، بیروت لبنان)

ترجمہ: اور تناسخ کا قول باطل ہے، اور جو شخص تناسخ کا عقیدہ رکھے، تو وہ کافر

۱۔ وکان كلام الإمامیة والرافضة من الشيعة فی تفضیل علی رضی اللہ عنہ والقول بإمامته وادعاء الوصیة له بذلك من النبی صلی اللہ علیہ وسلم، والتبری من الشیخین كما ذكرناه فی مذاہبہم ثم حدث فیہم بعد ذلك القول بالإمام المعصوم وكثرت التألیف فی مذاہبہم . وجاء الإسماعیلیة منهم یدعون الوہیة الإمام بنوع من الحلول وآخرون یدعون رجعة من مات من الأئمة بنوع التناسخ، وآخرون منتظرون مجيء من یقطع بموته منهم وآخرون منتظرون عود الأمر فی أهل البيت مستبدلین علی ذلك بما قدمناه من الأحادیث فی المہدی وغيرها . ثم حدث أيضا عند المتأخرین من الصوفیة الكلام فی الكشف و فیما وراء الحس وظہر من كثير منهم القول علی الإطلاق بالحلول والوحدة فصار كوا فیها الإمامیة والرافضة لقولهم بالوہیة الأئمة وحلول الإله فیہم. وظہر منهم أيضا القول بالقطب والإبدال وكأنه یحاكي مذهب الرافضة فی الإمام والقباء . وأشربوا أقوال الشيعة وتوغلوا فی الدیانة بمذاہبہم، حتی جعلوا مستند طریقیہم فی لبس الخرقہ أن علیا رضی اللہ عنہ ألبسها الحسن البصری وأخذ علیہ العهد بالتمزام الطریقة . واتصل ذلك عنہم بالجید من شیوخہم . ولا یعلم هذا عن علی من وجه صحیح . ولم تكن هذه الطریقة خاصة بعلی كرم اللہ وجہہ بل الصحابة کلہم أسوة فی طریق الہدی وفي تخصیص هذا بعلی دونہم راتحة من التشیع قویة فیہم منها ومن غیرها من القوم دخلہم فی التشیع وانخرطہم فی سلکہ . وظہر منهم أيضا القول بالقطب وامتلات كتب الإسماعیلیة من الرافضة وكتب المتأخرین من المنتصوفة بمثل ذلك فی الفاطمی المنتظر . وکان بعضہم یملیہ علی بعض ویلقنہ بعضہم عن بعض وكأنه مبنی علی أصول واهیة من الفریقین وربما یتبدل بعضہم بكلام المنجمین فی القرائات وهو من نوع الكلام فی الملاحم ویأتی الكلام علیہا فی الباب الذی یلی هذا (تاریخ ابن خلدون، ج ۱، ص ۴۰۳، الفصل الثالث والخمسون فی أمر الفاطمی وما یدہب إلیہ الناس فی شأنہ وكشف الغطاء عن ذلك)

ہے، کیونکہ تنازع میں، جنت اور جہنم کو باطل کرنا پایا جاتا ہے (الاعتقادات)
 اور ابن خلدون نے اپنی اسی مندرجہ بالا تالیف میں ایک مقام پر یہ بھی فرمایا کہ:
 ”پھر شیعہ کا اختلاف ہو گیا، اور ان کے مذاہب میں انفرق ہو گیا، جن میں سابیہ بھی
 ہیں، اور زیدیت بھی ہیں، جو کہ جمہور شیعہ ہیں، اور یہ انحراف، اور غلو سے بعید تر ہیں“ ۱
 جبکہ سلفی صاحب جملہ اہل تشیع کی تکفیر کے درپے ہیں۔

اس کے بعد ناصر بن عبد اللہ بن علی القفاری نے مندرجہ بالا عبارت میں چھٹا حوالہ ”صاحب
 مختصر تحفة الاثنی عشریة“ کا ذکر کیا ہے، لیکن خود مذکورہ مولف نے اثنا عشریہ کے
 بارے میں جو کچھ فرمایا ہے، اس کو ملاحظہ کر کے سلفی صاحب کے کہیں غصہ میں اس قدر اضافہ نہ
 ہو جائے کہ وہ مزید الزام تراشیوں پر اتر آئیں، اس لئے ہم اس حوالہ کو ان شاء اللہ تعالیٰ آگے چند
 صفحات کے بعد تحفہ اثنا عشریہ کے بعد نقل کریں گے۔

اس کے بعد ناصر بن عبد اللہ بن علی القفاری نے مندرجہ بالا عبارت میں ساتواں حوالہ شیخ زاہد کوثری
 کا ذکر کیا ہے، جس میں امامیہ کے نام سے اثنا عشریہ کے معروف ہو جانے کا ذکر کیا ہے۔
 اور پھر اس کے بعد ناصر بن عبد اللہ بن علی القفاری نے آٹھواں حوالہ معاصر شیعہ کاشف الغطاء کا
 امامیہ کے اطلاق کا اثنا عشریہ کے لئے مستعمل ہونے کا نقل کیا ہے۔

اور اس کے بعد ناصر بن عبد اللہ بن علی القفاری نے نواں حوالہ دوسرے شیعہ کے امامیہ کے مختلف
 فرقے ہونے کا ذکر کیا ہے۔

اس سلسلہ میں ہمارا دعویٰ ہے کہ کوئی حوالہ بھی ہمارے موقف کے خلاف نہیں، ان میں تھوڑے بہت
 اختلاف کے باوجود امامیہ کے مختلف فرقوں کو تسلیم کیا گیا ہے، البتہ متعدد متاخرین نے بعد میں امامیہ

۱ ثم اختلف الشيعة وافترت مذاهبهم في مصير الإمامة إلى العلوية وذهبوا طوائف قديدا، فمنهم الإمامية
 القتالون بوصية النبي صلى الله عليه وسلم لعلی بالإمامة، وبسمنه الوصي بذلك، ويتبرءون من الشيخين
 لما منعه حقه بزعمهم، وخاصموا زيدا بذلك حين دعا بالكوفة. ومن لم يتبرأ من الشيخين رفضوه فسموا
 بذلك رافضة. ومنهم الزيدية القتالون بإمامة بنی فاطمة لفضل علی وبنیه علی سائر الصحابة، وعلی شروط
 يشترطونها، وإمامة الشيخين عندهم صحيحة وإن كان علی أفضل، وهذا مذهب زيد واتباعه، وهم جمهور الشيعة
 وأبعدهم عن الانحراف والغلو (تاريخ ابن خلدون، ج ۳، ص ۶، أخبار الدولة العلوية المزاحمة للدولة بنی العباس)

کی شہرت ”اثنا عشریہ“ کے ساتھ ہو جانے سے کی ہے۔

لیکن ظاہر ہے کہ اس شہرت سے ”امامیہ“ کے مختلف فرقوں، اور ان کے مابین عقائد و افکار کے اختلاف کی نفی ہرگز لازم نہیں آتی، جو ایسا سمجھتا ہے، یہ اس کی سراسر کم علمی و کم فہمی ہے۔

اور ہمیں اس سے بھی فرق نہیں پڑتا کہ امامیہ کے کون کون سے فرقے اب موجود ہیں، اور کون سے ختم، یا کم ہو چکے ہیں، بلکہ اصل بحث اس سے ہے کہ امامیہ کے نام اور حوالہ سے، جس گمراہ اور باعث کفر عقیدہ کا جہاں بھی ذکر ملتا ہے، اس کو اثنا عشریہ کی طرف منسوب کر دیا جاتا ہے، جبکہ وہ اثنا عشریہ کے علاوہ کسی دوسرے امامی کا ہوتا ہے، اور پھر اس کے ساتھ امامیہ سے اثنا عشریہ مراد ہونے کے حوالہ جات سے اثنا عشریہ کی علی الاطلاق تکفیری مہم کی باقی ضرورت پوری کر لی جاتی ہے۔

اس کے علاوہ ناصر بن عبداللہ بن علی القفاری نے مندرجہ بالا کتاب ”أصول مذهب الشعية الإمامية“ میں چند صفحات کے بعد یہ فرمایا کہ اثنا عشریہ کی اصطلاح ہمیں متقدمین کی فرقوں اور مقالات سے متعلق کتابوں میں دستیاب نہیں ہوئی، اس کا نہ تو تومی نے ذکر کیا، نہ ہی نوختی نے ذکر کیا، اور نہ اشعری نے ”مقالات الاسلامیین میں ذکر کیا، اور غالباً اس کا سب سے پہلے مسعودی نے ذکر کیا ہے۔ ۱

پھر ایک صفحہ کے بعد ناصر بن عبداللہ بن علی القفاری نے لکھا کہ:

ذهب جمع من العلماء إلى إطلاق اسم الرافضة على الاثنى عشرية
كالأشعري في المقالات (انظر: مقالات الإسلامیین. 1/88:)، وابن
حزم في الفصل (الفصل. 4/157-158:) (أصول مذهب الشعية الإمامية
الاثنى عشرية عرض و نقد، ج ۱، ص ۱۰۹، الرافضة)

۱ الاثنا عشرية: هذا المصطلح لا نجده في كتب الفرق والمقالات المتقدمة، فلم يذكره القمي (ت 299 أو 301) في "المقالات والفرق"، ولا النوبختي (ت 310) في "فرق الشيعة"، ولا الأشعري (ت 330) في "مقالات الإسلامیین". ولعل أول من ذكره المسعودی (التبیه والإشراف: ص. 198) (ت 349-) (من الشيعة). (أما من غير الشيعة فلعنه عبد القاهر البغدادی (ت 429) حيث ذكر أنهم سمو بالاثنى عشرية لدعواهم أن الإمام المنتظر هو الثاني عشر من نسله إلى علي بن أبي طالب -رضي الله عنه - (الفرق بين الفرق: ص. 64) (أصول مذهب الشيعة الإمامية الإثنى عشرية عرض و نقد، ج ۱، ص ۱۰۶، الامامية)

ترجمہ: علماء کی ایک جماعت رافضہ کے نام اٹنی عشریہ پر اطلاق کئے جانے کی طرف گئی ہے، جیسا کہ اشعری نے مقالات میں اطلاق کیا ہے (ملاحظہ ہو: مقالات الاسلامیین، ج 1، ص 88، اور ابن حزم کی ”الفصل“، ج 4، ص 157، 158) (اصول مذہب الشیعہ)

مندرجہ بالا عبارت میں ابوالحسن اشعری کے مقالات کی طرف رافضہ کے نام کے اٹنی عشریہ پر اطلاق کئے جانے کا حکم لگایا گیا، اور اس سے پہلی عبارت میں ابوالحسن اشعری کے مقالات ہی کی طرف یہ کہہ کر حکم لگایا گیا کہ اٹنی عشریہ کی اصطلاح کا متقدمین کی کتب فرق اور مقالات میں ذکر نہیں ملتا، جیسا کہ اشعری کے مقالات میں۔

اس طرح کے تضادات کی مذکورہ کتاب میں کمی نہیں، جن کو ہم نے ملاحظہ کیا ہے۔

ناصر بن عبداللہ بن علی القفاری کی مذکورہ بالا آخری عبارت سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ امام اشعری، اور ابن حزم کی مذکورہ کتب میں ”رافضہ“ کا اطلاق ”اٹنا عشریہ“ پر کیا گیا ہے، لہذا ان حضرات کے نزدیک ”رافضہ“ ہی دراصل ”اٹنا عشریہ“ ہیں، لہذا ”جملہ رافضہ“ کے حوالہ سے ذکر کئے گئے ہر قسم کے عقائد و افکار کی نسبت ”اٹنا عشریہ“ کی طرف کی جانی چاہیے۔

لیکن یہ بات مذکورہ حضرات کی ان کتب میں موجود نہیں ”ومن ادعیٰ فعلیہ البیان“ بالبرہان“ ابوالحسن اشعری کے چند حوالہ جات تو آگے آتے ہیں، اور علامہ ابن حزم کے موقف پر تفصیلی کلام ہم نے اپنے دوسرے مضمون ”اہل تشیع کی تحقیق و تکلیف“ میں کر دیا ہے۔ اور علامہ ابن حزم طاہری کے حوالہ سے امامت کے قائل و رافض کے مسلمان ہونے کی تصریح پہلے گزر چکی ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ مذکورہ حضرات نے رافضہ سے امامیہ کو مراد لیا ہے، اور رافضہ و امامیہ کے مختلف فرقوں کا ذکر کیا ہے، جن کے افکار ایک دوسرے سے بہت زیادہ مختلف ہیں، اور اٹنا عشریہ دراصل رافضہ کا ایک فرقہ ہے، اس فرقہ کے تفصیلی عقائد، خود اس فرقہ کے علماء نے مستقل کتابوں میں نقل کر دئے ہیں۔ جس طرح شیعہ کے مختلف فرقے ہیں، اسی طرح امامیہ کے بھی بنیادی طور پر متعدد فرقے ہیں، وہ الگ بات ہے کہ کسی زمانہ میں امامیہ کا مشہور فرقہ کوئی مخصوص فرقہ کہلائے، لیکن اس شہرت

سے اصل بنیاد پر فرق نہیں پڑتا، اور ہر امامیہ کے نام سے کسی بھی عقیدہ کو جملہ امامیہ کی طرف منسوب کرنا درست قرار نہیں پاتا۔

اگر ہم ناصر بن عبداللہ بن علی التقفاری کی زیر بحث کتاب کے تضادات پر ایک ایک کر کے بحث کرنا، اور موصوف کے ”تشدد پر مشتمل سلفی“ خیالات کا ذکر شروع کر دیں، تو بات بہت طویل ہو جائے گی، اس لئے ان سے اعراض کرتے ہوئے ہم اب اس سلسلہ میں سب سے پہلے اہل السنۃ والجماعۃ کے عقائد و افکار کے ایک عظیم ترجمان ابوالحسن الاشعری (المتوفی: 324ھ) کی تصریح ذکر کرتے ہیں، جن کے بارے میں اہل السنۃ کی چند تصریحات ہم پہلے نقل کر چکے ہیں۔

ابوالحسن اشعری نے اپنی معرکہ الآراء تالیف ”مقالات الاسلامیین و اختلاف المصلین“ میں فرق باطلہ اور ”اہل الایواء و اهل البدعة“ روافض، خوارج، مرجئة، مجسمۃ، معتزلۃ و جمعیۃ اور ان کے نظریات و افکار پر مفصل کلام کیا ہے، اور اس میں شیعہ کے فرقوں کو ”زیدیہ، امامیہ، اور عالیہ“ کی طرف تقسیم فرمایا ہے۔

اس تالیف میں ابوالحسن اشعری نے ”امامیہ“ کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا:

”رافضہ جو کہ دراصل امامیہ ہیں، ان کے سوائے ”کالمیہ“ کے چوبیس فرقے ہیں“ ۱۔
ابوالحسن اشعری نے امامیہ کے ان چوبیس فرقوں میں پہلا فرقہ ”قطعیہ“ کا ذکر کیا ہے، جو ”موسیٰ بن جعفر“ کی موت کا قاتل، اور ”امام منظر“ کا قاتل ہے، اور اس فرقہ کو ”جمہور شیعہ“ کہا ہے۔

اور امامیہ کا دوسرا فرقہ ”کیسانیہ“ کا ذکر کیا ہے، جس کے گیارہ ذیلی فرقے بیان کئے ہیں۔ ۲۔

۱۔ وہم سوی الکاملیۃ أربع وعشرون فرقة وهم يدعون الإمامیۃ لقولهم بالنص علی إمامۃ علی بن أبی طالب (مقالات الإسلامیین و اختلاف المصلین، ج ۱، ص ۳۳، ذکر الاختلاف أمہات الفرق)

۲۔ فالفرقة الأولى منهم وهم القطعیۃ وإنما سموا قطعیۃ لأنهم قطعوا علی موت موسی بن جعفر بن محمد بن علی وهم جمہور الشیعۃ. یزعمون أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم نص علی إمامۃ علی بن أبی طالب واستخلفه بعده بعینه واسمه وأن علیا نص علی إمامۃ ابنہ الحسن بن علی وأن الحسن بن علی نص علی إمامۃ أخیه الحسن بن علی وأن الحسن بن علی نص علی إمامۃ ابنہ علی بن الحسن بن علی بن الحسن بن علی بن علی إمامۃ ابنہ محمد بن علی وأن محمد بن علی نص علی إمامۃ ابنہ جعفر بن محمد وأن جعفر بن محمد نص علی إمامۃ ابنہ موسی بن جعفر وأن موسی بن جعفر نص علی إمامۃ ابنہ علی بن موسی وأن علی بن

﴿بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں﴾

بعض دوسرے حضرات نے ”فرقہ قطعیہ“ کو ”اثنا عشریہ“ سے الگ فرقہ کہا ہے، جیسا کہ آگے آتا ہے۔
ابوالحسن اشعری کے مزید حوالہ جات ہم نے ”اہل تشیع کی تحقیق و تکفیر“ میں نقل کر دیے ہیں۔
اور ”خطیب ری“، امام فخر الدین رازی (المتوفی: 606ھ) جو اشاعرہ کے عظیم ترجمان شمار ہوتے
ہیں، وہ اپنی تالیف ”اعتقادات فرق المسلمین والمشرکین“ میں فرماتے ہیں:

وهم أربع طوائف الزيدية الإمامية، الغلاة الكيسانية (اعتقادات فرق
المسلمين والمشرکين، ص ۵۲، الباب الثالث، الروافض)

ترجمہ: اور ان (شیعہ) کی چار جماعتیں ہیں، ایک زیدیہ، دوسرے امامیہ، تیسرے
غلاة، چوتھے کیسانیہ (اعتقادات فرق المسلمین)

پھر ”زیدیہ“ کے مختلف فرقوں کا ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

وأما الإمامية فهم فرق (ايضاً، ص ۵۳، الباب الثالث، الروافض)

ترجمہ: اور جہاں تک ”امامیہ“ کا تعلق ہے، تو ان کے مختلف فرقے ہیں (اعتقادات فرق المسلمین)

پھر امام رازی نے ”امامیہ“ کے تیرہ فرقوں کا ذکر فرمایا ہے، جن میں ”اسماعیلیہ“ کو بھی شامل فرمایا
ہے، اور تیرہوں فرقہ ”اصحاب انتظار“ کا ذکر کیا ہے، جس کے بعد امام رازی نے فرمایا:

وهذا الذى ذكرناه فى الإمامية قطرة من بحر لأن بعض الروافض قد
صنف كتابا وذكر فيه ثلثا وسبعين فرقة من الإمامية (اعتقادات فرق
المسلمين والمشرکين، ص ۵۶، الباب الثالث، الروافض)

ترجمہ: اور امامیہ کے بارے میں جو ہم نے ذکر کیا، یہ سمندر کا ایک قطرہ ہے، کیونکہ

بعض روافض نے کتاب تصنیف کی ہے، جس میں انہوں نے ”امامیہ“ کے بہتر فرقوں کا

ذکر کیا ہے (اعتقادات فرق المسلمین) (جاری ہے.....)

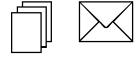
﴿ گزشتہ صفحے کا بقیہ حاشیہ ﴾

موسى نص على إمامة ابنه محمد بن على بن موسى وأن محمد بن على نص على إمامة ابنه على بن محمد بن
على بن موسى وأن على بن محمد بن على بن موسى نص على إمامة ابنه الحسن بن على بن محمد بن على
بن موسى وهو الذى كان بسامرا وأن الحسن بن على نص على إمامة ابنه محمد بن الحسن بن على وهو
الغائب المنتظر عندهم الذى يدعون أنه يظهر فيملاً الأرض عدلاً بعد أن ملئت ظلماً وجوراً.
والفرقة الثمانية منهم وهم الكيسانية وهى إحدى عشرة فرقة (مقالات الإسلاميين واختلاف
المصلين، ج ۱، ص ۳۳، ۳۵، ذكر الاختلاف أمهات الفرق)

مفتی محمد رضوان

کیا آپ جانتے ہیں؟

دلچسپ معلومات، مفید تجزیات اور شرعی احکامات پر مشتمل سلسلہ



تکرار جنازہ و انتقال میت کی تحقیق (قسط 8)

حضرت سعید بن مسیب سے مرسل روایت ہے کہ:

لَمَّا تُوفِّيَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَضِعَ عَلَى سَرِيرِهِ ، فَكَانَ النَّاسُ يَدْخُلُونَ عَلَيْهِ زُمَرًا زُمَرًا ، يُصَلُّونَ عَلَيْهِ وَيَخْرُجُونَ ، وَلَمْ يَوْمَهُمْ أَحَدٌ ، وَتُوفِّيَ يَوْمَ الْإِنْتَيْنِ ، وَذُفِنَ يَوْمَ الثَّلَاثَاءِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

(مُصَنَّفُ ابْنِ أَبِي شَيْبَةَ، رَقْمُ الْحَدِيثِ ۳۸۱۹۶، مَا جَاءَ فِي وِفَاةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ)

ترجمہ: جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوئی، تو آپ کے جسد اطہر کو آپ کی چارپائی پر رکھا گیا، پھر لوگ، داخل ہو کر الگ الگ نماز جنازہ پڑھتے تھے، اور باہر آجاتے تھے، اور کسی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نماز جنازہ کی امامت نہیں کی، اور آپ کی وفات پیر کے دن ہوئی، اور منگل کے دن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تدفین کی گئی (ابن ابی شیبہ)

حضرت عطاء، اور جعفر کے والد سے مروی روایات میں بھی اس طرح کا مضمون آیا ہے۔

(ملاحظہ ہو: مُصَنَّفُ ابْنِ أَبِي شَيْبَةَ، رَقْمُ الْحَدِيثِ ۳۸۱۷۹، وَرَقْمُ الْحَدِيثِ ۳۸۱۸۰، مَا جَاءَ فِي وِفَاةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ)

اس قسم کی احادیث و روایات اور آثار کے پیش نظر جمہور امت کا اس بات پر اجماع ہے، اور کوئی اختلاف نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جنازہ پڑھی گئی، لیکن جماعت کے بغیر پڑھی گئی۔ اور جو بعض حضرات نے یہ کہا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جنازہ پڑھی ہی نہیں گئی، بلکہ صرف دعاء پر اکتفاء کیا گیا، تو یہ بات احادیث و روایات کی رُو سے راجح نہیں۔

۱۔ وأما صلاة الناس عليه أفذاذاً فمجتمع عليه عند أهل السير وجماعة أهل النقل لا يختلفون فيه (التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، لابن عبد البر، ج ۲۳، ص ۳۹۷)

محققین کے نزدیک صحیح و راجح بات یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جنازہ باجماعت نہ پڑھنے کی اصل وجہ یہ تھی کہ آپ کی تعظیم و احترام کی وجہ سے کوئی آپ کی امامت نہ کراسکا۔

یہ وجہ نہیں تھی کہ آپ کی فضیلت کی وجہ سے، اس کی ضرورت نہیں تھی، ورنہ تو اس وجہ کی بنیاد پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو غسل دینے، اور آپ پر درود پڑھنے کی ضرورت بھی نہ ہوتی۔

اور یہ وجہ بھی نہیں تھی کہ اس وقت تک کوئی امام نہیں تھا، کیونکہ اس وقت بھی فرائض میں نماز باجماعت کی امامت کا عمل جاری تھا، نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تجہیز و تکفین سے پہلے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی امامت و خلافت پر باقاعدہ بیعت کی جا چکی تھی۔

خلاصہ یہ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تدفین سے پہلے، ہر شخص نے الگ الگ جنازہ پڑھا تھا، یہاں تک کہ عورتوں اور بچوں نے بھی پڑھا تھا، اور اس طرح یہ نماز جنازہ کا تکرار اور تعدد تھا، جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک سے زیادہ مرتبہ نماز جنازہ پڑھے جانے کی دلیل ہے۔

۱۔ واختلف هل صلى عليه فقيل لم يصل عليه أحد أصلاً وإنما كان الناس يدخلون أرسالا يدعون وينصرفون واختلف هؤلاء في علة ذلك فقيل لفضيلته فهو غنى عن الصلاة عليه وهذا ينكسر بغسله وقيل بل لأنه لم يكن هناك إمام وهذا غلط فإن إمامة الفرائض لم تنعطل لأن بيعة أبي بكر كانت قبل دفنه وكان إمام الناس قبل الدفن. والصحيح الذي عليه الجمهور أنهم صلوا عليه فرأى فكان يدخل فوج يصلون فرأى ثم يخرجون ثم يدخل فوج آخر فيصلون كذلك ثم دخلت النساء بعد الرجال ثم الصبيان. وإنما أخرجوا دفنه صلى الله عليه وسلم من يوم الاثنين إلى ليلة الأربعاء أو آخر نهار الثلاثاء للاشتغال بأمر البيعة ليكون لهم إمام يرجعون إلى قوله إن اختلفوا في شيء من أمور تجهيزه ودفنه وينقادون لأمره لتلاؤدى إلى النزاع واختلف الكلمة وكان هذا أهم الأمور والله أعلم (المنهاج شرح مسلم للنووي، ج ٤، ص ٣٦، كتاب الجنائز) قال الشافعي في الأم ورواه عنه أيضا البيهقي وذلك لعظم أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم بأبي هو وأمي وتناسفهم فيمن يتولى الصلاة عليه وصلوا عليه مرة بعد مرة (وقوله) أرسالا - بفتح الهمزة - أى متتابعين (وقوله) أفواجا أى يدخل فوج يصلون فرأى ثم فوج كذلك (المجموع شرح المذهب، ج ٥، ص ٢١٢، باب الصلاة على الميت)

(وتسن) الصلاة على الميت (جماعة) ، كما كان النبي -صلى الله عليه وسلم- يفعلها هو وأصحابه، واستمر الناس على ذلك في جميع الأعصار، (إلا على النبي -صلى الله عليه وسلم-؛ فلا) ، أى: فلم يصلوا عليه (تعظيمًا له واحترامًا) (مطالب أولى النهي في شرح غاية المنتهى، ج ١، ص ٨٤٥، فصل في الصلاة على الميت) وهذا الصنيع، وهو صلاتهم عليه فرأى لم يؤمهم أحد عليه، أمر مجمع عليه لا خلاف فيه. وقد اختلف في تعليقه، فلو صح الحديث الذى أورده عن ابن مسعود لكان ناصاً فى ذلك، ويكون من باب التبعيد الذى يعسر تعقل معناه .

وليس لأحد أن يقول: لأنه لم يكن لهم إمام، لأننا قد قدمنا أنهم إنما شرعوا فى تجهيزه عليه السلام بعد تمام بيعة أبى بكر رضى الله عنه وأرضاه، (البدائية والنهاية، ج ٥، ص ٢٨٦، كيفية الصلاة عليه صلى الله عليه وسلم)

اور چونکہ لوگوں نے اپنے اپنے طور پر یہ جنازہ حضرت ابو بکر اور دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی اجازت اور حکم سے پڑھا تھا، اس لیے یہ کہنا بھی راجح معلوم نہیں ہوتا کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو حتیٰ تقدّم حاصل تھا، اس لیے ان سے پہلے جو نماز جنازہ لوگوں نے پڑھی، اس سے اصل فریضہ ساقط نہ ہوا، کیونکہ حنفیہ کے نزدیک ولی اور حتیٰ تقدّم والے شخص کی اجازت سے دوسرے کا نماز جنازہ پڑھنا، اس کے حق کو ساقط کر دیتا ہے، جس کے بعد اس کو، یا کسی اور کو نماز جنازہ پڑھنا جائز نہیں رہتا، لیکن یہاں سب نے یکے بعد دیگرے، حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی اجازت سے تکرار جنازہ کا عمل اختیار کیا۔ اور عام قبر پر نماز جنازہ کو جائز قرار دینے والے اکثر و بیشتر حضرات نے فرمایا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے درود شریف کی شکل میں عمل کو مقرر فرمایا گیا، جو دنیا کے کونے کونے، اور چپے چپے سے جاری و ساری ہے۔

اسی وجہ سے جو حضرات تدفین کے بعد ایک مدت بعد تک قبر پر نماز جنازہ کے قائل ہیں، ان میں سے اکثر کے نزدیک بھی راجح یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر پر نماز جنازہ جائز نہیں، خواہ اس وجہ سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر پر نماز جنازہ ابتداء سے ہی جائز نہیں، یا اس وجہ سے کہ زیادہ سے زیادہ ایک ماہ تک نماز جنازہ جائز ہونے کی مدت اب گزر چکی ہے۔

البتہ اقل قلیل حضرات نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر پر بھی، تدفین کے بعد نماز جنازہ کو بغیر جماعت کے مخصوص شرائط کے ساتھ جائز قرار دیا ہے۔ ۲

۱۔ والصلاة على القبر مشروعة لمن لم يصل على الميت عند أكثر العلماء كما جاء بذلك الأحاديث الصحيحة، وهم منتazon: إلى كم يصل على القبر؟ وأحد القولين في مذهب الشافعي وأحمد أنه يصل علىه أبداً، واتفقوا على أن قبر النبي صلى الله عليه وسلم لا يصل علىه ولا يصل عليه أحد من المسلمين بعد أن دفن. فهذا لعلو قدره لا لخفضه عن غيره. فإنه قد شرع في حقه من الصلاة والسلام عليه في كل مكان ما هو أعظم من الصلاة عليه عند القبر، والصلاة عليه عند القبر يخاف فيها أن يتخذ قبره وثناً وعيداً (الرد على الإخناني، لابن تيمية، ص ۱۲۶، افتراء المعترض)

۲۔ أما الصلاة عليه بعد دفنه -صلى الله عليه وسلم- الصلاة الممهودة، فلم ينقل فعلها عن أحد من السلف والخلف، وقد حكى بعض الشافعية في ذلك وجهًا ضعیفًا بناء على جواز الصلاة على الميت بعد الدفن لمن لم يصل عليه، لكنه بعيد جدًا لتطابق المسلمين على عدم فعلها، وإلا شعار الحديث بالمنع، وأما الدعاء عند قبره، فلم يزل السلف والخلف يفعلونه، ويتوسلون إلى الله تعالى بالدعاء هناك، وبه -صلى الله عليه وسلم- عند قبره وغيره من البقاع من غير منع، والله أعلم. واستدل بعض الفقهاء بعدم الصلاة على قبره -صلى الله عليه وسلم- على عدم الصلاة على القبر جملة، ﴿بقية حاشيا گلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں﴾

اور جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا صحابہ کرام اور لوگوں نے یکے بعد دیگرے جوق در جوق نماز جنازہ پڑھ لیا، تو پھر قبر مبارک پر نماز جنازہ پڑھنے کی ضرورت بھی نہ رہی اور نہ ہی تکرار جنازہ کا ثبوت، قبر پر نماز جنازہ کے ثبوت پر موقوف رہا، بلکہ اس کے ثبوت کے لیے خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث موجود ہیں۔

﴿گزشتہ صفحے کا بقیہ حاشیہ﴾ و اجیبوا عن ذلك بان قبر الرسول -صلى الله عليه وسلم- مخصوص عن هذا بما فهم من الحديث من النهي عن اتخاذ قبره صلى الله عليه وسلم مسجداً، والله أعلم (العدة في شرح العمدة في أحاديث الأحكام، ج ۲، ص ۲۸۸، كتاب الجنائز، الحديث الثاني عشر)

وفيه جواز الصلاة على قبر غير الأنبياء، عليهم الصلاة والسلام، أما قبورهم فلا، لخبر الصحيحين: لعن الله اليهود اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد (إرشاد الساري، ج ۲، ص ۳۸۰، باب الإذن بالجنائز)

والخامس: يصلى أبداً. وهذا كله في غير قبر النبي -صلى الله عليه وسلم-، ولا تجوز الصلاة على قبره -صلى الله عليه وسلم- على الأوجه الأربعة قطعاً، ولا على الخامس على الصحيح. وقال أبو الوليد النيسابوري: يجوز فرادى، لا جماعة (روضة الطالبيين وعمدة المفتين، ج ۲، ص ۱۳۱، كتاب الجنائز)

فحصل من الحاملة ستي أوجه عند القائل فإن، قلنا بالأول: كانت تجوز الصلاة على قبر النبي -صلى الله عليه وسلم- إلى شهر وقد مضى، وإن قلنا: بالثاني فالرسول -صلى الله عليه وسلم- لا يبلى ولكنه قال: لا أترك في قبري. فلا تجوز الصلاة على قبره، وإن قلت بالثالث ففيه وجهان: أحدهما: لا تجوز الصلاة على قبره لما ذكرنا. والثاني: تجوز ولكن يصلون أفراداً كما صلت الصحابة أفراداً (بحر المذهب، في فروع المذهب الشافعي، ج ۲، ص ۵۹۲، كتاب الجنائز، باب التكبیر على الجنائز)

قوله: (وتصح على قبر غير نبی الخ) أى على صاحبه، أى ولو بعد البلى والانداس، ويسقط بها الفرض على المعتمد وظاهر إطلاقهم أنه لا فرق بين المقبرة المنبوشة وغيرها، وهو فى المنبوشة مشكل للعلم بنجاسة ما تحث السميت، فلعل المراد غير المنبوشة ع ش على م و ذكر ق ل خلافه حيث قال: نعم لا يضر اتصال نجاسة به فى القبر لأنه كانفجاره، وهو لا يمنع صحة الصلاة عليه. قوله: (غير نبی) أما على قبر النبى فلا تصح، لقوله -عليه الصلاة والسلام-: لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد شرح المنهج؛ أى بصلاتهم إليها ودلالة هذا على المدعى إنما هى بطريق القياس؛ لأن اليهود والنصارى كانوا يصلون المكتوبة لقبور الأنبياء، والمدعى هنا صلاة الجنائز فتقاس على المكتوبة التى ورد اللعن فيها (حاشية البجيرمي، ج ۲، ص ۲۷۶، فصل فى الجنائز)

ولنا، ما روى أن النبى -صلى الله عليه وسلم- ذكر رجلا مات، فقال: فدلونى على قبره فأتى قبره، فصلى عليه. متفق عليه. وعن ابن عباس أنه مر مع النبى -صلى الله عليه وسلم- على قبر منبوذ، فأمهم وصلوا خلفه. قال أحمد -رحمه الله-: ومن شك فى الصلاة على القبر يروى عن النبى -صلى الله عليه وسلم- من ستة وجوه كلها حسنة ولأنه من أهل الصلاة، فيسن له الصلاة على القبر، كالولى، وقبر النبى -صلى الله عليه وسلم- لا يصلى عليه؛ لأنه لا يصلى على القبر بعد شهر (المغنى لابن قدامة، ج ۲، ص ۳۸۲، كتاب الجنائز)

قالوا: لو جاز ذلك لصلى على النبى صلى الله عليه وسلم من قدم بعد موته كعماد وغيره، قلنا: هذا حجة لأنه قد صلى عليه ثلاثة أيام، وإنما لم تجز على قبره لأنه قال عليه السلام: (لا تتخذوا قبرى مسجداً، فإن قالوا سقط فرض الصلاة فلا يصلى عليه كمن صلى مرة، قلنا: ينكر ممن صلى الظهر ثم أدرك جماعة، والأصل غير مسلم، ثم ذاك سقط الفرض بفعله حقيقة، وهانئا سقط الفرض عنه حكماً، فجاز أن يأتى بالعمزيمة كالمسافر فى الرخص، لأن من رد السلام مرة لا يرد مرة أخرى، ومن لم يرد يجوز أن يرد -هذا كلام الشيخ أبى إسحاق بحر وفه (الحاوى للفتاوى، ج ۱، ص ۹۶، الفوائد الممتازة فى صلاة الجنائز)

عبرت کدہ

حضرت موسیٰ و ہارون علیہما السلام: قسط 86

مولانا طارق محمود

﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لَعِبْرَةً لِّأُولِي الْأَبْصَارِ﴾



عبرت و بصیرت آمیز حیران کن کائناتی تاریخی اور شخصی حقائق



حضرت موسیٰ علیہ السلام کا ”سامری“ سے مکالمہ

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جب ہارون علیہ السلام سے باز پرس کر لی، اور پچھڑا پرستی کے معاملے سے متعلق سب لوگوں اور تمام ذمہ داروں سے پوچھ گچھ کرنے کے بعد بات پایہ تحقیق کو پہنچ گئی، اور ثابت ہو گیا کہ اس سارے فتنے اور فساد کا بانی اور اصل ذمہ دار اور کرتا دھرتا ”سامری“ ہی ہے، تو اس کے بعد حضرت موسیٰ ”سامری“ کی طرف متوجہ ہوئے، اور غیظ و غضب بھرے انداز میں اس سے کہا کہ تیرا کیا معاملہ ہے اے سامری! تو نے یہ اتنا بڑا فتنہ اس قوم کے اندر برپا کیا، اور ان کو راہ حق و ہدایت سے پھسلا کر ہلاکت کے گڑھے میں ڈالا، اس کی کیا وجہ ہے؟ اور تو نے پچھڑا پرستی کے اس سنگین اور ہولناک جرم کا ارتکاب کیوں کیا؟

”سامری“ سے یہ سوال کرنے کا مقصد یہ تھا کہ اس کو سب کے سامنے رسوا کیا جائے، اور وہ اپنی گمراہی کا خود اعتراف کر لے، تاکہ اس سے واضح ہو جائے کہ اس کے بعد اس کو جو سزا دی گئی، وہ درست تھی اور وہ اسی کا مستحق اور اسی کے لائق تھا۔

سورہ طہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

قَالَ فَمَا خَطْبُكَ يَا سَامِرِيُّ (سورۃ طہ، رقم الآیۃ ۹۵)

یعنی ”موسیٰ نے کہا: اچھا تو سامری! تجھے کیا ہوا تھا؟“۔

اس پر ”سامری“ نے جواب دیا کہ میں نے وہ چیز دیکھی جو دوسرے لوگوں کو نظر نہ آئی، میں نے اس میں سے ایک مٹھی اٹھالی، اور جو مٹھی بھری تھی، وہ اس مجسمہ میں ڈال دی، جو میں نے چاندی سونے سے بنایا تھا، جس وقت بنی اسرائیل دریا عبور کر رہے تھے، اس وقت حضرت جبریل، بنی اسرائیل کی مدد کے لیے تشریف لائے تھے، وہ اس وقت گھوڑے پر سوار تھے، جب وہ خشکی میں پہنچے، تو سامری

نے دیکھا کہ ان کی سواری جہاں پاؤں رکھتی ہے، وہ جگہ سرسبز ہو جاتی ہے، تو اس نے سمجھ لیا کہ اس مٹی میں ایسا اثر پیدا ہو جاتا ہے، جو دوسری مٹیوں میں نہیں، اس وقت اس نے سواری کے پاؤں کے نیچے سے ایک مٹی اٹھالی تھی، اور اس کو اپنے پاس محفوظ رکھا، اور جس وقت اس نے پھڑے کو بنایا، تو اس مٹی کو پھڑے کے منہ میں ڈال دیا، جس کے نتیجے میں اس میں سے آواز آنے لگی، اور یہ سب کچھ میرے اپنے دل و دماغ کا کیا دھرا ہے، اس جرم میں کسی اور کا کوئی حصہ نہیں بلکہ یہ میرے ہی نفس کی شرارت ہے۔ ۱

سورہ طہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

قَالَ بَصُرْتُ بِمَا لَمْ يَبْصُرُوا بِهِ فَقَبَضْتُ قَبْضَةً مِّنْ أَثَرِ الرَّسُولِ فَنَبَذْتُهَا
وَكَذَلِكَ سَوَّلْتُ لِي نَفْسِي (سورة طه، رقم الآية 96)

۱۔ بعض مفسرین نے یہ سوال اٹھایا ہے کہ سامری نے یہ کیسے سمجھا کہ یہ حضرت جبریل ہیں؟

اس کا جواب یہ ہے کہ بنی اسرائیل کے ابتلاء کے لیے جب اللہ تعالیٰ نے اسے حضرت جبریل کی رویت کرا دی، یا بعض حضرات کے نزدیک جس وقت بنی اسرائیل کو دریا عبور کرایا گیا، اس وقت حضرت جبریل کی سواری کے پاؤں کے نیچے کی زمین، سامری کو سرسبز دکھائی دی، اس وقت اس کے ذہن میں یہ بات آئی کہ یہ حضرت جبریل ہی ہو سکتے ہیں، جو اس وقت بنی اسرائیل کی مدد کے لیے تشریف لائے ہیں۔

بعض حضرات نے یہ بات بھی فرمائی ہے کہ جس زمانے میں فرعون، بنی اسرائیل بچوں کو قتل کرتا تھا، تو سامری کی ماں اسے کسی غار میں چھپا کر آگئی تھی، تاکہ ذبح ہونے سے محفوظ رہے اللہ تعالیٰ نے حضرت جبریل سے اس کی پرورش کرائی، وہ اس کے پاس جاتے تھے، اور اسے اپنی انگلیاں چٹاتے تھے، ایک انگلی میں شہداء اور دوسری میں دودھ ہوتا تھا۔

لہذا وہ ان کی اس صورت کو پہچانتا تھا، جس میں وہ انسانی صورت اختیار کر کے تشریف لایا کرتے تھے، اسی صورت میں اس نے اس موقع پر بھی پہچان لیا۔ واللہ اعلم۔

قال یعنی السامری بصرت بما لم يبصروا به فقبضت قبضة من أثر الرسول یعنی من تراب حافر فرس جبریل فنبذتها یعنی ففقدتها في فم العجل فخار .

فإن قلت كيف عرف السامري جبريل ورآه من بين سائر النار . قلت ذكروا فيه وجهين .

أحدهما: أن أمه ولدته في السنة التي كان يقتل فيها البنون فوضعت في كهف حذرا عليه من القتل فبعث الله إليه جبريل ليربيه لما قضى الله على يديه من الفتنة .

الوجه الثاني: أنه لما نزل جبريل إلى موسى ليذهب به إلى الطور رآه السامري من بين سائر الناس، فلما رآه قال إن لهذا لشأنا فقبض قبضة من أصل تربة أثر موطنه، فلما سأله موسى قال قبضت قبضة من أثر الرسول إليك يوم جاء للميعاد . وقيل رآه يوم فلق البحر فأخذ القبضة وجعلها في عمامته لما يريد الله أن يظهره من الفتنة على يديه وهو قوله وكذلك سولت يعني زينت لي نفسي وقيل إنه من السؤال والمعنى أنه لم يدعى إلى فعله غيري واتبعت فيه هواي (تفسير الخازن، ج 3 ص 211، سورة طه)

یعنی ”وہ بولا کہ میں نے ایک ایسی چیز دیکھ لی تھی جو دوسروں کو نظر نہیں آئی تھی، اس لیے میں نے رسول کے نقش قدم سے ایک مٹھی اٹھائی، اور اسے (پچھڑے میں) ڈال دیا، اور میرے دل نے مجھے کچھ ایسا ہی سمجھایا۔“

مذکورہ بالا روایت میں ”وہ چیز دیکھی جو دوسروں نے نہیں دیکھی“ سے مراد حضرت جبریل ہیں، اور ان کے دیکھنے کے واقعہ میں تفسیری روایات وہی ہیں، جو اوپر گزریں کہ سامری نے حضرت جبریل کی سواری کے نشان قدم کا یہ اثر مشاہدہ کیا کہ جس جگہ قدم پڑتا، وہیں سبزہ فوراً نمودار ہو جاتا تھا، جس سے اس نے یہ استدلال کیا کہ اس میں مٹی میں آثار حیات ہیں۔^۱

اسی تفسیر کو ”روح المعانی“ میں صحابہ و تابعین اور جمہور مفسرین سے منقول کہا ہے، اور اس میں آج کل لوگوں نے جو شبہات نکالے ہیں، ان سب کا جواب دیا ہے (کذافی: معارف القرآن عثمانی) ۲

۱۔ قال بصرت بما لم يبصروا به أي رأيت جبريل حين جاء لهلاك فرعون فقبضت قبضة من أثر الرسول أي من أثر فرسه، وهذا هو المشهور عند كثير من المفسرين أو أكثرهم (تفسير ابن كثير، ج ۵ ص ۲۷۵، سورة طه)

قال: بصرت بما لم يبصروا به، فقبضت قبضة من أثر الرسول، فنبذتها أي قال السامري: رأيت جبريل حين جاء لهلاك فرعون على فرس، فأخذت قبضة من أثر فرسه— والقبضة: ملء الكف، والقبضة بأطراف الأصابع، وذلك الأثر لا يقع على جماد إلا صار حيا— فطرحتها في الحلي المذابة المسبوكة على صورة العجل، فصنعت لهم تمثال إله، حينما رأيتهم يطلبون منك أن تجعل لهم إلهة المصريين عبدة الأصنام.

قال مجاهد: نبذ السامري، أي ألقى ما كان في يده على حلية بنى إسرائيل، فانسبك عجلا جسدا له خوار: وهو حفيف الريح فيه.

وكذلك سولت لي نفسي أي كما زينت لي نفسي السوء، زينت لي أيضا وحسنت هذا الفعل بمحض الهوى، أو حدثتني نفسي، لا بإلهام إلهي أو ببرهان نقلي أو عقلي (التفسير المنير للزحيلي، ج ۱ ص ۲۷۲، سورة طه)

۲۔ وحاصل جوابه أن ما فعله إنما صدر عنه بمحض اتباع هوى النفس الأمارة بالسوء لا لشيء آخر من البرهان العقلي أو النقلی أو من الإلهام الإلهي. هذا ثم ما ذكر من تفسير الآية هو المأثور عن الصحابة والتابعين رضی الله تعالی عنهم وتبعهم جل أجلة المفسرین، وقال أبو مسلم الأصبهانی: ليس في القرآن تصريح بهذا الذي ذكره.

وهنا وجه آخر وهو أن يكون المراد بالرسول موسى عليه السلام وأثره سنته وورسمه الذي أمر به ودرج عليه فقد يقول الرجل: فلان يقفو أثر فلان ويقص أثره إذا كان يمثل رسمه (روح المعاني، ج ۸ ص ۵۲۳، سورة طه)

اور یہی تفسیر اکثر مفسرین سے منقول بھی ہے۔!

۱۔ البتہ بعض دیگر مفسرین نے سب سے پہلے ”فقہ قبضت قبضۃ من اثر الرسول“ کا یہ معنی کیا کہ سامری نے کہا کہ ”فقہ قبضت قبضۃ من اثر الرسول“، یعنی ”میں نے موسیٰ علیہ السلام کی تعلیمات سے کچھ حصہ اٹھایا، جو اسے پھینک دیا“ و کذلک سولت لی نفسی، اور یہی میرے جی کو بھایا، اور ”بصرت بما لم یبصروا بہ“ کا معنی یہ ہے کہ جو میری سمجھ میں آیا، وہ دوسرے لوگ نہ دیکھ سکے۔ لیکن اکثر حضرات نے اس تفسیر کو راجح قرار نہیں دیا۔

چنانچہ تفسیر عثمانی میں ہے:

آیت کی جو تفسیر اوپر بیان ہوئی، صحابہ و تابعین اور علمائے مفسرین سے یہی منقول ہے، بعض زائقین نے اس پر جو طعن کیے ہیں، اور آیت کی دو از صواب تاویل کی ہیں، ان کا کافی جواب صاحب روح المعانی نے دیا ہے۔ یہاں اس قدر سب کا موقع نہیں۔ من شاء فلیسرا جمعہ (تفسیر عثمانی، سورہ طہ)

اور قصص الانبیاء میں ہے:

البتہ اس میں بھی کوئی شبہ نہیں ہے کہ اس آیت کا سیاق و سباق اور قبول و عدم قبول حق کے متعلق، اس سلسلہ کی تمام آیات قرآن کا اسلوب بیان، دونوں ہی ابو مسلم کی تفسیر کا قطعاً انکار کرتے، اور اس کو تاویل محض ظاہر کرتے ہیں، اس لیے کہ آیت زیر بحث کے جملہ ”بصرت بما لم یبصروا بہ“ میں بصارت سے ”بصارت عینی“ کی جگہ ”بصیرت قلبی“ مراد لینا، اور حضرت موسیٰ علیہ السلام سے مخاطب ہوتے ہوئے بھی ”الرسول“ کہہ کر ان کو غائب کے قائم مقام بنانا، اور ”قبضت قبضۃ“ کے معنی مٹھی بھر لینا کی بجائے، تھوڑا سا اجراع کر لینا، بیان کرنا، اور جملہ ”نبذتھا“ سے ترک اجراع مراد لینا، یہ سب علیحدہ علیحدہ جملہ کے اعتبار سے اگرچہ محاورات میں قابل تسلیم ہیں، لیکن پورے نظم کلام کے پیش نظر ابو مسلم کی تفسیر لچر تاویل سے زیادہ وقعت نہیں رکھتی، اور سیاق و سباق شہادت دے رہے ہیں کہ اس جگہ وہی معنی رائج ہیں، جو جمہور کا مختار ہیں (قصص الانبیاء، ج ۸ ص ۳۷۸) حضرت موسیٰ و ہارون علیہما السلام، مطبوعہ: دارالاشاعت، کراچی

”حُلبَةُ“ یعنی میتھی

میتھی ایک مشہور پودا ہے جسے سبزی کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے۔ اسے عربی میں ”حُلبَةُ“ اور انگریزی میں Fenugreek کہا جاتا ہے۔ اس کے تازہ پتوں کو پکا کر کھایا جاتا ہے اور اس کے بیج جو میتھی دانہ کہلاتے ہیں، انہیں مختلف بیماریوں مثلاً ذیابیطس کے لیے استعمال کیا جاتا ہے۔ اس کا رنگ سبز اور بیجوں کا رنگ سرخی مائل زرد ہوتا ہے۔

میتھی کی افادیت سے متعلق بعض روایات بھی مشہور ہیں، مگر سند کے اعتبار سے محدثین نے ان میں سے بعض روایات کو ضعیف و کمزور قرار دیا ہے، لہذا میتھی کی افادیت اپنی جگہ، مگر ضعیف احادیث کی بنیاد پر میتھی کی افادیت سے متعلق مخصوص مضبوط عقائد بنا لینا قابل اصلاح ہے۔

میتھی کے خواص کے ذکر سے پہلے، نشاندہی کے لئے میتھی سے متعلق بعض روایات نقل کی جاتی ہیں۔ میتھی سے متعلق سند کے اعتبار سے ایک شدید ضعیف روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر میری امت کو علم ہو جائے کہ اس کے لئے ”حُلبَةُ“ (یعنی میتھی) میں کیا (فائدے) ہیں، تو وہ اسے خریدتے، اگر چہ سونے کے وزن کے ساتھ ہو (طبرانی)

علامہ بیہقی رحمہ اللہ نے اس روایت کے ایک راوی سلیمان بن سلمہ خبازی کو متروک قرار دیا ہے، اور علامہ سخاوی رحمہ اللہ نے اس راوی کو کذاب یعنی جھوٹا قرار دیا ہے۔ ۱

۱ عن معاذ بن جبل، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لو تعلم أمتي ما لها في الحلبة لاشتروها ولو بوزنها ذهباً (مسند الشاميين للطبراني، رقم الحديث ۲۱۱، المعجم الكبير للطبراني، ۱۸۷، المقاصد الحسنة للسخاوي، رقم الرواية ۹۱۰)

قال الهيثمي: رواه الطبراني وفيه سليمان بن سلمة الخبازي وهو متروك (مجمع الزوائد، تحت رقم الحديث ۸۰۳۵، باب ما جاء في الحلبة)

(المتروك) (والقسم الثاني من أقسام المردود، وهو ما يكون بسبب تهمة الراوي بالكذب هو المتروك) جعله قسمًا مستقلاً، وسماه متروكاً، لأن اتهام الراوي بالكذب مع تفرد لا يسوغ الحكم بالوضع (شرح شرح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر، لملا نور الدين أبو الحسن القاري الهروي الحنفي، ص ۴۵۳)

میتھی سے متعلق ایک دوسری روایت میں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت سعد رضی اللہ عنہ کی عیادت کے لئے تشریف لائے، اور اُن کے علاج کے لئے طبیب و معالج کو طلب فرمایا، چنانچہ حارث بن کلدہ ثقفی طبیب نے آ کر حضرت سعد رضی اللہ عنہ کا معائنہ کیا، اور کہا کہ ان کے لئے میتھی کو تازہ عِجّوہ بھجور کے ساتھ جوش دیا جائے، اور اسی کا حریرہ انہیں دیا جائے، چنانچہ حضرت سعد رضی اللہ عنہ نے یہ نسخہ استعمال کیا، اور انہیں شفاء ہو گئی۔^۱

طبی فوائد و خواص

میتھی نہایت قوت بخش سبزی ہے، میتھی کی طرح کی اور بھی سبزیاں ہیں، اس لئے میتھی کی پہچان یہ ہے کہ اس کے پتے قدرے بیضوی اور پتلے ہوتے ہیں، اس کے پھول زرد رنگ کے اور خوشبو تیز ہوتی ہے، اور میتھی کے بیج سیاہ رنگ کے ہوتے ہیں، میتھی کے پتوں کا ساگ بنایا جاتا ہے، اور اس کے بیج بطور دوا کے استعمال کیے جاتے ہیں۔ مزاج کے اعتبار سے میتھی گرم خشک سبزی ہے۔

میتھی کا جوشاندہ

پانی میں جوش دینے کے بعد میتھی کا جوشاندہ حلق، سینہ اور شکم کو نرم کرتا ہے، بھیمپھڑے کی بیماریوں، سانس کی تنگی، کھانسی اور خشکی کو دور کرتا ہے، اور سینے کے لیس دار بلغم کو تحلیل کر کے باہر نکالتا ہے، اور قوت باہ بڑھاتا ہے۔ اطباء کے نزدیک ریاح، بلغم، اور بوا سیر کے لئے یہ جوشاندہ نہایت مجرب دوا ہے، آنتوں میں رُکے ہوئے مادے کو نیچے لاتا ہے، اور پیٹ کے پھوڑوں کے لئے بھی فائدہ مند ہے، اسی طرح ریاح کی وجہ سے ہونے والے پیٹ کے مروڑ میں میتھی کا پانی پینا فائدہ مند ہے۔

نیز میتھی کو اگر پانی میں جوش دے کر، اس پانی سے سردھویا جائے، تو بالوں کی خشکی دُور ہوتی ہے۔

۱ عن سعد: أنه مرض بمكة فعاده النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فقال: ادعوا له طبيبا فدعى له الحارث بن كلداه الثقفي فنظر إليه فقال: ليس عليه بأس فاتخذوا له فريقة بشيء من تمر عجوة وحلبة بطبخان فتحساها فبرأ (الطب النبوي لابي نعيم الاصفهاني، رقم الرواية ۳۶۰، ورقم الرواية ۳۶۱، معرفة الصحابة لابي نعيم، ۲۰۷۳)

اخبار ادارہ

مفتی محمد ناصر



ادارہ کے شب وروز



□ 4/11/18/25 / رجب المرجب 1444ھ بروز جمعہ متعلقہ مساجد میں وعظ و مسائل کے سلسلے
حسب معمول ہوئے، 18 / رجب کو مسجد غفران میں مولانا محمد ریحان صاحب نے نماز جمعہ کی امامت و خطابت
سرا انجام دی۔

□ 29 جمادی الاخریٰ، اور 6/13/20 / اور 27 / رجب المرجب 1444ھ، بروز اتوار مدیر صاحب کی
اصلاحی مجالس صبح تقریباً ساڑھے دس بجے ادارہ غفران میں منعقد ہوتی رہیں، البتہ 20 / رجب کی اصلاحی مجلس میں
مفتی محمد یونس صاحب نے خطاب کیا۔

□ 7 / رجب بروز پیر، مفتی صاحب مدیر، اپنے ایک قدیم محبت جناب زاہد صاحب کے یہاں عشائیہ پر مدعو
تھے۔

□ 15 / رجب بروز منگل، وفاق المدارس کے تحت ہونے والے حفظ قرآن کے سالانہ امتحان میں ادارہ
کے شعبہ حفظ سے فراغت پانے والے حفاظ طلبہ کا امتحان ہوا۔ اللہ تعالیٰ تمام حفاظ طلبہ کو دنیا آخرت میں قرآن مجید
کا ساتھ نصیب فرمائے۔ آمین۔

□ 28 / رجب بروز اتوار، مولانا مساجد فاروقی صاحب (مدیر: جامعہ فاروق اعظم، جڑانوالہ، فیصل آباد)
ادارہ تشریف لائے، مفتی صاحب مدیر سے ملاقات فرمائی۔

□ تعمیر پاکستان سکول میں تعلیمی سال 23-2022 کے سالانہ امتحانات 19 / رجب (11 / فروری) تا یکم
شعبان (22 / فروری) تک بجز اللہ بخیریت منعقد ہوئے۔

تعمیر پاکستان سکول

میں ابتدائی جماعتوں میں داخلے جاری ہیں

خواہشمند حضرات سکول کے دفتر میں رابطہ کر کے مزید معلومات حاصل کر سکتے ہیں۔

فون: 051-5780927